

## Ústavní soud dal za pravdu Vranovicím

Vranovice – Ústavní soud se ve sporu o školní jídelnu postavil za Vranovice. Obec za budovu zaplatila dvakrát. A 2,2 milionu korun chce zpět. ...2

# Výhra. Ústavní soud se postavil za Vranovice

*BŘECLAVSKÝ DENÍK 9. KVĚTNA 2014*  
Ústavní soud dal ve sporu o školní jídelnu za pravdu Vranovicím. Obec za ni zaplatila dvakrát. A 2,2 milionu korun chce zpátky.

MICHAL ŠUPÁLEK

**Vranovice** – Děle než čtrnáct let už se táhne spor o budovu školní jídelny a části prvního stupně Základní školy ve Vranovicích. Obec ji nejprve koupila od manželů Košťurkových, kteří objekt získali od majetek předchozího vlastníka – Agrodružstva Vranovice – vyhlášený konkurz a správce konkurzní podstaty do něj zahrnula i jídelnu s odů-

vodněním, že se jedná o novostavbu, kterou nebylo možné v restituci vrátit. Od té doby se obec, která kvůli školákům musela objekt koupit podruhé, se správce konkurzní podstaty soudí. Obraz přineslo až týden staré rozhodnutí Ústavního soudu.

„Je to vítězství zdravého selského rozumu. Ústavní soud vyhověl v plném rozsahu naší stížnosti a zrušil usnesení všech předešlých soudů. Uznal, že obec nabyla budovu

v dobré víře, a že se obecné soudy touto otázkou v podstatě vůbec nezabývaly.“ uvedl starosta Vranovic Jan Helikar.

„Obecné soudy postupovaly protiústavně tím, že stěžovatelce (obci Vranovice – poz. autora) neposkytly ochranu jejího vlastnického práva se zřetelem na její dobrou víru,“ konstatuje Ústavní soud ve svém nálezu.

Krajší, vrchní i nejvyšší soud měly po celou dobu na věc jiný náhled. „Zápisem vlastnického práva pro obec Vranovice do katastru nemovitosti došlo k porušení platného základního obecného principu, tj. že nikdo nemůže převést na druhého více práv,

než má sám,“ uvádí například ve svém rozsudku z roku 2010 brněnský krajský soud.

Podle starosty náleží Ústavního soudu znamenat, že spor o budovu školní jídelny se po letech vrací opět na počátek.

„Jelikož jsou obecné soudy vázány právním názorem Ústavního soudu, je velká naděje, že Vranovice budou ve sporu o budovu úspěšné a že se dočkáme vrácení druhé platby,“ věří Helikar.

Obec za budovu poprvé zaplatila 5,3 milionu korun. A dalšího 3,5 milionu do ní investovala. Od správkyně konkurzní podstaty pak jídelnu podruhé odkoupila za 2,2 milionu, které chce nyní zpátky.

## historie procesu

**1993** – začal soudní spor o určení vlastnictví budovy školní jídelny U Floriánka 57 (Agrodružstvo Vranovice vs. manželé Košťurkovi)  
**1995** – obec Vranovice koupila nemovitost od manželů Košťurkových  
**1998** – na majetek Agrodružstva Vranovice (původního majitele) byl vyhlášený konkurz  
**2007** – správce konkurzní podstaty Agrodružstva Vranovice zaplatila budovu do konkurzní podstaty úpadce  
**2007** – obec podala u Krajského soudu v Brně vylučovací žalobu na školní jídelnu

**2010** – Krajský soud vylučovací žalobu zamítl

Obec se proti usnesení krajského soudu odvolala k Vrchnímu soudu v Olomouci

**2011** – Vrchní soud zamítl odvolání Vranovic a potvrdil usnesení krajského soudu

**2013** – Nejvyšší soud potvrdil usnesení krajského soudu a vrchního soudu

**2014** – Ústavní soud zrušil usnesení krajského soudu, vrchního soudu i Nejvyššího soudu

\* zdroj: obec Vranovice