

Zápis z jednání ZO

č. 7/2025

ze dne 9. 12. 2025

P o z v á n k a

Obecní úřad Vranovice v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání v pořadí 7. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vranovice v roce 2025, svolané starostkou obce Mgr. Šárkou Novotnou.

Místo konání: Obecní úřad Vranovice – zasedací místnost v 1. patře

Doba konání: úterý 9. prosince 2025 v 18.00 hodin

Program:

Ve Vranovicích dne 2. 12. 2025

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Schválení programu
4. Kontrola usnesení (předseda KV)
5. Zpráva o uplatňování územně plánovací dokumentace Územního plánu Vranovice za období 01/2022 – 01/2025 (starostka, 1. místostarosta)
6. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)
7. Zpráva o činnosti Finančního výboru (předseda FV)
8. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru (předseda KV)
9. Vyhodnocení čerpání rozpočtu za III. Q/2025 (starostka)
10. Rozpočtové opatření č. 5/2025 (starostka)
11. Pověření Rady obce k provádění rozpočtových opatření v mezidobí od 10. do 31. 12. 2025 (starostka)
12. Návrh Rozpočtu obce na rok 2026 (starostka, 2. místostarosta)
13. Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2027-2028 (starostka, 2. místostarosta)
14. Prodej pozemků parc. č. 1842/247 a 1842/248 v k. ú. Vranovice nad Svratkou (starostka)
15. Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti č. E616-S-6088/2025/Pac (starostka)
16. Závěrečný účet svazku DSO Cyklistická stezka Brno - Vídeň (starostka)
17. Dělení pozemku 1842/178 (1. místostarosta)
18. Dodatek č. 1 k Plánovací smlouvě uzavřené dne 19. 5. 2025 (starostka)
19. FVE – dodatky č. 1 až 3 ke Smlouvě o dílo ze dne 18. 3. 2025 "FVE Vranovice" (2. místostarosta)
20. Smlouva č. 7241300164 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky – na akci „FVE Vranovice“ (starostka)
21. Diskuse
22. Rekapitulace usnesení
23. Závěr

1. Zahájení

Zasedání v čase 18:01 hodin zahájila a řídila starostka obce Mgr. Šárka Novotná. Přivítala přítomné zastupitele a občany, konstatovala, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem o obcích a je přítomno 14 členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále přivítala pana [obrazek] zaměstnance Úřadu města Pohořelice, Odboru územního plánování a stavebního řádu. Dále také informovala přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

Jména zastupitelů včetně akademických titulů:

Ing. BÚDA Peter
DOFEK Drahomír
HANUŠ Aleš
Ing. HELIKAR Jan
Ing. HLADÍK Jiří
JEŽOVÁ Martina
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona
Ing. arch. KORČÁK Jan (v diskusi uváděn jako 1. místostarosta)
Mgr. KUKLETA Pavel
Mgr. NOVOTNÁ Šárka (v diskusi uváděna jako Starostka)
Mgr. RAPCOVÁ Iva
RICHTER Přemysl
Bc. SVORA Roman, MBA, MPA (v diskusi uváděn jako 2. místostarosta)
MUDr. ŠÍN Pavel

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Ing. Peter Búda, Drahomír Dofek, Ing. Jan Helikar, Ing. Jiří Hladík, Martina Ježová, Mgr. Renata Karpíšková, Ing. arch. Simona Kodýtková, Ing. arch. Jan Korčák, Mgr. Pavel Kukleta, Mgr. Šárka Novotná, Mgr. Iva Rapcová, Přemysl Richter, Bc. Roman Svora, MBA, MPA, MUDr. Pavel Šín

Omluveni: Aleš Hanuš

Neomluveni: -

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (starostka)

Návrhová komise: předseda: Ing. Jiří Hladík

členové: Martina Ježová, Ing. arch. Simona Kodýtková

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelé: Bc. Roman Svora, MBA, MPA, Přemysl Richter

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Zapisovatelka: Müllerová Helena

3. Schválení programu ZO (starostka)

Navrhuji přidat do dnešního programu nový bod č. 21 a byl by to Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo „Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou“, přičemž z kontrolního dne ze dne 4. prosince vyplynula skutečnost, že zhotovitel firma Kavyl nezvládne vyhotovit dílo v termínu, jedná se tedy o prodloužení termínu plnění díla.

Nechám tedy hlasovat o přidání tohoto bodu.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** program rozšířit o bod s názvem Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo „Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou“.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** program jednání dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

4. Kontrola usnesení (předseda KV)

Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

Návrh usnesení:


ZO **bere na vědomí** zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

5. Zpráva o uplatňování územně plánovací dokumentace Územního plánu Vranovice za období 01/2022 – 01/2025 (starostka, 1. místostarosta)

Viz příloha č. 2

Starostka přivítala v jednací místnosti pana  referenta agendy územního plánování MěÚ Pohořelice. Městský úřad Pohořelice jakožto úřad územního plánování (dále jen "pořizovatel"), příslušný podle § 46 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů předkládá v souladu s § 90 odst. 1 ve spojení s § 107 odst. 3 stavebního zákona příslušnému schvalujícímu orgánu Zastupitelstvu obce Vranovice ke schválení návrh Zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace Územního plánu Vranovice za období 01/2022 – 01/2025. Součástí této zprávy je i projednání návrhu zadání Změny č. 3 Územního plánu Vranovice.

Starostka předala slovo panu [REDAKCE], který seznámil přítomné zastupitele a občany s návrhy Změny č. 3 Územního plánu Vranovice.

Kodýtková: Do jaké míry koliduje to rozšíření hřbitova, o kterém jsme uvažovali již před čtyřmi lety, s tou VRTkou?

[REDAKCE]: Zabýval se tím Odbor dopravy Krajského úřadu i Ministerstvo dopravy z hlediska Správy železnic. Nemají s tím zásadní problém, jen chtějí, aby příprava řešení plochy byla v kooperaci přímo s nimi. Projekt úpravy VRTky předpokládá, že tam bude výškové přeložení té stávající silnice II. třídy, takže se s ní už nebude dát na tu plochu napojit a bude tam muset být úprava Přibické.

Kodýtková: Je tam napsané, že rozšíření hřbitova nebude mít přístup, ale on má.

[REDAKCE]: Má přístup, tam se jen mluví o přístupu z té silnice č. II. 381.

Kodýtková: Z té strany snad ani nikdy přístup nebyl a asi ani nebude. Mě spíš zajímá, protože se ty projekty VRTky neustále mění, jak ten projekt ten hřbitov zasáhne?

[REDAKCE]: Myslím, že máte odkaz na VRTku na stránkách, kde je aktuální znění.

Starostka: Ano, je to to na webových stránkách obce Vranovice, kde se dá prokliknout na aktuální znění.

[REDAKCE]: Nic novějšího nyní nemáme a pokud se tam bude nějaké to rozšíření řešit, tak se to bude konzultovat se Správou železnic, která má aktuální přípravu projektu v gesci a určité bude od nich minimálně nějaké finální vyjádření, zda to může být problém při realizaci VRTky nebo ne.

Kodýtková: Nemůže to nějak ovlivnit tu změnu, když se bude čekat, až co oni, protože tam mají podmínku, že se s nimi musí komunikovat?

[REDAKCE]: Samozřejmě z hlediska stavebního zákona, jakékoliv vyjádření v rámci projektové přípravy je do 30ti dnů od dotčených orgánů, takže by to neměli nějakým způsobem zdržovat, to určitě ne.

Kodýtková: Ještě k té VRTce, to původní napojení Přibické mělo být těsně pod hřbitovem, že to mělo jít podél něho, poslední varianta je v púlce ulice, tam, kde máme konec stavebního záměru pro bydlení. Je to v rámci nějaké změny? My to v této změně nezahrnujeme a oni ten požadavek neměli.

[REDAKCE]: Požadavek z jejich strany nebyl vůbec uplatněn, to se objevilo teď něco aktuálně, vůbec to s námi nebylo řešené v rámci územního plánu.

Kodýtková: Je tam plánovaná odbočka, ale jen do púlky a oni toho jako by využili a napojí to na tu státní, na tu dvojkovou komunikaci. Ale nevím, když je to v ploše bydlení, jako komunikace to tam v územním plánu uvedené není. Když se teď dělá změna územního plánu, neměli by na to reagovat?

[REDAKCE]: Měli by samozřejmě. Předpokládám, že když se bude připravovat ten návrh změny územního plánu, tak díky tomu, že uplatnili nějaké stanovisko na kooperaci, tzn. na řešení návrhu té plochy, tak se může zřejmě objevit i tohle to.

Kukleta: Ty komunikace tam v tom územním plánu vůbec nejsou.

[REDAKCE]: Je otázka na základě čeho se tam ten návrh komunikace vůbec objevil. Bylo by možná vhodnější kontaktovat ty, kteří Vám tu prezentovali ten návrh VRTky, jestli to má nějaké opodstatnění to řešení dopravního napojení. Za mě to má svoji logiku určitě. Je otázka, zda ta komunikace, která by tam přiváděla tu dopravu, není moc blízko té obytné zástavbě, jestli by nebylo vhodnější, aby byla blíž ke hřbitovu.

Kukleta: Měli jsme požadavek, aby to nebylo těsně pod hřbitovem.

Kukleta: VRT je projekt krajský, má nějakou přednost před našimi územními plány?

[REDAKCE]: Ta hierarchie je daná trochu jiným způsobem, protože to je záměr, který je v politice územního rozvoje české republiky, a to je ta nejhornější dokumentace, která v rámci toho územního plánování je. Pak na to navazují zásady územního rozvoje a z těch to přebíráme

do územních plánů.

Kukleta: Já se jen ptám, že když v územním plánu zmíníme, že to tam nechceme, tak je to tedy asi zbytečné.

Samozřejmě můžete zkusit cokoliv, nicméně se obávám, že ve chvíli, kdyby se to tam dalo, tak kraj přistoupí k tomu, že Vy to v územním plánu nemáte a ve chvíli, kdy to územní plán neřeší, tak platí nadřazená dokumentace a rozhoduje se podle zásad územního rozvoje.

Občan: Chceme uprostřed dědiny postavit nový rodinný dům, zbořili jsme starý a chceme postavit nový a zamítlo se nám to z toho důvodu, že je nějaký jiný koeficient zastavěnosti.

: Vim, o co se jedná. V rámci toho zadání je i úprava podmínek využití ploch, je v rámci toho možné nastavit jiný koeficient zastavitelnosti. Je to řešitelné.

Občan: Pomohl by nám větší pozemek? Je tam předzahrádka, kterou vlastní obec, tak kdyby se nám podařil odkoupit.

: Ta předzahrádka Vám sice zvětší pozemek, ale ta je v tuto chvíli v jiné funkční ploše – veřejné prostranství a ten koeficient je stanovený právě pro tu plochu pro bydlení.

Občan: Takže prozatím nám nezbyvá nic jiného než čekat.

: Bohužel. Pokusíme se, aby to běželo co nejrychleji. Vypadá to, že jste již s projektantem v kontaktu.

Starostka: Ano, jsme. Mluvila jsem s ním a zarezervovala termín pro vyhotovení Změny č. 3.

Kodýtková: V rámci změny územního plánu se pak dělá skutečná dokumentace celého území po změně. Ta už bude odpovídat současně platným předpisům podle nového stavebního zákona.

: Rozsah funkčních ploch by měl zůstat stejný, bude tam jakási „převodní tabulka“. Je tam textová část s vyznačením změn. Bude tam stávající text územního plánu, jak ho znáte a budou v něm barevně vyznačeny změny územního plánu, které se dělají proti stávajícímu stavu. A pak bude čistopis, ve kterém bude jen to nové znění. Funkční plochy budou jinak barevné, budou mít jiné označení.

Kodýtková: Do jaké míry se podněty, které jsou od občanů, nebo které jsme dali v rámci stavební komise, že jsou v současném územním plánu chybné, musí ta zpráva obsahovat? Co jsme uváděli v komisi, tak ty tam nejsou uvedeny.

: Nevím, co všechno bylo ve stavební komisi, jestli se ke mně všechno dostalo.

Kodýtková: Například, že jsou v současném územním plánu jsou plochy, které nejsou označeny, je to bílé místo na mapě.

: To se určitě odstraní. Nezástane tam žádná bílá plocha, všechno bude muset být jednoznačně oplochováno a označeno.

Kodýtková: Do toho bude obec zasahovat?

: Samozřejmě. Je to zcela v pravomoci obce v rámci té zakázky. My do toho vstupujeme, až je dokumentace ze strany obce v pořádku a my zahajujeme proces projednávání. My máme pak v rámci předání dokumentace zhruba týden, abychom zkontrolovali, jestli je ta dokumentace v pořádku a v souladu se stavebním zákonem.

Kodýtková: Na základě těch podnětů, připomínek občanů se dopracuje ten výsledný elaborát. Potom se už jen schválí nebo se bude dál projednávat?

: Pokud v tom prvním kole se dospěje k něčemu, co by bylo podstatnou změnou oproti návrhu, tak se dělá tzv. opakované veřejné projednání, ve kterém se ta dokumentace dopraví jen v rozsahu toho, co se změnilo. To se dá dělat i několikrát, to je zcela běžná záležitost.

Kodýtková: Ono se to mění v průběhu let.

: Zastupitelstvo o tom hlasuje dvakrát. Podle nového stavebního zákona se neschvalují jednotlivé dílčí podněty samostatně, tak jako dříve. Dnes se už jen zpracuje zadání, v případě zprávy o uplatňování se schvaluje zpráva o uplatňování a zadání. Následně potom po projednání a eventuálně po opakovaném veřejném projednání, se dokumentace územního

plánu už jen vydává. Budete mít tři možnosti jako u toho zadání, buďto schválit, nebo vrátit s podmínkami k dopracování nebo neschválit. A to už je pak poslední stupeň, kdy se ta dokumentace jako taková vydává a měla by nabýt účinnosti.

Kodýtková: On je v tom trochu zádrhel, že jsme tu dva, co jsme stavaři a ostatní jsou z úplně jiných oborů. My víme, o čem to je, ale ostatní ne, natož třeba občané.

_____ Ten proces není jednoduchý, tomu rozumím, s novým stavební zákonem jsme s tím také dost dlouho bojovali, než jsme se s krajským úřadem ujednotili na tom postupu. Zákon je jaký je.

Helikar: Vy tu navrhuje nějaká stanoviska. Když se teď schválí tento materiál, tak jestli to Vaše doporučení je závazné nebo se dá při tom zpracování měnit?

_____ Z naší strany je to doporučení prověřit, aby se tím projektant zabýval. My nemáme definovanou konkrétní plošnou výměru, s tím se dá ještě pracovat. Nejdůležitější je ten orgán Ochrany zemědělského půdního fondu, pro ně je důležitá ta výměra a ten konkrétní tvar plochy. Do té doby, než oni vydají to finální závazné stanovisko, tak s tím můžeme ještě relativně v rozumné části pracovat.

Helikar: Byl tu požadavek rozšířit pískovnu Žabčice do našeho katastru někdy v I, pololetí, z nějakého důvodu se dostalo špatně na kraj zamítavé stanovisko naší obce a bylo vydané kladné stanovisko životního prostředí. Zatím v územním plánu pískovnu vůbec nemáme.

_____ Tam je pouze chráněné ložiskové území a prognózní zdroje štěrkopísku.

Helikar: Je cesta k tomu, aby se pískovna rozšířila za současného územního plánu?

_____ Zabývali jsme se tím, když tu byl nějaký záměr těžby u trati. Dospěli jsme k závěru, že v rámci území, které nemá aspoň stanovený prognózní zdroj nebo chráněné ložiskové území, tak to není možné, tam kde je vymezený prognózní ložiskový zdroj obvodním báňským úřadem, tak tam možnost rozšíření těžby je.

Helikar: Dá se toto změnit, kdyby zastupitelstvo do této změny nadefinovalo, že nesouhlasí s rozšířením pískovny na celý katastr.

_____ Tam je to možnost řešit to přes úpravu podmínek využití území, tam by se muselo striktně uvést, že v ploše orné půdy je to nepřípustné, ale je to v rámci regulativ.

Kodýtková: A není to tak, že vyšší bere.

_____ Pokud je to vyhrazené ložisko, ale pokud je to jen prognózní zdroj štěrkopísku, tak by ta šance byla.

Helikar: Kde se to dá zjistit?

Starostka: Mám k tomu aktuální informace z kraje, teď momentálně se k tomu zpracovává oponentní posudek, kde se stanovují podmínky, pak to musí projít do Pohořelic, ještě se k tomu bude báňský úřad vyjadřovat a pak to půjde znova na kraj na odbor životního prostředí ohledně odpadů. Na to se může obec, ale i každý občan vyjadřovat, dávat své podněty a připomínky a mají stejnou váhu, jako by vzešly ze zastupitelstva obce. Ještě tam bude několik kroků, kdy se bude moct kdokoliv vyjádřit. A pak teprve nastane nějaké povolovací řízení.

Rapcová: Vy jste teď říkala, že se vypracovává oponentní posudek, to jste myslela k čemu?

Starostka: K tomu, k čemu jsme se vyjádřili, na co tady naráží pan Helikar, k tomu závaznému stanovisku.

Rapcová: A kdybychom se vrátili k tomu, že by se tam přes ten územní plán dalo vsunout, že to není přípustné, že by se to dalo takto vyjádřit, tak je to lepší cesta. To nás neovlivňuje, abychom to teď nemohli udělat.

Starostka: Určitě ano. Chtěla jsem Vám aktuálně jen doplnit informace

_____ Řešíme teď v jiné obci, že obec nesouhlasí s nějakým rozvojem na svém území a řešili jsme tam i možnost vydání územního opatření o stavební uzávěře. Tam je podmínkou, že musí být zahájeno nebo aspoň rozhodnuto o tom, že se bude dělat změna územního plánu, protože to váže na tu změnu územního plánu, kdy se zablokoval ten stavební rozvoj nebo to využití území, než to vyřeší ta změna územního plánu. To je jakási cesta podle stavebního

zákona, kdy by to bylo možné, ale je to opatření obecné povahy, tzn. veřejnoprávní projednání, vyvěšení na úřední desce a všechno s tím související.

Kukleta: Takže to jenom oddálí.

██████████: Minimálně to rozhodnutí může zablokovat na dobu, než se to dořeší v územním plánu.

Kukleta: Takže až to bude v územním plánu, tak to pojede dál.

██████████: Záleží na tom, co se do toho územního plánu všechno dá. Jestli se řekne, že těžební činnost v tomto území je z hlediska územního rozvoje nepřipustná, je to pak veřejnoprávně projednáno, bude se k tomu vyjadřovat ministerstvo životního prostředí, báňský úřad atd., jsou účastníci té změny územního plánu a můžou to nějakým způsobem napadat.

Kukleta: Takže my tady uděláme nějakou změnu územního plánu a stejně si někdo udělá nějaký záměr, přijde sem a řekne že o tom bude rozhodovat báňský úřad.

██████████: Báňský úřad by neměl rozhodovat v rozporu s vaším územním plánem.

Helikar: Pokud to není nadřazený.

██████████: Pokud to není nějaké chráněné ložiskové území a ten vyhrazený nerost, tak jsme někde úplně jinde samozřejmě, ale to si myslím, že to tady v tuto chvíli není.

Helikar: Dá se to někde zjistit?

██████████: Dá samozřejmě, myslím, že to máte i v koordinačním výkrese. Myslím, že i na stránkách MZP je i webový server, kde ta ložisková území jsou.

Helikar: Navrhují další usnesení:

ZO Vranovice ukládá zpracovateli Změny č. 3 Územního plánu Vranovice uplatnit ve změně č. 3 územního plánu usnesení Zastupitelstva obce Vranovice č. 3.2 ze dne 23. 6. 2025.

To je to usnesení, kde zastupitelstvo obce nesouhlasí se záměry a realizací těžby štěrkopísku v k. ú. Vranovice nad Svratkou.

Starostka: To je to červenové usnesení, které jsme posílali na kraj.

Helikar: To, aby zpracovatel územního plánu toto usnesení nějakým způsobem zapracoval.

██████████: To si myslím, že není úplně nutné, aby se tam objevilo, protože zpracovatel změny územního plánu je povinen mimo jiné aktualizovat zastavěné území, upravit podmínky využití ploch a prověřit rozsah uplatněných podnětů na porřízení změny územního plánu. Projektant to tam může dodefinovat v rámci využití orné půdy. Dá se u každé funkční plochy dodefinovat, co je nepřipustný způsob k využití území. Nemusí to být samostatným usnesením zastupitelstva.

Ježová: Může se tedy dát do územního plánu, že je to nepřipustné.

Starostka: Takže nemusíme dělat už další usnesení?

██████████: To záleží na Vás. Za mě to není nutné, to usnesení už existuje.

Rapcová: Aby o tom ten projektant věděl.

██████████: To se musí pohlídat.

Helikar: Proto si myslím, že by to bylo dobré to mít v usnesení.

Dofek: Usnesení se zamítavým stanoviskem obce o rozšíření pískovny existuje, ale neexistuje usnesení, aby se to dostalo do toho zadání územního plánu.

Starostka: Teď to pan ██████████ vysvětlil.

██████████: Za mě to není nutné, ta podmínka na tu úpravu tam je, vy jste to už jednou schválili, že to tam nechcete, jde o to, to předat projektantovi, aby to tam zapracoval.

Korčák: Řešili jsme i na stavební komisi i na radě, že to setkání v rámci návrhu územního plánu by proběhlo i na stavební komisi, kde by se prošly veškeré věci, které se připomínkovaly a zároveň i to usnesení. Aby nic nezapadlo, tak bychom to s tím zpracovatelem probrali na stavební komisi.

Návrh usnesení:

ZO Vranovice dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném

znění, **schvaluje** Zprávu o uplatňování Územního plánu Vranovice za období 01/2022 – 01/2025.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO Vranovice dle § 27 odst. 1 písm. b), ve spojení s ust. § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, **schvaluje** zadání Změny č. 3 Územního plánu Vranovice.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO Vranovice dle ust. § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, **podmiňuje** pořízení změny územně plánovací dokumentace úhradou nákladů podle § 91 odst. 1 a § 92 stavebního zákona tím, kdo dal ke změně podnět.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Kodýtková: Navrhuji, s ohledem na to, že jsme tady pouze dva, kteří tomu rozumíme, aby byl pověřeným zastupitelem Ing. arch. Korčák. Má k tomu vzdělání, ví o tom nejlíp a probírá to s námi i na komisi.

Starostka: Historicky to dělal v obci Vranovice vždy starosta obce.

Starostka: Z hlediska zákona to není problém, jde o to, jak si to pořešíte v rámci obce.

Kodýtková: Může s Vámi jednat z pozice, že ví o čem je řeč, že tomu rozumí.

Starostka: Budeme tedy hlasovat o protinávruhu.

Návrh usnesení:

ZO Vranovice **schvaluje** dle § 49 odst. 1 stavebního zákona určeného zastupitele pro spolupráci na pořizování územně plánovací dokumentace obce Ing. arch. Jana Korčáka.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 8

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO Vranovice **schvaluje** dle § 49 odst. 1 stavebního zákona určeného zastupitele pro spolupráci na pořizování územně plánovací dokumentace obce starostku obce Vranovice Mgr. Šárku Novotnou, a to do konce volebního období 2022 až 2026.

Hlasování: pro: 8 proti: 5 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

Helikar: Chtěl bych hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

ZO Vranovice **ukládá** zpracovateli Změny č. 3 Územního plánu Vranovice uplatnit ve Změně č. 3 Územního plánu usnesení Zastupitelstva obce Vranovice č. 3.2 ze dne 23. 6. 2025.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

V 18:51 starostka poděkovala panu [REDAKCE] za účast na dnešním jednání a pan [REDAKCE] opustil jednací místnost.

6. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem 4krát a na svých schůzích se zabývala těmito body:

- a) Vyhodnocení jednání ZO č. 6/2025 konaného dne 21. 10. 2025**
- b) ZŠ a MŠ Vranovice, p. o**
 - Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025
 - žádost přerušení provozu MŠ a ŠD během vánočních svátků
 - návrh na udělení odměny ředitelce ZŠ a MŠ
 - účetní závěrka (rozvaha / výkaz zisků a ztráty) za 3.Q 2025
- c) Plán a zajištěnost kulturních akcí na rok 2026**
- d) Stanovení ceny vstupného na 17. Obecní ples**
 - cena za vstupné pro jednu osobu ve výši 350 Kč zahrnující také večeři
- e) Stanovení prodejní ceny stolního kalendáře obce na rok 2026**
 - 130 Kč
- f) Dodatek č. 1 k Plánovací smlouvě ze dne 19. 5. 2025**
 - předmětem dnešního jednání
- g) Dodatek č. 1 Smlouvy o dílo ze dne 26. 5. 2025**
 - upravuje změnu článku II., tj. cenu za provedení díla,
 - původní cena rozpočtu bez DPH: 353.295,87 Kč, nově cena bez DPH: 336.761,87 Kč, snížení činí bez DPH: 16.534,00 Kč
- h) Informace k reklamaci DPS Náměstíčko 53**
 - byla uplatněna reklamace u společnosti Vašstav s.r.o., která byla zhotovitelem objektu Domu pro seniory Vranovice, na adrese Náměstíčko 53, dle Smlouvy o dílo ze dne 12. 1. 2012.
- ch) Informace z 9. jednání Stavební komise Rady obce**
- i) Primirest – zařízení školního stravování spol. s. r. o.**
 - platby za nepedagogické pracovníky
- j) Návrh rozpočtu obce Vranovice na rok 2026**
 - předmětem dnešního jednání
- k) Návrh Střednědobého rozpočtového výhledu obce na roky 2027 a 2028**
 - předmětem dnešního jednání
- l) Domeček- Středisko volného času Pohořelice, p.o.**
 - R.O. schválila poskytnutí finančního daru ve výši 3000,- Kč
- m) Smlouva o nájmu hrobového místa**
 - R.O. schválila nový návrh smlouvy, která bude platit od 1. 1. 2026

- n) **Pachtovní smlouvy**
 - vyhotovení seznamu pozemků, které jsou obhospodařovány dle pachtovních smluv a které nejsou
- o) **Nájemní smlouvy**
 - vypracování dodatků
- p) **Sokolské hřiště**
 - doplnění dokumentace pro povolení stavby o výjimku vyhlášky, výpočet stání a jeho odůvodnění, včetně nového rozkreslení
- q) **Zpráva o uplatňování územně plánovací dokumentace Územního plánu Vranovice za období 01/2022 – 01/2025**
 - předmětem dnešního jednání
- r) **Vyhodnocení čerpání rozpočtu za III. Q/2025**
 - předmětem dnešního jednání
- s) **Návrh Rozpočtového opatření č. 5/2025**
 - předmětem dnešního jednání
- t) **Návrh programu jednání ZO**
- u) **Záměr adresného prodeje pozemku parc. č. 1842/247 a 1842/248**
 - předmětem dnešního jednání
- v) **Knihovna**
 - žádost o schválení provozního řádu studovny
 - žádost o schválení uzavření knihovny
- w) **Závěrečný účet svazku DSO cyklostezka Brno – Vídeň**
 - předmětem dnešního jednání
- x) **Smlouva č. 7241300164 o poskytnutí podpory z SFŽP ČR**
 - předmětem dnešního jednání

Dofek: *Kdo rozhodl o bouracích pracích na Sokolském hřišti a proč se to bouralo už teď, když ještě není projekt, myslím, si, že to není časově reálné zvládnout do hodů. Předpokládám, že to šlo přímou objednávkou. V jaké výši ta objednávka byla? A obsahuje i likvidaci suti?*

Starostka: *Rada obce o bouracích pracích jednala 11. listopadu. Konáme na základě platného souhlasu o povolení bouracích prací, které je platné od roku 2021. Práce probíhají výhradně svépomocí, ale nyní na demolici byla učiněna přímá objednávka do výše 449 999, Kč bez DPH. Ta suť zatím zůstane v areálu, ale je zvažováno, že přistavíme linku a ta suť se bude recyklovat a drtit a bude použita v rámci našeho katastrálního území do vybraných polních cest nebo k přístupu ke skautské klubovně. Do konce prosince bychom měli mít dle stávajícího územního plánu připravený kompletní balíček pro stavební povolení, souběžně s tím bude probíhat výběrové řízení a ve smlouvě to bude podmíněno, že práce budou moct započat, až bude mít stavební povolení právní moc. Očekáváme, že bychom mohli v březnu nebo dubnu začít stavět. Udělám pro to maximum, je to pro mě důležité a já říkám, že budeme tančit na novém place. Kdyby se to však náhodou nepodařilo a nestihli jsme to, ti naši stárci jsou tak skvělí, že by zvládli udělat hody i na zelené louce, kde stačí jen nějaký agregát. Letos ty budovy, které byly v havarijním stavu, vlastně ani vůbec nepotřebovali.*

Dofek: *To asi víme všichni, že je to prostředí hrozné, ale byl to nějaký uzavřený areál, kde se ty hody mohly konat. Můj dotaz zněl, jestli jsme přesvědčeni o tom, jestli se vůbec začne. To, že by se tančilo na novém place, je asi hodně scifi.*

Starostka: *Moc bych si to přála, udělám pro to cokoliv.*

V 19:02 opustil jednací místnost MUDr. Pavel Šín.

Dofek: *Je nezpochybnitelné nebo předpokladatelné, že ty hody se budou jeden rok dělat někde*

jinde, to asi pochopí každý ke zvelebení areálu.

Starostka: *Zvažovali jsme i náhradní prostor, stárci jsou informováni, samozřejmě i další spolky ohledně pálení čarodějnic, meruňkobraní. Pro ty hody jsme zvažovali i fotbalové hřiště, zažádali bychom o uzavření silnice i před fotbalovým hřištěm.*

Dofek: *Ta objednávka tedy zněla, že to bude do 449 999,- Kč?*

Starostka: *Ano, je to v rámci té jedničky.*

Dofek: *Není to napadnutelné auditorem, že se jedná o rozdělení zakázky, když budeme bourací práce dělat objednávkou a potom recyklovat suť objednávkou? A ještě nějaká doprava a uložení atd. Pokud něco bourám, tak vznikne nějaká suť a podle stavebního zákona s tou suti musím nějak naložit.*

Starostka: *My ji tady použijeme. Co jsem si prověřovala, tak je to v pořádku.*

Richter: *To zpracování suti by mělo být nějak definováno v tom povolení na demolici. Už mělo být v tom původním záměru. Takže když se něco drtí, tak by to mělo navazovat na povolení.*

Starostka: *Mám to tu přímo u sebe. Hlavní důvod, proč jsme šli touto cestou, jsou samozřejmě finance. Když jsme nechali udělat výkaz výměr, tak by to vyšlo na 2 200 tis. Kč bez DPH. Proto jsme se rozhodli nechat tu suť tady v tom katastru.*

Richter: *To chápu, ale v rámci povolení to bude splňovat?*

Starostka: *Paní referentka z Pohořelic, která to má na starost, nám řekla, že nepotřebuje nic, udělejte si to svépomocí kompletně celé, já přijdu, podívám se, že jsou ty budovy na zemi, vyhotovím potvrzení, které použijeme pro katastr na výmaz.*

Richter: *Jde mi o to, aby to bylo v pořádku.*

Korčák: *Rozumím, aby to bylo v pořádku. Takto nám to řekla paní* 

Richter: *Je ta suť potřebná věc, kterou využijeme?*

Korčák: *Část toho materiálu se dá využít i v rámci stavby.*

Dofek: *Ta suť z budov je naprosto nevyužitelná na nějaké podsypy, dá se využít ten beton.*

Starostka: *Proto to chceme i do těch polních cest.*

Korčák: *Ten beton a asfalt se asi dají nejlépe využít.*

V 19:08 se vrátil MUDr. Pavel Šín a Mgr. Renata Karpišková opustila jednací místnost.

Richter: *Mělo by se to zkonzultovat s životním prostředím nebo s někým, kdo tomu rozumí, jestli je to použitelné.*

Chtěl bych se zeptat k projektu Sokolského hřiště, je tu napsáno, že se dokončuje dokreslení parkovacího stání. Ten projekt je viditelný, najdeme ho někde?

Starostka: *Budu ho mít do konce prosince.*

Richter: *A bude někde vystavený, bude ještě nějaká veřejná diskuse?*

Starostka: *To už bude finální verze odsouhlasená i stavebním úřadem. Je to konzultováno se Sokoli, školou, sportovní komisí a navazuje na stavební program, který jsme veřejně projednávali a schvalovali v zastupitelstvu.*

Richter: *Bude ten plán k nahlédnutí?*

Starostka: *Až ho budu kompletně mít, tak Vám ho určitě zašlu.*

Helikar: *Tu objednávku schválila Rada toho 11. listopadu? V usnesení jsem to nezaznamenal.*

Starostka: *To je objednávka podle jedničky, přímý nákup, to má pravomoc starostka sama.*

Helikar: *Ale to rozhodnutí, že se to bude vůbec dělat., usnesení o demolici.*

Starostka: *Jaké usnesení? Máme souhlas*

Helikar: *Zákon o obcích říká, že starosta rozhoduje o záležitostech samostatně v působnosti obce svěřených mu radou obce. Tak nevím, jestli se rada bavila a nějakým způsobem se usnesla o tom, že se zahájí demolice.*

V 19:13 se Mgr. Renata Karpišková vrátila do jednací místnosti.

Starostka: Je to v textové části v Zápise Rady č. 24 z 11. listopadu v bodě 13b):

Informace o demoličních pracích na pozemku parc. č. 1108/15 „Sokolské hřiště“

Předsedající seznámila radní o zapracování všech připomínek do projektové dokumentace pro stavbu (vybudování nového moderního areálu) na pozemku parc. čísla 1108/15, kde se nachází „Sokolské hřiště“, které do PD zapracovala společnost JANSPORT PROJEKT s.r.o., Dědina 447, 683 54 Otnice. K zapracování připomínek do PD došlo z důvodu, aby vyhotovený projekt byl v souladu s platným územním plánem a naplňoval dopředu všechny požadavky, které ÚP ukládá obci dodržet při budoucí realizaci vybudování nového moderního areálu na uvedeném pozemku ve vlastnictví obce. Předsedající dále uvedla, že aktuálně probíhají na sokolském hřišti vyklízecí práce formou svépomoci bez nutnosti jejich provádění jinými subjekty, avšak v případě provedení bouracích prací vedoucích k odstranění stávajících zděných objektů v areálu bude nutné na základě přímé objednávky v souladu s platnou směrnicí obce oslovit firmu, která disponuje potřebnou technikou na bourání, přičemž sutiny z bouracích prací zůstanou na místě, kde budou postupně využity pro recyklaci materiálu, díky čemuž dojde k finanční úspoře výdajů obce v této části budoucí stavby. K uvedenému byla vedena delší diskuse, do které se zapojili všichni radní.

Helikar: Takže usnesením to neproběhlo to zahájení demolice. Můžete nám zaslat objednávku na demoliční práce?

Starostka: Ano můžu.

Rapcová: K bodu h) informace k reklamaci DPS, z toho textu není jasné, co ten Vašstav na to. Jak to dopadlo?

Starostka: Reklamovali jsme tam asi čtyři věci, byl to venkovní sokl.

Rapcová: Ptám se jen, jak to dopadlo.

Starostka: Jeden bod uznali, to byl ten venkovní sokl, jeden bod uznali částečně a dva vůbec, nicméně opravili, kromě venkovního soklu. Vše jsem od A do Z komunikovala s právníkem obce, žádný krok jsem neudělala sama. Ten mi sdělil, i když neuznali a opravují, nechte je být. Ohledně venkovního soklu vznikla dohoda, že bude tato vada odstraněna do 30. dubna 2026 z důvodů technologických postupů a klimatických podmínek. Takže prozatím máme opraveno, sami si vymalujeme.

Rapcová: Byť to neuznali, tak to opravili. Toto je výsledek?

Starostka: Ano.

Richter: Pokud proběhla sanace, tak bude musí být použita sanační malba.

Starostka: Firma Vašstav udělala lokální 4 místa, která vyřízla a opravila, ale tím, že je to v reklamaci, tak nám nezbyvá nic jiného než čekat, protože ta záruka běží až do roku 2028 a uvidíme, co se bude dít.

Richter: Injektáž proběhla?

Starostka: Oni to neuznali, ale opravili to nějakým způsobem dle sebe. Budeme to muset hlídat.

Richter: Pokud tam je sanační malta, tak se bude muset použít speciální malba na sanační podklad. Tak by bylo dobré si od nich nechat doporučit tu malbu od nich, aby ta záruka dál případně jela.

Helikar: K bodu g), který je nazvaný Dodatek č. 1 smlouvy o dílo ze dne 26.5.2025. O jakou smlouvu se jednalo?

Starostka: Byla to smlouva s firmou Rufa, bylo to před školkou, na ulici Nová, jednalo se o opravu havarijního stavu kanalizace

Helikar: A ještě k bodu n) vyhotovení seznamu pozemků, které jsou obhospodařovány dle pachtovních smluv a které nejsou, tzn. že nejsou co, obhospodařovány?

Starostka: Pozemky jsou ve vlastnictví obce a neexistují na to žádné pachtovní smlouvy. My

jsme jako Rada obce zadali odborné firmě z Nadace partnerství, aby nám s tím pomohla a zjistili jsme, že zemědělci dle LPISu obhospodařují, ale neexistují historicky žádné smlouvy. Referentka správy majetku dostala úkol a bude postupně oslovovat jednotlivé zemědělce a budou se postupně schvalovat a uzavírat smlouvy.

Helikar: Tam, kde ti zemědělci užívají obecní pozemek.

Starostka: Ano, pouze obecní pozemky.

Helikar: K bodu o) nájemní smlouvy mám poznámku k vypracování dodatků. Jakých dodatků a jakých smluv?

Starostka: Advokátní kancelář AK Hromek nám provedla revizi smluv na pokyn rady obce, vypracovali návrhy dodatků a referentka správy majetku bude jednotlivé nájemce kontaktovat a bude s nimi projednávat a budeme to napravovat dle platné legislativy a dodatky schvalovat v Radě.

Richter: K bodu i), ten jejich návrh je zákonně oprávněný?

Ježová: Mají to dle počtu vydaných obědů, ne kolik je tam zapsaných žáků.

Richter: Já jsem myslel, že se ten zákon vztahuje na pracovníky.

Ježová: Ano, ale je to podle počtu vydaných obědů. Pracovníci jsou jasní, je normativ, dle kterého se to dá vypočítat. Je tam 9 pracovníků.

Richter: A ta částka je vypočítána odhadem?

Ježová: Podle normativu bychom jim měli zaplatit 5 zaměstnanců. Odhad ceny je do 3 mil. Kč, ale to ještě budeme samozřejmě korigovat, protože oni nám dodali podklady na 8 hodin pro školní stravování, ale nikde nevidím žádné pokrácení. Oni vaří 8 hodin pro těch 280 dětí 9 lidí a dalších 8 hodin vaří pro cizí strávníky? To asi ne. Takže bud' jim zaplatíme na počet lidí podle normativu podle školského úřadu, což si myslím, že by bylo i fér pro všechny a ostatní ať si kryjí ze zisků z cizích strávníků, a navíc z těch dětí.

Richter: I tak jsme na 3 mil. Kč. je to částka, kterou budeme muset ze zákona zaplatit.

Ježová: Dali jsme jim nějaké podmínky, chtěli jsme po nich dodat něco, co nedodali.

Starostka: Jen doplním, že první požadavek přišel na 11 zaměstnanců, pak přišel na 9 zaměstnanců. Ptáme se a komunikujeme i mezi obcemi, kde ten Primirest je. A všeobecně, i když vezmu to jejich číslo 420 obědů denně pro žáky, tak je to podle normativu za nás 4,5 člověka. V rámci rady jsme se domluvili, že jsme ochotni poskytnout na 6 lidí a myslím si, že jsme až velice velkorysí.

Ježová: Uvidíme, jak to dopadne, řešili jsme to i na Finančním výboru, ty částky jsou nepředstavitelné.

Richter: Kde se to propsalo do rozpočtu obce na příští rok?

Ježová: Je to pod školou. Řešili jsme i že bychom měli zaplatit pouze 10 měsíců, protože o prázdninách jsou tam pouze dvě nebo tři.

Dofek: Oni tam měli i svačiny pro děti.

Ježová: To ano. Doted' byli placeni krajem a teď je to na nás.

Rapcová: Kolik jich tam je?

Ježová: Vydávají 210 pro školu a 68 pro školku a kolem 110 pro cizí strávníky.

Rapcová: Kolik je tam zaměstnanců?

Starostka: 11, z toho 2 jsou dohodáři, takže 9. Na školní stravování se počítá 100 obědů na 1 zaměstnance.

Richter: V tom případě jsou to 4 lidi.

Ježová: Plus šéfová kuchyně. Dali jsme protinávrh, tak uvidíme.

Dofek: Padlo tady 210 obědů pro školu a 68 pro školku, takže zhruba 25 % je pro cizí strávníky.

Ježová: Ano, to jsem říkala, takže bud' jim zaplatit těch 6 nebo jim zaplatit 75 %.

Richter: My teď částečně něco doplácíme.

Ježová: My jim platíme energie. Oni jim platí malý nájem a platí nám za každého toho cizího strávníka 5 Kč, takže nám dají za rok asi 160 tis. Kč a náklady za energie jsou asi 400 tis. Kč.

*Ještě jim platí rodiče dětí za obědy, takže mají tak zisk 800 tis. Kč.
Ještě se to tedy řeší.*

V 19:30 opustila jednací místnost paní Martina Ježová.

Helikar: *Chtěl bych upozornit k Sokolskému hřišti. Chtěl bych upozornit dopředu, že se tam výběrové řízení nedá dělat podle naší směrnice, ale podle zákona. Máme tam špatně uvedeny limity, podle zákona my máme 3. kategorii 3 mil. Kč za služby, 9 mil. Kč stavební práce a podle zákona má být 2 mil. Kč a 6 mil. Kč.*

Svora: *Ale to jsme tu už řešili, to byla ta novela zákona o veřejných zakázkách, kdy se zvýšily limity. A směrnici jsme letos díky tomu měnili.*

Helikar: *A platí ten zákon? Já jsem se na něj díval včera a jsou tam stará čísla.*

Svora: *Platí od dubna letošního roku, to bychom si nedovolili.*

V 19:33 se paní Martina Ježová vrátila do jednací místnosti.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

7. Zpráva o činnosti FV (předseda FV)

Viz příloha č. 3

Zprávu přednesl předseda FV Ing. Jiří Hladík.

Hladík: *Usnesli jsme se na finančním výboru, že doporučujeme schválit, jen je zvláštní, že plánujeme zůstatek pouhý milion na konci příštího roku. Ale nicméně víme, že rozpočtovým opatřením se změní výdaje, takže to tak asi špatně nedopadne.*

Starostka: *Já jen doplním, je to tak a není to nic proti ničemu, že pokud opravdu nevíme, ale pracujeme na základě těch dokumentů, které jsem Vám posílala, tak jsou ty dotace ponechány jak v tomto roce 2025, ale predikuji je i do rozpočtu 2026. A přesně jste to řekl, že to těmi rozpočtovými opatřeními upravíme.*

Hladík: *Ale ten zůstatek ke konci roku je pořád ten milion.*

Starostka: *Ano a pořád teoreticky na konci roku 2026 možná počítáme s tím, že nám zůstane 1 039 200 Kč*

Hladík: *Není v tom plánu moc výdajů?*

Starostka: *Určitě není. Podobnou situaci jsme řešili i v loňský rok, když jsme tam měli dotace na hasičské auto a podívejte, jak se nám to krásně přes ten rok 2025 vyvinulo. Ono to žije svým životem a samozřejmě se nám to bude vyvíjet i v roce 2026. a jsme připraveni na to aktuálně reagovat.*

Hladík: *Opticky to vypadá blbě, chápu, že tak koncem roku nedopadneme.*

V 19:40 opustil jednací místnost Mgr. Pavel Kukleta.

Rapcová: *Ztratila jsem se v těch vašich číslech a to, co budeme schvalovat, tak tam jsou zase jiná čísla. Předpokládám, že to, co máme na stole, je poslední verze rozpočtu.*

Starostka: Ano, to je poslední verze rozpočtu.

Rapcová: Tam není žádný milión.

Hladík: Tam je ta dotace na FVE dvakrát. Ale víme.

Starostka: Víme, že to tak může být, ale nemusí.

Helikar: To nemůže, dvakrát je přece nedostaneme, těch 2 900 tis. Kč.

Starostka: Samozřejmě, že ne. Ale my je těmi rozpočtovými opatřeními, pokud budeme vědět 30. prosince na Radě obce, že ty peníze nepřišly, tak je z tohoto roku 2025 dám pryč.

V 19:42 se Mgr. Pavel Kukleta vrátil do jednací místnosti.

Helikar: Já Vám rozumím. Ale Vy nám predikujete, že ty 2 900 tis. dostaneme dvakrát, jednou v letošním roce a jednou v příštím roce a že zůstatek k 31. 12. 2026 bude kolem 3 mil. Kč. Skutečnost je jiná.

Starostka: Ptala jsem se na to i na kraji, řekli mi, ano, necháváte to teď, a i příští rok a rozpočtovým opatřením to upravíme.

Hladík: Ale pořád je potřeba se podívat na dvě čísla, za první příjmy, tedy ty dotace a za druhé zůstatek.

Starostka: Samozřejmě, že se nám na konci roku změní i financování, s tím počítám.

Hladík: Říkáme 3, ale víme, že zbude milión, podle toho, co je na papíře. Papír snese všechno.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu z 6. jednání Finančního výboru ZO konaného 4. 12. 2025.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

8. Zpráva o činnosti KV (předseda KV)

Viz příloha č. 1

V 19:49 opustil jednací místnost Bc. Roman Svora.

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

V 19:52 se Bc. Roman Svora vrátil do jednací místnosti.

Starostka: Ráda bych se zeptala, na základě čeho bude obec znevýhodněna?

Dofek: K tomu vyjádření zaslaném po lhůtě nebylo přihlédnuto.

Starostka: Není povinnost svolávat radu nebo zastupitelstvo. Opravdu jakýkoliv občan tam může napsat zdůvodněné nesouhlasy a má to stejnou váhu, jako kdyby to vzešlo od zastupitelstva nebo rady. A co oni nám tam nepropsali z toho řádně zaslaného stanoviska obce, co vzešlo z rady, tak lze ještě toto závazné stanovisko napadnout.

Dofek: My jsme vycházeli z dokumentu, které nám byly poskytnuty.

Starostka: Obec nepochybila, nic nezanedbala a opravdu můžete psát za sebe i jako fyzické osoby.

Dofek: I když nejsme účastníky řízení? Asi to má jinou váhu.

Starostka: Jak to? V tom stanovisku je i dotčená veřejnost. Takže pokud si to občan zdůvodní.

Dofek: Asi má jinou váhu usnesení zastupitelstva, jako nejvyššího výkonného orgánu obce než nějaký [redacted] z Vranovic.

Starostka: Řekla mi to takto přímo referentka odboru životního prostředí.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu z 6. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 24. 11. 2025.

Hlasování: pro: 12 proti: 1 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

9. Vyhodnocení čerpání rozpočtu za III. Q/2025 (starostka)

Starostka informovala o plnění příjmů a čerpání výdajů rozpočtu obce na rok 2025 za III. čtvrtletí roku 2025.

Viz. příloha č. 4

Helikar: Mám jen poznámku, opět Vám tam nevychází stav na účtu, skutečnost proti těm číslům, která tady máme napsaná, je to asi o 215 tis. Kč. Určitě Vám to paní účetní vysvětlí, kde je chyba. Podle FINKy, kterou jste nám dnes posílali, tak k 30. 11. opět došlo k porušení rozpočtové kázně, a to překročení čerpání paragrafu 4319, tam je čerpání 107 %.

Starostka: Sociální služby a výpomoc. Víme o tom, ale tímto rozpočtovým opatřením to napravíme. Myslím si, že to vyhodnocení je správně, budete mi muset říct pane Helikare, který rádek přičítáte, který odečítáte. Můžete nám to zaslat emailem a my se na to s paní účetní podíváme.

Helikar: Tak si vezte kalkulačku, k 1. 1 2025 stav na účtu 26 569 106,- Kč, k tomu, když si vezmete příjmy skutečnost 56 281 261,- Kč, odečtete od toho výdaje.

Starostka: Vy zase nepočítáte tu pokladnu, to jsme už řešili minule.

Helikar: Tak si ji tam připočtete. A tohle to všechno, když připočtete a odečtete, tak vyjde, že by mělo být na účtě 14 102 206,- Kč.

Starostka: Poprosila bych Vás s dovolením, kdybyste to mě a paní účetní poslal.

Helikar: Pošlu.

Hladík: Také jsem to počítal, mně vyšlo k 30. 9. 2025 na účtě 14 150 542 Kč.

Helikar: To je včetně pokladny. Porovnával jsem to s FINKou, předpokládám, že to bylo sestavené v jiný okamžik.

Starostka: Musíte pracovat s FINKou, kterou jsem Vám předložila. Toto vyhodnocení čerpání rozpočtu pracuje s výkazem FIN k 30. 9., ale je velice důležitý okamžik sestavení. Vy nemůžete pracovat s Finkou k 30. 11. a porovnávat s tímto dokumentem.

Helikar: Pracoval jsem s FINKou k 30.9. 2025, pošlu Vám to.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí předloženou zprávu o Vyhodnocení čerpání rozpočtu za III. Q/2025.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

10. Rozpočtové opatření č. 5/2025 (starostka)

Viz příloha č. 5

Starostka: Rozpočtové opatření a rozpočet se vyvíjel dle aktuálně obdržенých informací závěrem týdne od 24. listopadu a pak v týdnu od 4. prosince. Včera jsme na Radě obce na základě nově obdržенých informací týkajících se dotací museli rozpočtové opatření upravit.

Helikar: Ať už stihnou ty USESy zamulčovat nebo ne a vystaví fakturu, tak určitě nebude mít splatnost do konce roku. Doufám, že nebudou aspoň placeny v letošním roce.

Starostka: Já si myslím, že ano. Převážná část ano.

Helikar: A kolik mají splatnost podle smluv?

Starostka: Je nějaká splatnost.

Helikar: Ano, 30 dnů.

Starostka: Já přece nemusím platit až 30. den.

Helikar: Dobře, když chcete 5 mil. Kč zaplatit ne podle smlouvy a faktury.

Starostka: To přece není nic proti ničemu.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 5/2025 s celkovými příjmy ve výši 77 329 300,-Kč a výdaji ve výši 91 354 900,-Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 283 400,-Kč.

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel se: 4

Usnesení bylo přijato.

11. Pověření Rady obce k provádění rozpočtových opatření v mezidobí od 10. do 31. 12. 2025 (starostka)

V samotném závěru roku 2025 není naplánované žádné zasedání zastupitelstva, a aby bylo obcí zajištěno provádění rozpočtových opatření v závěru roku 2025 v rozsahu přesouvání finančních prostředků mezi jednotlivými paragrafy, pověřuje Zastupitelstvo obce Vranovice Radu obce z uvedeného důvodu ke schvalování rozpočtového/rozpočtových opatření.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** pověření Rady obce ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 102 odst. 2 písm. a) Radě obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce takto:

- od 10. do 31. 12. 2025 schvalovat rozpočtová opatření nad rámec schváleného ročního objemu rozpočtu obce, dle skutečného čerpání příjmů a výdajů.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 3

Usnesení bylo přijato.

12. Návrh Rozpočtu obce na rok 2026 (starostka)

Starostka informovala zastupitele s návrhem Rozpočtu obce na rok 2026. Uvedla, že rozpočet je hlavním řídicím nástrojem financování potřeb obce a pro zabezpečení jejího rozvoje. Rozpočet obce Vranovice je na rok 2026 sestaven ve struktuře, která je v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění. Rozpočtová skladba rozpočtu je sestavena v souladu s ustanovením § 12 uvedeného zákona. Rozpočet je třeba vnímat jako finanční plán pro nadcházející kalendářní rok v rámci hospodaření obce s

veřejnými prostředky. Struktura předloženého rozpočtu (plánu) je sestavena podrobně, a to v souladu s doporučenou strukturou Ministerstva financí a dále Přípravou rozpočtu obce na rok 2026 metodicky doporučenou Krajským úřadem Jihomoravského kraje, Odborem ekonomickým. Návrh rozpočtu obce je sestaven na základě limitujících faktorů, které jsou podrobně uvedeny v komentáři k návrhu rozpočtu obce. Návrh rozpočtu obce na rok 2026 byl zveřejněn dopředu v elektronické podobě před projednáním v ZO k seznámení pro občany v zákonné lhůtě podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, na el. úřední desce s dálkovým přístupem, projednán byl na 24. schůzi RO konané 11. 11. 2025 s doporučením schválení jeho znění v ZO a současně byl dán dopředu k seznámení FV ZO.

Návrh rozpočtu byl upravován dle aktuální situace. V týdnu od 24. listopadu jsem obdržela výkaz výměr k akci „Veřejné prostranství s monolitickým skateparkem“, kde je predikováno 8, 5 mil. Kč za akci a plus samozřejmě smlouva na FVE a firma Aquaprocon, která zpracovává Generel kanalizace, nám zaslala i částečnou fakturaci 1,6 mil. Kč, takže z toho důvodu jsme tu částku v rozpočtu na rok 2026 snížili. A dále přišla dotace na školu na učebny v hodnotě 2 850 tis. Kč.

Viz. příloha č. 6

Dofek: *Chtěl bych se zeptat na rok 2026, na opravu ZŠ je tam asi 1,5 mil. Kč, ale když si vezmu plán investic a oprav, který máme schválený na období let 2024 až 2026, tak máme v roce 2026 dělat elektroinstalaci v budově ZŠ, rekonstrukci plynové kotelny, revitalizaci vnitrobloků. Chci se zeptat na tyto investice. O té elektroinstalaci na škole jsme se bavili už vícekrát, to je věc, která už nesnese příliš odkladu.*

Starostka: *Ta zdravotní technika, je tam havárie v MŠ, nějakým způsobem jsme to opravili, ale bude potřeba větší zásah, takže je to změna priorit. V plánu investic se o těch investicích píše. Dělali jsme generel projekt na střechu, elektroinstalaci a sanaci zdiva a otopnou soustavu. Momentálně máme platné povolení na tyto akce, dělali jsme to z toho důvodu, že chceme jít cestou dotační. Zatím to vypadá, že by dotace připadala na střechu, ostatní věci zatím dotačně protlačit nepůjdou. Pokud bychom se do toho chtěli pustit, tak bychom museli jít do nějakého úvěru.*

Dofek: *U té elektroinstalace jsme se bavili, že to není věc, která by se dala udělat najednou, celá budova. Rozbombardovat celou školu za 2 měsíce nelze, je potřeba to dělat etapovitě, třeba po patrech a každý rok udělat o prázdninách nějakou etapu. Už se tady o tom bavíme několik let. Co já vím, tak revizák nechtěl už vystavit revizi před čtyřmi lety, upozorňoval na havarijní stav.*

Starostka: *Odložili jsme investice po dohodě s vedením školy. Dělalo se 3. patro nástavba, fyzika, chemie a jazykovka, tak v určitých částech budovy již k částečné rekonstrukci elektroinstalace došlo.*

Dofek: *Při nástavbě nedošlo k rekonstrukci žádné, tam se dělala elektroinstalace nová, tam se dělal jen přívod k rozvaděči. Došlo teď k opravě ve dvou třídách. V rozpočtovém výhledu na další 2 roky máte stejné peníze na školu, nevím, jestli to snese odklad na další 4 roky.*

Starostka: *Rozpočtovými opatřeními a aktuálním děním můžeme upravit. Je to připravené, nachystané a čekáme na dotaci.*

Dofek: *Nevím, jestli je rozumné riskovat vyhoření školy nebo nějaký úraz s ohledem na dotace. Myslím, že se to dá etapovitě zvládnout a každý rok naplánovat třeba 2 mil. Kč.*

Starostka: *Kdyby byl ten stav tak špatný a život ohrožující, tak by ta škola tu revizi nedostane.*

Helikar: *V té revizi je to psané.*

Starostka: *V které revizi? Já od vedení školy nemám žádnou zprávu.*

Helikar: *Každý rok tam probíhá revize a v poslední revizi, co jsme tu ještě úřadovali za rok*

2022, tak bylo v revizní zprávě konstatováno, že je nutná rekonstrukce.

Starostka: Dáme dotaz.

Dofek: Osobně jsem mluvil i s tím revizákem tenkrát, říkal, že to dává podminečně, že je to velmi havarijní stav elektroinstalace. I učitelky potvrdili, že jim padá elektrika při zapnutí projektoru a kouří se z krabic.

Starostka: Prověřím to.

Helikar: Jestli můžu doporučit na základě toho, co proběhlo a s územním plánem atd, tak tam máme 8,5 mil. Kč skatepark. Všichni víme, že se to ušetří, že se nedá příští rok stihnout z pohledu územního plánu, tak proč tyto peníze ve výdajích nesměřovat na školu?

Starostka: Skatepark určitě zvládneme, po konzultaci na stavebním úřadě zadali mírné přepracování projektu, bude se to jmenovat veřejné prostranství s monolitickým skateparkem, to je za současného stavu územního plánu povolitelné.

Helikar: Takže abychom obešli zákon, tak to jinak nazveme.

Korčák: Já to doplním, nejde jen o přejmenování, došlo k úpravě, protože je to plocha pro odstavné parkoviště a je tam přípustné parkování a veřejné prostranství. V této úpravě se počítá s tím, že tam vzniknou parkovací stání a ta část, která je jako skatepark je vnímáno podle územního plánování jako součást veřejného prostranství.

Helikar: Přesto bych doporučil místo skateparku peníze věnovat do záchrany školy podle revizní zprávy na elektroinstalaci.

Kodýtková: Můžete nás seznámit s projektem?

Starostka: Kompletně hotový bude do konce prosince, pošleme stejně jako Sokolské hřiště.

Kodýtková: Už jako hotový, nebude to probírat komise stavební ani jiná?

Starostka: Je to konzultované se sportem, nemusí jít všechno do stavební komise.

Kukleta: Budeme velice rádi, když budou v příštím roce vyhlášeny dotace na opravu školy. Na DPS třeba nyní řešíme požárně bezpečnostní řešení, což si myslím, že je větší riziko než pro školu. Jsou tam dlouhodobě porušovány předpisy.

Rapcová: Na DPS je potřeba, aby obec něco zpravovala?

Kukleta: Je tam podnikatel, který nedodržuje bezpečnostně požární opatření.

Rapcová: Porovnávat, že elektrika, která je potřeba spravit na základce versus to, že tam provozovatel něco nedělá, tak to je o ničem jiném.

Kukleta: Já jako hasič to vnímám jako větší nebezpečí na DPS.

Rapcová: Nemůžeme jako obec řešit to za tu firmu.

Dofek: Je to úplně zcestné, co tady říkáš. Vždyť to není majetek obce, naše je jen přízemí.

Starostka: My tam nechceme nic budovat, to Seniorprojekt.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Rozpočet obce Vranovice na rok 2026 s celkovými příjmy 83 047 600,- Kč, výdaji ve výši 85 274 000,-Kč a splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 2 083 400,-Kč a financováním ve výši 4 309 800,- Kč.

Hlasování: pro: 9 proti: 4 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

13. Návrh Střednědobého výhledu rozpočtu obce na období let 2027 a 2028

(2. místostarosta)

V 20:33 starostka opustila jednací místnost.

Starostka předala slovo 2. místostarostovi. Druhý místostarosta poděkoval zastupitelům, kteří schválili rozpočet, protože je tento rozpočet velice realistický a proinvestiční, kdy bude obec v roce 2026 investovat přímo ze svého rozpočtu částkou vyšší jak 35 mil. Kč, což je na Vranovice unikum a nebude se muset zadlužovat a budou se moct zrealizovat především investiční projekty pro občany, kterými jsou „skatepark“ a „úprava Sokolského hřiště“. Následně seznámil zastupitele s návrhem Střednědobého rozpočtového výhledu obce na roky 2027 a 2028, ke kterému uvedl, že je nástrojem sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodářství územního samosprávného celku. Je sestavován na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla pro období 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, o dlouhodobých závazcích obce, jedná-li se o dlouhodobé úvěry včetně termínů jejich splatnosti, pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. V návrhu střednědobého rozpočtového výhledu obce Vranovice na období 2027 a 2028 nejsou zahrnuty těžko předpověditelné zdroje, které nelze predikovat s dostatečnou přesností, kterými mohou být dotace investiční povahy (případně nahodilé neinvestiční dotace) a kapitálové příjmy, např. z prodeje majetku obce. Dále sdělil, že návrh střednědobého výhledu rozpočtu obce byl zveřejněn dopředu v elektronické podobě před projednáním v ZO k seznámení pro občany v zákonné lhůtě podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, na el. úřední desce s dálkovým přístupem, projednán byl Radou obce s doporučením schválení jeho znění v ZO a současně byl dán dopředu k seznámení FV ZO.

K dnešnímu dni nemáme k návrhu žádné připomínky. V měsíci listopadu jsem se zúčastnil jednání na Krajském úřadě JMK, kde nám šéf ekonomického odboru Ing. [REDACTED] sdělil, že ekonomika ČR pomalu roste, přičemž pro roky 2027 a 2028 můžeme predikovat v rámci očekávaných příjmů částky z rozpočtového určení daní o něco málo vyšší, než je tomu pro rok 2026, proto jsou částky v návrhu mírně navýšeny a co se týče výdajů, tak tam jsou zahrnuty jen ty výše, které nyní známe. Poučení jsme také z předchozích let, že u výdajů evidujeme také termín, kdy nám končí splatnost úvarů, konkrétně v našem případě už jen jednoho, který skončí na konci roku 2029, tedy ještě 4 roky jej budeme splácet. Mimo to je zde také uvedena částka 530 tis. Kč firmě, která zhotovila v roce 2022 úpravy na stadionu, kdy se jedná o tzv. zádržné, které může obec použít při provádění oprav po dobu záruční doby.

Viz. příloha č. 7

Ve 20:36 se starostka vrátila do jednací místnosti.

Helikar: *To zádržné by mělo být v příjmech.*

Korčák: *My ty peníze teď máme, kdyby nechtěli dělat třeba nějaké opravy a až ta lhůta uběhne dle smlouvy, tak my jim je vracíme.*

Helikar: *Chtěl bych se zeptat kolik je rozpočet na to Sokolské hřiště?*

Starostka: *Zatím máme predikovanou částku 20 mil. Kč.*

Helikar: *V dnešních materiálech nám předkládáte 40 mil. Kč.*

Starostka: *Na tom paragrafu je i skatepark, bazén.*

Helikar: *V roce 2026 máte 20 mil. Kč, v roce 2027 máte 10 mil. Kč a v roce 2028 10 mil. Kč.*

Svora: *Zatím je to 20 mil. Kč, nevíme, kolik to bude ve finále, je potřeba si vytvořit rezervu.*

Helikar: *Takže toto je rezerva na Sokolské hřiště ve výši 20 mil. Kč?*

Starostka: *Tam je rezerva na část sportu na Sokolském hřišti, bazén je kolem 1,5 mil. Kč. To je všechno na jednom paragrafu – Sokolské hřiště, atletický ovál, skatepark, bazén.*

Helikar: *Ještě jednou se zeptám, kolik z těch 10 mil. Kč je na Sokolské hřiště v roce 2027 a 2028?*

Starostka: 5, může být 6, nevím, uvidíme.

Helikar: Letos by mělo být Sokolské hřiště dodělané a bude těch 20 mil. Kč stačit?

Starostka: Sokolské hřiště je potřeba naplánovat dle platného územního plánu a nám tento platný územní plán nedovolí zastavitelnost 1, ale pouze 0,6. takže my pouze v letošním roce postavíme Sokolské hřiště kulturně a část sportovní zůstane prozatím jako tráva, abychom splnili tu zastavitelnost. A až provedeme tu změnu územního plánu, tak tam doděláme to sportovní hřiště, které plus, minus vychází na těch 5 mil. Kč.

Helikar: Chtěl bych poprosit, abyste informovali zastupitelstvo i veřejnost, jak je to všechno naplánované, už se na to ptám po čtvrté a dozvídáme se zásadní věci.

Starostka: Až budu mít finální verzi, tak ji předložím.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Střednědobý výhled rozpočtu obce na období 2027 a 2028 dle příloh.

Hlasování: pro: 10 proti: 1 zdržel se: 3

Usnesení bylo přijato.

14. Prodej pozemků parc. č. 1842/247 a 1842/248 v k. ú. Vranovice nad Svratkou (starostka)

Na říjnovém zasedání ZO byl schválen adresný záměr prodeje pozemků parc. č. 1842/247 a 1842/248 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, který byl zveřejněn na úřední desce ve dnech 27. 10. až 11. 11. 2025.

K adresnému záměru ve věci získání do vlastnictví pozemek parc. č. 1842/247 byla obci ve stanovené lhůtě doručena jedna cenová nabídka, a to od paní [redacted] bydlícím [redacted] a to za cenu ve výši 200 Kč/m².

K adresnému záměru ve věci získání do vlastnictví pozemku parc. č. 1842/248 byla obci ve stanovené lhůtě doručena jedna cenová nabídka, a to od paní [redacted] bydlícím [redacted] a to za cenu ve výši 200 Kč/m².

Viz. příloha č. 8

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o prodeji pozemku parc. č. 1842/247, o výměře 186 m², s paní [redacted] bydlícím [redacted], a to za cenu 37 200,- Kč.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o prodeji pozemku parc. č. 1842/248, o výměře 28 m², s paní [redacted] bydlícím [redacted], a to za cenu 5 600,- Kč.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

15. Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti č. E616-S-6088/2025/Pac (starostka)

Starostka předložila návrh na uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: E616-S-6088/2025/Pac pro potřeby realizace veřejně prospěšné stavby s názvem „RS 2 VRT Brno (Modřice) – Rakvice“ na pozemcích ve vlastnictví obce parc. čísel: 3833 a 3834, oba zapsané na LV 10001 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, k těmto pozemkům se zřizuje věcné břemeno – služebnost pro „Vrt“, a to v rozsahu vymezeném geometrickým plánem pro vymezení rozsahu věcného břemene č. 2184-190/2025, k. ú. Vranovice nad Svratkou který je nedílnou součástí této Smlouvy (dále jen „Geometrický plán č. 2184-190/2025“). Věcné břemeno – služebnost se zřizuje na dobu existence Vrtu. Zřízení věcného břemene je úplatné za jednorázovou náhradu za omezení jeho vlastnického práva ve výši 10.000,- Kč za každý dotčený pozemek, tj. v tomto případě celkem 20.000,- Kč+ platná sazba DPH

Viz. příloha č. 9

Hladík: To je za jakým účelem?

Starostka: VRTka.

Kukleta: Průzkumné vrty.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: E616-S-6088/2025/Pac se společností Správa železnic, státní organizace se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 70994234, na pozemcích ve vlastnictví obce parc. čísel 3833 a 3834 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, a to za jednorázovou náhradu ve výši 20.000 Kč + platná sazba DPH.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

16. Závěrečný účet svazku DSO Cyklistická stezka Brno – Vídeň (starostka)

Starostka předložila Závěrečný účet svazku DSO Cyklistická stezka Brno–Vídeň za rok 2024. (příjmy ve výši 3 989 tis. Kč, výdaje ve výši 2 026 tis. Kč a financování ve výši -1 963 tis. Kč). Současně sdělila, že obec Vranovice je řadu let členem uvedeného dobrovolného svazku obcí a dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, jeho ustanovení § 39 odst. 11 se Závěrečný účet svazku obcí předkládá na vědomí zastupitelstvům členských obcí.

Viz. příloha č. 10

Návrh usnesení:

ZO **bere na vědomí** Závěrečný účet svazku DSO Cyklistická stezka Brno–Vídeň za rok 2024.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

17. Dělení pozemku 1842/178 (1. místostarosta)

Předmětem dělení jsou pozemky dle GP č. 1729-13/2020 situované v obci Vranovice, v severní okrajové části obce nedaleko ulice Kopečky (za bytovými domy, respektive za garážemi umístěnými za bytovými domy), k datu ocenění využívané jako zahrádky s venkovními úpravami. Věci nemovité jsou tedy tvořeny pozemky parc.č. 1842/178 o výměře 153 m², 1842/239 o výměře 63 m², 1842/240 o výměře 22 m², 1842/241 o výměře 16 m², 1842/242 o výměře 9 m², 1842/243 o výměře 2 m² se všemi součástmi a příslušenstvím v katastrálním území Vranovice.

Starostka doplnila, že návrh na dělení pozemku byl podán na základě předchozího jednání týkajícího se prodeje děleného majetku – pozemků parc. č. 1842/247 a 1842/248 v lokalitě Kopečky, Vranovice. Uvedeným krokem dojde k narovnání skutečných stavů užívání pozemků, a to jak v rámci stávajícího pachtovního (nájemního) užívání, tak i pro případný budoucí odprodej dotčeného majetku.

Helikar: *Gratuluji, že se podařil aspoň tento postup.*

Kodýtková: *Ten geometrák není nový, že?*

Starostka: *Není nový, ale je platný.*

Kodýtková: *Proč schvalujeme oddělování, když to už stavební úřad odsouhlasil, že se to může oddělit?*

Korčák: *Není rozhodnutí o dělení pozemku. Ten geometrický plán byl možná na katastru ověřený, ale není vydané rozhodnutí, souhlas s dělením pozemku.*

Helikar: *Oni to odmítli, že se nedá dostat do těch pozemků, když jsou před nimi garáže, i když jsou průchozí, tak to jim nestačilo.*

Kodýtková: *Takže oni teď jdou po novu? Přece když vznikl geometrák, tak to musel posvětit stavební úřad.*

Korčák: *Ne, geometrák udělal geodet a potom ho může ověřit na katastrálním úřadě a pak s tím geometrákem proběhne řízení, kdy úřad vydá souhlas s dělením pozemku. A to neproběhlo, protože to ten úřad nechtěl pustit. My teď můžeme souhlasit s tím, že to chceme vydělit a celé to tak položíme na katastr. Jsme domluveni s panem [redacted] že budeme postupovat dál a bude ochoten oddělovat postupně další a další kousky z těch pozemků dozadu.*

Viz. příloha č. 11

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** dělení pozemku parc. č. 1842/178 v k. ú. Vranovice nad Svratkou dle geometrického plánu č. 1729-13/2020.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

18. Dodatek č. 1 k Plánovací smlouvě uzavřené dne 19. 5. 2025 (starostka)

Obec a Stavebník pan [redacted] uzavřeli dne 19. 5. 2025 Plánovací smlouvu, ve které si dohodli podmínky umožňující výstavbu rodinných domů na par. číslech 295/2, 295/46 a 295/56 v k. ú. Vranovice nad Svratkou. Předloženým Dodatkem č. 1 přechází práva a

povinnosti uzavřené v Plánovací smlouvě z fyzické osoby [REDAKCE] nově na právnickou osobu Tune-up cz s.r.o., IČ: 02660971, se sídlem Prátná 317, 667 01 Vojkovice. Důvodem tohoto procesu je zajištění financování projektu z prostředků poskytnuté bankou, pro níž je v rámci uzavření budoucího smluvního vztahu ideálním partnerem firma.

Starostka informovala, že návrh předložený panem [REDAKCE] postoupila právníkovi obce, ten ho připomínkoval a tento návrh je již upravený.

Viz. příloha č. 12

Návrh usnesení:

ZO schvaluje uzavření Dodatku č. 1 k Plánovací smlouvě uzavřené dne 19. 5. 2025.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

19. FVE – dodatky č. 1 až 3 ke Smlouvě o dílo ze dne 18. 3. 2025 "FVE Vranovice" (2. místostarosta)

K tomuto bodu uděláme nyní nepochybně velkou radost zejména emeritnímu starostovi Ing. Helikarovi, který upozorňoval na neplatnost dodatků uzavřených ke smlouvě o dílo k akci FVE už v měsíci září a říjnu na jednáních zastupitelstva. Nyní je tak zastupitelům předložen návrh usnesení, kterým bude procesně napraven soulad s platnou legislativou ve spojitosti s pravomocemi a odpovědností orgánů samosprávy. Jedná se o dodatky ke Smlouvě o dílo uzavřené dne 18. 3. 2025 k akci „FVE Vranovice“, které byly schváleny Radou obce, přičemž samotná smlouva o dílo byla schválena Zastupitelstvem obce. Abychom eliminovali vyřčenou pochybnost o platnosti Dodatků, je zastupitelům předložen návrh usnesení spočívající ve schválení Dodatků č. 1 až 3 dané smlouvy, čímž dojde k nápravě procesního postupu, a bude zajištěna úplná souladnost postupu s platnou legislativou ve spojitosti s pravomocemi a odpovědností orgánů samosprávy. K pochybení ze strany Rady obce došlo nedopatřením, nikoliv úmyslně. Vše bylo zapříčiněno tím, že rada obce v měsíci květnu schválila Dodatek č. 1, který upravoval pouze technické změny bez dopadů na cenu díla nebo podstatných skutečností vyplývajících ze smlouvy. Další dva dodatky pak byly následně zařazeny s projednáním v radách v měsících červnu a červenci vlivem automatické procesní setrvačnosti, v kombinaci s časovou tísňí a nutností dodržet podmínky dotace. Volně řečeno, Rada obce v daných případech, s výjimkou Dodatku č. 1, konala mimo svou pravomoc, nicméně v dobré víře a ve veřejném zájmu, bez dopadu na zásadní platnost dodatků. Dílo bylo již zhotovitelem provedeno, bylo dokončeno a předáno obci v měsíci červenci. Jak bylo uvedeno, z procesní opatrnosti se návrh usnesení týká všech tří dodatků.

Viz. příloha č. 13

***Helikar:** Upozornil jsem na to před čtyřmi měsíci, abych ochránil paní starostku od možného průšvihů s auditory. Jsem rád, že se to po tolika měsících takto schvaluje a věřím, že pro to budete hlasovat i Vy, protože v roce 2019 jsme předkládali podobné usnesení a vy jste hlasoval proti, takže věřím, že dnes budete hlasovat pro. Já pro to hlasovat budu.*

Návrh usnesení:

ZO schvaluje znění Dodatku č. 1 ze dne 28. 5. 2025, Dodatku č. 2 ze dne 16. 6. 2025 a Dodatku

č. 3 ze dne 9. 7. 2025, včetně všech práv a povinností z nich vyplývajících, ke Smlouvě o dílo ze dne 18. 3. 2025 uzavřených se společností Flow Battery s.r.o., IČ: 05684552, se sídlem Krátká 1787/21, Strašnice, 100 00 Praha 10.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

20. Smlouva č. 7241300164 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí České republiky – na akci „FVE Vranovice“ (starostka)

Starostka předložila k projednání smlouvu o poskytnutí podpory – formou dotace ve výši 2 941 942,01 Kč ze Státního fondu životního prostředí České republiky, která bude uzavřena na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí č. 7241300164 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR ze dne 14. 10. 2024 v rámci Programu financovaného z prostředků Modernizačního fondu. Dotace je určena výhradně na akci: „FVE Vranovice“.

Viz příloha č. 14

Helikar: Když to teď schválíme, tak ty peníze dostaneme ještě letos?

Starostka: To já nevím.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy č. 7241300164 o poskytnutí podpory – formou dotace ve výši 2 941 942,01 Kč ze Státního fondu životního prostředí České republiky.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

21. Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo „Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou“

Starostka předložila k projednání Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo „Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou“ upravující termín plnění. Z důvodu, že na plochách určených pro realizaci díla byly do 5. 10. 2025 nesklizené plodiny (kukuřice, slunečnice) se mění bod č. III. Doba plnění ze smlouvy o dílo, a to v termínech dokončení prací do 4. 2. 2026.

Viz příloha č. 15

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo „Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou“ se společností KAVYL, spol. s r. o, IČ: 49975358, se sídlem Mohelno 563, 675 75 Mohelno, upravující změnu termínu plnění.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

22. Diskuse

Rapcová: *Chtěla bych požádat vedení obce, aby se zamyslelo nad tím, zda by mohla být umístěna na křižovatce na Náměstíčku dopravní značka, několikrát se mi stalo, že se tam nedává přednost z ulice od obchodáku. Také tam povyroستly keře.*

Helikar: *To musí schválit policajti.*

Starostka: *Ano, je to správný postup, pokud policie povolí, musíme zadat nějaké firmě projekt a ten pak dáme do Pohořelic na odbor dopravy.*

Rapcová: *Zkuste prosím pro to udělat, co to jde, i s tím plotem. Všichni víme, jak je to tam nepřehledné.*

Starostka: *Zeptám se Fajn zahrad, co by s tím šlo.*

Helikar: *Už jsme to projednávali, je to zóna 30, tam nemusí být značky a platí tam pravidlo pravé ruky, ale mnoho lidí to neví.*

Starostka: *Nedávno jsem na podnět občanů řešila Pouzdřanskou, přecházení přes ulici. A odkázali mě na to, že už to tady řešené bylo a místo pro přejití je dostačující a nikdo se se mnou nebavil. Ale určitě se na to zeptám.*

Helikar: *Spíš ty keře.*

23. Rekapitulace usnesení (předseda NK)

1. ZO schvaluje

1.1. ZO schválilo členy Návrhové komise.

1.2. ZO schválilo ověřovatele zápisu.

1.3. ZO schválilo program jednání dle předloženého návrhu.

1.4. ZO Vranovice dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, schválilo Zprávu o uplatňování Územního plánu Vranovice za období 01/2022 – 01/2025.

1.5. ZO Vranovice dle § 27 odst. 1 písm. b), ve spojení s ust. § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, schválilo zadání Změny č. 3 Územního plánu Vranovice.

1.6. ZO Vranovice dle ust. § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, podmiňuje pořízení změny územně plánovací dokumentace úhradou nákladů podle § 91 odst. 1 a § 92 stavebního zákona tím, kdo dal ke změně podnět.

1.7. ZO Vranovice schválilo dle § 49 odst. 1 stavebního zákona určeného zastupitele pro spolupráci na pořizování územně plánovací dokumentace obce starostku obce Vranovice Mgr. Šárku Novotnou, a to do konce volebního období 2022 až 2026.

1.8. ZO uložilo zpracovateli Změny č. 3 Územního plánu Vranovice uplatnit ve Změně č. 3 Územního plánu usnesení Zastupitelstva obce Vranovice č. 3.2 ze dne 23. 6. 2025.

1.9. ZO schválilo Rozpočtové opatření č. 5/2025 s celkovými příjmy ve výši 77 329 300,-Kč a výdaji ve výši 91 354 900,-Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 283 400,-Kč.

1.10. ZO schválilo pověření Rady obce ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 102 odst. 2 písm. a) Radě obce je vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce takto:

- od 10. do 31. 12. 2025 schvalovat rozpočtová opatření nad rámec schváleného ročního objemu rozpočtu obce, dle skutečného čerpání příjmů a výdajů.

1.11. ZO schválilo Rozpočet obce Vranovice na rok 2026 s celkovými příjmy 83 047 600,- Kč, výdaji ve výši 85 274 000,-Kč a splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 2 083 400,-Kč a financováním ve výši 4 309 800,- Kč.

1.12. ZO schválilo Střednědobý výhled rozpočtu obce na období 2027 a 2028 dle příloh.

1.13. ZO schválilo uzavření Smlouvy o prodeji pozemku parc. č. 1842/247, o výměře 186 m²,

s paní [REDAKCE] bydlíštěm [REDAKCE], a to za cenu 37 200,- Kč.

1.14. ZO schválilo uzavření Smlouvy o prodeji pozemku parc. č. 1842/248, o výměře 28 m², s paní [REDAKCE] bydlíštěm [REDAKCE], a to za cenu 5 600,- Kč.

1.15. ZO schválilo uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: E616-S-6088/2025/Pac se společností Správa železnic, státní organizace se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00, IČO: 70994234, na pozemcích ve vlastnictví obce parc. čísel 3833 a 3834 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, a to za jednorázovou náhradu ve výši 20.000 Kč + platná sazba DPH.

1.16. ZO schválilo dělení pozemku parc. č. 1842/178 v k. ú. Vranovice nad Svratkou dle geometrického plánu č. 1729-13/2020.

1.17. ZO schválilo uzavření Dodatku č. 1 k Plánovací smlouvě uzavřené dne 19. 5. 2025.

1.18. ZO schválilo znění Dodatku č. 1 ze dne 28. 5. 2025, Dodatku č. 2 ze dne 16. 6. 2025 a Dodatku č. 3 ze dne 9. 7. 2025, včetně všech práv a povinností z nich vyplývajících, ke Smlouvě o dílo ze dne 18. 3. 2025 uzavřených se společností Flow Battery s.r.o., IČ: 05684552, se sídlem Krátká 1787/21, Strašnice, 100 00 Praha 10.

1.19. ZO schválilo uzavření Smlouvy č. 7241300164 o poskytnutí podpory – formou dotace ve výši 2 941 942,01 Kč ze Státního fondu životního prostředí České republiky.

1.20. ZO schválilo program rozšířit o bod s názvem Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo „Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou”.

1.21. ZO schválilo uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo „Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou” se společností KAVYL, spol. s r. o, IČ: 49975358, se sídlem Mohelno 563, 675 75 Mohelno, upravující změnu termínu plnění.

2. ZO bere na vědomí

2.1. ZO vzalo na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

2.2. ZO vzalo na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

2.3. ZO vzalo na vědomí zprávu z 6. jednání Finančního výboru ZO konaného 4. 12. 2025.

2.4. ZO vzalo na vědomí zprávu z 6. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 24. 11. 2025.

2.5. ZO vzalo na vědomí předloženou zprávu o Vyhodnocení čerpání rozpočtu za III. Q/2025.

2.6. ZO vzalo na vědomí Závěrečný účet svazku DSO Cyklistická stezka Brno–Vídeň za rok 2024.

24. Závěr

Starostka poděkovala za přečtení rekapitulace usnesení a informovala přítomné, že další zasedání zastupitelstva je plánováno na měsíc únor 2026. Následně popřála s ohledem na blížící se závěr roku krásné dny, aby si vánoční čas všichni užili se svými nejbližšími a do Nového roku popřála všem pevné zdraví.

Občanka [REDAKCE]: *Chtěla bych poděkovat paní starostce za krásnou vánoční světelnou výzdobu obce.*

Starostka: *Děkuji a velký dík samozřejmě patří i paní [REDAKCE] za Centrum volného času, ta ji vybírala, a ještě větší dík [REDAKCE] a celé pracovní četi, která ji zapojila. Děkuji za to. Mám z toho sama také velkou radost.*

Občanka [REDAKCE]: *Škoda, že ještě ten sníh neumíte zařídít, třeba na Štědrý den.*

Starostka ukončila jednání ve 21:20 hodin.

Ověřovatelé:



Bc. Roman Svora, MBA, MPA



Přemysl Richter



Mgr. Šárka Novotná
starostka



Ing. arch. Jan Korčák
1. místostarosta