

Zápis z jednání ZO

č. 4/2023

ze dne 29. 8. 2023

P o z v á n k a

Obecní úřad Vranovice v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání v pořadí 4. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vranovice v roce 2023, svolané starostkou obce Bc. Šárkou Novotnou. Místo konání: Obecní úřad Vranovice – zasedací místnost v 1. patře

Doba konání: úterý 29. srpna 2023 v 18.00 hodin

Program:

Ve Vranovicích dne 22. 8. 2023

1. Zahájení
2. Složení slibu člena zastupitelstva (starostka)
3. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
4. Schválení programu
5. Kontrola usnesení (předseda KV)
6. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)
7. Zpráva o činnosti Finančního výboru (předseda FV)
8. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru (předseda KV)
9. Zpráva o výsledku hospodaření za II.Q 2023
10. Rozpočtové opatření č. 4/2023 (starostka)
11. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí individuální dotace pro spolek (starostka)
12. Veřejnoprávní smlouva o výkonu přenesené působnosti na úseku agendy přestupků (starostka a 2. místostarosta)
13. Návrh kupní smlouvy o prodeji nemovitých věcí (1. místostarosta)
14. Povodí Moravy, s. p. - Nájemní smlouva a smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti (starostka)
15. Návrh Směrnice č. 1/2023 k Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (starostka a 2. místostarosta)
16. Plán investic a oprav – aktualizace vyhodnocení (starostka a 2. místostarosta)
17. Diskuse
18. Rekapitulace usnesení (předseda návrhové komise)
19. Závěr

1. Zahájení

Schůzi v čase 18:03 hodin zahájila a řídila starostka obce Bc. Šárka Novotná. Přivítala přítomné zastupitele a občany, konstatovala, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem o obcích a je přítomno 11 členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informovala přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

Jména zastupitelů včetně akademických titulů:

BENDA Vladimír
DOFEK Drahomír
HANUŠ Aleš
Ing. HELIKAR Jan
Ing. HLADÍK Jiří
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona
Ing. arch. KORČÁK Jan (v diskusi uváděn jako 1. místostarosta)
Mgr. KUKLETA Pavel
Bc. NOVOTNÁ Šárka (v diskusi uváděna jako Starostka)
Mgr. RAPCOVÁ Iva
RICHTER Přemysl
Bc. SVORA Roman, MBA, MPA (v diskusi uváděn jako 2. místostarosta)
MUDr. ŠÍN Pavel
Mgr. VYBÍRAL Oldřich

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Vladimír Benda, Aleš Hanuš, Ing. Jan Helikar, Mgr. Renata Karpíšková, Ing. arch. Simona Kodýtková, Ing. arch. Jan Korčák, Mgr. Pavel Kukleta, Bc. Šárka Novotná, Mgr. Iva Rapcová, Přemysl Richter, Bc. Roman Svora, MBA, MPA, MUDr. Pavel Šín, Mgr. Oldřich Vybíral

Omluveni: Drahomír Dofek, Ing. Jiří Hladík, MUDr. Pavel Šín a Mgr. Pavel Kukleta – oba dali dopředu vědět, že se na jednání z pracovních důvodů dostaví se zpožděním

Neomluveni: -

2. Složení slibu člena zastupitelstva (starostka)

Starostka informovala, že ke dni 22. 8. 2023 rezignoval na mandát Zastupitele Obce Vranovice doc. MUDr. Igor Penka, CSc.

Starostka obce v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích vyzvala Přemysla Richtera ke složení slibu. Před složením slibu předsedající upozornila, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu.

Složení slibu proběhlo tak, že přečetla slib stanovený § 69 odst. 2 Zákona o obcích „Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“ a vyzvala Přemysla Richtera ke složení slibu pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu papíru.

Přemysl Richter složil slib.

3. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (starostka)

Návrhová komise: předseda: Mgr. Oldřich Vybíral

členové: Ing. arch. Simona Kodýtková, Bc. Roman Svora, MBA, MPA

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelé: Aleš Hanuš, Vladimír Benda

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Zapisovatelka: Müllerová Helena

4. Schválení programu ZO

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** program jednání dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

5. Kontrola usnesení (člen KV Aleš Hanuš)

Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl člen KV Aleš Hanuš.

Helikar: *Doporučil bych u úkolu 4.1. z posledního zastupitelstva, kde není termín plnění, stanovit termín 30. 9. Dále bych se chtěl zeptat u úkolu 4.2., kde je termín plnění zítra, tak jestli bude zítra tento úkol splněn?*

Starostka: *To je ohledně policie a komunikací?*

Helikar: *Ano.*

Starostka: *Policie byla oslovená, máme termín na 8. září, přijedou za námi z Brna.*

Helikar: *Na minulém zastupitelstvu jsme debatovali o dodatku č. 4 a 5 u smlouvy se STAMOU, které byly uzavřeny až po 30. 4. Pan Svora slíbil, že necháme posoudit právníky platnost nebo neplatnost těch dodatků. Byli právníci osloveni, máme nějaké stanovisko?*

Korčák: *Dovolím si vzít slovo. Obrátil jsem se na pana JUDr. , poradil nám, ať připravíme dokument, který zmiňuje administrativní chybu, že nešlo o celkové, ale jen částečné předání.*

Helikar: *Je to někde k nahlédnutí?*

Starostka: *Ano, je to k nahlédnutí.*

Helikar: *Mělo by to vidět celé zastupitelstvo.*

Starostka: *Rozešleme celému zastupitelstvu.*

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

6. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem 4krát a na svých schůzích se zabývala těmito body:

a) Vyhodnocení 3. jednání ZO**b) Veřejná zakázka malého rozsahu „Revitalizace veřejného osvětlení obce Vranovice**

- schválení zadávací dokumentace, výzvy k podání nabídek a členů hodnotící komise pro výběr dodavatele

– výběr zhotovitele

Výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek

Pořadí nabídek je stanoveno podle kritéria nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

Pořadí nabídek	Obchodní firma	Celková cena bez DPH
1.	Gamaku s.r.o.	3 530 781 Kč
2.	ENIS Solutions s.r.o.	3 853 304 Kč

Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby jako nejvhodnější nabídku určil nabídku uchazeče **Gamaku s.r.o.**, která obsahuje nejnižší cenovou nabídkovou cenu.

RO schválila výběr nejvhodnější nabídky u veřejné zakázky malého rozsahu k akci „Revitalizace veřejného osvětlení obce Vranovice“ od společnosti Gamaku, s. r. o., IČ: 60751622, se sídlem Roháčova 145/14, Žižkov (Praha 3), 130 00 Praha.

c) Veřejná zakázka malého rozsahu „Kontejnerový nosič PORTÝR 4.3“

- RO schválila výběr nejvhodnější nabídky pro pořízení kontejnerového nosiče PORTÝR 4.3 od společnosti HITL s.r.o.

d) ZŠ a MŠ Vranovice, p. o.

- Zpráva školské příspěvkové organizace za školní rok 2022/2023

- Odměna ředitele školy z fondu odměn příspěvkové organizace

- Žádost o přijetí finančního daru z projektu „Obědy školákům“ – RO souhlasila s přijetím finančního daru ve výši 2 736 Kč z projektu „Obědy školákům“ patrona dětí podpořeného dotací MŠMT

- Přehled hospodaření za 2. Q 2023

- Žádost o souhlas s vyhlášením ředitelského volna

e) RO schválila Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje

-ve výši 69.000 Kč, pro účely pořízení věcných prostředků požární ochrany

f) Aktualizace členů Povodňové komise a Krizového štábu

g) „Vranovice – venkovní sportoviště II.“

- RO schválila uzavření Dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo – upravuje změnu celkové ceny za dílo v návaznosti na dohodnuté provedení stavebních činností.

h) „Stavební úpravy nebytových prostor BD Náves 89“

- RO schválila uzavření nájemní smlouvy o pronájmu nebytových prostor BD Náves 89 s MUDr. , IČ: 75092026, Osikova 397/40, 637 00 Brno.

ch) Informace k řešeným reklamacím „BD Nad Dolinami 797 až 800“

- Dne 26. 6. 2023 byla na firmu Vašstav, s. r. o. odeslána reklamační stavu odpadní kanalizace.
- Dne 3. 7. 2023 přišlo vyjádření od Ing. , že reklamaci neuznávají, neboť v minulosti opravovaná kanalizace k BD nebyla nikým ze strany bývalého vedení obce oficiálně převzata. V této věci bude nutné získat vyjádření bývalého vedení v jakém stádiu reklamační uplatňována BD skončila, jak bylo kontrolováno dodržení smlouvy o dílo, a následně konzultovat další postupy s právníky obce za účelem eliminace hrozby dalšího soudního sporu.

i) Kontrola dopravního značení, bezpečnost dopravy

- návrh doplnění vodorovného značení, kontroly svislých dopravních značek

j) Rekultivace stávající těžby štěrkopísků Příbice – Za Hájkem

- žádost o přizvání obce Vranovice jako účastníka řízení povolení k provozu zařízení

k) Veřejná zakázka malého rozsahu „Projektová dokumentace – Intenzifikace přečerpávací stanice – ul. U hřiště

Hodnocené nabídky ve výběrovém řízení:

Název dodavatele, adresa, IČ:	Nabídková cena v Kč (bez DPH):	Pořadí dle nejnižší nabídkové ceny:
Ing. Barbora Hamanová, Okrouhlá 359/22, 625 00 Brno, IČ: 08253811	235 000,-	1.
DUIS s. r. o. Brno, Srbská 1546/21, 612 00 Brno, IČ: 47916311	260 000.-	2.
Ing. Ľubomír Charvát, Kolmá 320, 783 14 Hlušovice, IČ: 07447981	348 000,-	3.

RO schválila výběr nejvhodnější nabídky u veřejné zakázky malého rozsahu k akci „Projektová dokumentace – Intenzifikace přečerpávací stanice – ul. U hřiště“ předloženou firmou Ing. Barborou Hamanovou, IČ: 08253811, se sídlem Okrouhlá 22, 625 00 Brno a schválila uzavření smlouvy o dílo.

l) Veřejná zakázka malého rozsahu „Předcházení vzniku odpadů v obci Vranovice (kompostéry)“

- schválení zadávací dokumentace a jmenování členů hodnotící komise pro výběr dodavatele

m) Veřejnoprávní smlouva o výkonu přenesené působnosti na úseku agendy přestupků

- předmětem dnešního jednání

n) Vyhodnocení čerpání rozpočtu za 2. Q/2023

- předmětem dnešního jednání

o) Klub seniorů – žádost o příspěvek

- RO schválila Klubu seniorů Vranovice příspěvek ve výši do 20 tis. Kč za účelem příspěvní na autobusovou dopravu pro konání zájezdů po České republice.

p) Návrh kupní smlouvy o prodeji nemovitých věcí – AGRO KLIMUS s. r. o., Bc. , manželé

- předmětem dnešního jednání

q) Povodí Moravy, s. p. - Nájemní smlouva a smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti

- předmětem dnešního jednání

r) „Nástavba budovy Základní školy Vranovice“ – reklamace díla u firmy STAVOS

- opadávání omítky na obvodové římsy v úrovni podlahy 3. nadzemního podlaží

- dne 4. 7. 2023 přišlo z firmy STAVOS Brno, a. s., vyjádření, že reklamaci neuznávají

- dne 7. 7. 2023 odesláno vyjádření za obec k neuznané reklamaci s připomenutím povinnosti opravu provést ze strany STAVOSU, a to dle Článku 14 odst. 7 SoD

s) 15. Obecní ples – 13. 1. 2024

- RO schválila Smlouvu o hudební produkci č. 11/2023 s Mistršňankou , z. s., se sídlem Jos. Chludila 472, Dubňany.

t) Návrh Směrnice č.1/2023 k Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

- předmětem dnešního jednání

u) Pronájem pozemku parc. č. 2953 – za účelem provozování lesní školky

- Adresný záměr byl předložen z důvodu naplnění veřejného zájmu obce a jejího vedení zachování provozování lesní školky v dané lokalitě. Předchozí nájemní smlouva uzavřená mezi obcí a Lesní školkou Vranovice, z.s., v zastoupení Bc. , byla skončena uplynutím doby její platnosti ke dni 4. 9. 2022. Na vedení obce se obrátila paní Mgr.

, ve věci požadavku provozování od nového „školního roku“ jí založené lesní školky v této lokalitě, kde už dříve lesní školka byla provozována.

- RO schválila záměr pronájmu

v) Linka bezpečí, z. s – žádost o příspěvek

- RO schválila příspěvek ve výši 1 000 Kč

w) Návrh rozpočtového opatření č. 4/2023

- předmětem dnešního jednání

x) Plán investic a oprav

- aktuální vyhodnocení k 31. 7. 2023

- předmětem dnešního jednání

y) Plán a zajištění kulturních akcí na II. pol. 2023

- paní Bc. , vedoucí Centra volného času, která představila přítomným radním plán kulturně společenských akcí na II. pololetí roku 2023 plánované obcí, místními spolky a organizacemi

z) Program jednání ZO

Kodýtková: Chtěla bych se zeptat na upřesnění bodu j) Rekultivace stávající těžby štěrkopísků Přebice – Za Hájkem. O co konkrétně tam jde?

Starostka: Týká se to Přebic a Pohořelické záležitosti, kdy nás vynechali z toho řízení. Tak jsme

se dovolili zeptat, jestli bychom tam mohli být za obec přizváni pro případné námítky a připomínky.

Helikar: Doplnil bych k tomu štěrkopísku, je potřeba brát v úvahu, že Rada rozhodla jednáním č. 6, že obec neumožní využívat místní komunikace, polní cesty a část cyklostezky pro přepravu štěrkopísku. Toto usnesení jste přijali a je podle toho nutno konat.

Starostka: Spoléhám na to, že jak 8. září přijedou zástupci policie, tak nám poradí, jak se máme v této věci dále ubírat.

Richter: K bodu b) veřejné osvětlení. Řešila se barva osvětlení?

Korčák: tahle otázka zazněla již na minulém zastupitelstvu, je to uvedeno v zápisu, řešilo se to i s ohledem na hmyz, byla to jedna z technických podmínek v zadání výběrového řízení.

Richter: Mají to být výložníky s lampou. Řeší se nějak jištění veřejného osvětlení, např. při bouřkách, když vypadne celá vesnice. Řešilo se to nějak v rámci tohoto projektu?

Korčák: Nedokážu říct, můžu to dohledat.

Kodýtková: Je nějaký termín zahájení nebo realizace?

Starostka: Do 13. září musíme kompletně odevzdat na ministerstvu smlouvu s firmou Gamaku, která avizovala předběžný termín konec září, začátek října. Během 3 týdnů by měla být tato akce hotová, světla by navezli najednou a denně by zvládli měnit asi 30 svítidel zvládli vyměnit.

Helikar: K reklamaci STAVOSu, opravu zajišťuje obec, tak se chci zeptat, jestli budou ty náklady vymáhány po firmě STAVOS?

Starostka: Pokud řekne právní zástupce, že to smlouva dovoluje, tak budeme náklady vymáhat. Ale protože nám začne školní rok a je to velmi frekventovaný chodník, tak jsem zvolila tu variantu, že opravu říms zaštití obec. Byl tu i znalec pan , který si to nafotil.

Korčák: Římsa nebyla předmětem rekonstrukce, v projektu není zakreslená. Z toho důvodu se k tomu STAVOS nehlásí.

Starostka: Římsa nebyla součástí smlouvy o dílo, ale až v dodatku a jen nátěr.

Helikar: Že jste to nechali opravit, je v pořádku. Stavební dozor dal stanovisko, že by se to mělo reklamovat a že to je chybou STAVOSu. Pokud tu reklamaci neuznávají, tak by se to mělo řešit a vymáhat a udělat znalecký posudek.

Korčák: Proto tu byl pan , aby nám případně připravil podklady pro nějaký další postup.

Helikar: Mám poznámku k pronájmu pozemku p. č. 2953 za účelem provozování lesní školky. Ten pozemek je vedený jako ostatní komunikace. Doporučoval bych při pronájmu zakreslení, nebo to nějak vymežit, abychom školku nedostali do nějakých problémů, že se nestará o komunikaci.

Svora: Postupovali jsme podle našich předchůdců, víme, že to částečně zasahuje do cesty. Smlouva vypršela panu již v roce 2022, nepožádal si o nějaké prodloužení. Součástí nové nájemní smlouvy bude geodetické zaměření na to, co pronajímáme.

Helikar: Ale potom to nesmí být, jak je to psané, že se pronajímá celý pozemek.

Starostka: Prověřím to.

Helikar: Co se týká reklamace odpadní kanalizace bytového domu, v podkladech jste psali, že bude nutné získat vyjádření bývalého vedení v jakém stádiu reklamace skončila. Reklamace byla řádně akceptována, byla provedena oprava a na opravě se podílel pan Ing. z bytového domu, dohlížel na to a podílel se na technologii, jak se to má opravit. Tato reklamace byla řádně předána 18. 8. 2021, za obec předával pan Dofek, za bytový dům přebíral pan , kterého pověřil pan , který byl v té době nemocen. Takto byla tato reklamace ukončena. Pak byly dotazy, jestli jsme to převzali od Vašstavu. Vašstav to chtěl předat v půlce června, to jsme nepřevzali, to jsme se ještě s bytovým domem dohadovali, aby to převzali. K převzetí tedy došlo v půlce srpna. Potom se už Vašstav neozval, domnívám se tedy, že k převzetí od Vašstavu ze strany obce nedošlo. Není mi jasné, jestli bytový dům tuto reklamaci nepovažuje za převzatou nebo to reklamuje nyní znova, v jakém je to stádiu a na základě čeho tu reklamaci podal, pokud

ji podal.

Starostka: SVJ reklamaci považuje za nepředanou a nepřevzatou. To, co tady pan Helikar sdělil, tak bylo takto postoupeno právníkům obce i s tím dokumentem, který jsem k tomu našla.

Helikar: Bytový dům ten předávací protokol nemá nebo ho neuznává?

Starostka: Má a budu Vám citovat slova pana : „Ano, toto je můj podpis, ale tohle není papír s převzetím reklamované kanalizace, tohle je dokument, který připravil s fotkami, aby obec viděla, že to opraveno není a že do odstranění nemůžeme reklamaci kanalizace převzít.“

Helikar: Na tom dokumentu je napsáno stav v den předání 18. 8. 2021 a jsou tam znázorněny 2 vady, které se netýkaly té reklamace jako takové, ale došlo k propadení kousku chodníku a nebyla dosypaná hlína, to nemá nic společného s opravou kanalizace.

Starostka: Předala jsem všechny podklady právníkům obce, já to tady nerozsoudím.

Helikar: Postoupila až na základě toho, když jsem Vám napsal, že něco takového bylo.

Starostka: To je v pořádku.

Helikar: Nevím, jestli Rada obce má prostudováno všech těch 7 šanonů, které jsem tam nechal, protože jsou tam tak důležité věci.

Starostka: Jsou to nesmírně důležité věci a hledání jednoho dokumentu zabere i 3 hodiny, paní mi to může potvrdit.

Helikar: Ale stojí to za to a ušetří se tak obci a občanům obce hodně peněz.

Starostka: To já nepopírám.

Občan : A kdo je za to zodpovědný?

Helikar: Prosím?

Občan : No, kdo jen za to odpovědný? Přece stavební dozor a bývalé vedení, bývalý starosta. A teď to tady hážete na ně!

Helikar: Já nic na nikoho nehážu. Víte, jak se ta reklamace prováděla a jak?

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

7. Zpráva o činnosti FV (předseda FV)

Viz příloha č. 2

Zprávu přednesl předseda FV Vladimír Benda.

Helikar: Mám dotaz na pana Bendu, jestli v rámci své kontrolní činnosti vyplývající z povinnosti předsedy FV kontroloval uveřejnění rozpočtového opatření č. 3 na úřední desce.

Benda: To už si nevzpomínám.

Helikar: Chtěl bych paní Novotnou poprosit, domnívám se, že se jedná o chybu, opravit datum u rozpočtového opatření, kde je uvedeno, že bylo vypracováno 1. 6., ale jsou tam uvedeny skutečnosti z jednání ZO ze dne 20. 6. Pokud se jedná o nepozornost, což mě se stávalo docela často a byl jsem na to soustavně upozorňován, tak doporučuji opravit datum.

Starostka: Děkujeme za upozornění, prověříme to.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí informace zápisu 4. jednání Finančního výboru ZO konaného 16. 8. 2023.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

8. Zpráva o činnosti KV (člen KV Aleš Hanuš)

Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl člen KV Aleš Hanuš.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu 4. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 22. 8. 2023.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

9. Zpráva o výsledku hospodaření za II. Q 2023 (starostka)

Viz příloha č. 3

Starostka informovala zastupitele o plnění příjmů a čerpání výdajů schváleného rozpočtu obce za 2. čtvrtletí roku, ke kterému uvedla, že příjmy byly na konci 1. poloviny roku 2023 naplněny cca z 51% a výdaje obce byly k datu 30. 6. 2023 ve výši cca 60%, přičemž tato výše oproti ideálnímu stavu čerpání 50% byla způsobena plněním úhrad za dokončenou nástavbu 3. patra v části objektu budovy ZŠ na Masarykově ul. a úhradou faktur za plnění díla stavebních úprav nebytových prostor v BD Náves 89.

***Helikar:** Co se týká příjmů, tak máte pravdu, že celkové příjmy byly splněny asi na 51 %, ale je potřeba vnímat to, že příjmy z položky 1211, což je z DPH, což je vlastně nejstabilnější příjem, tak má obec pouze 46,6 %. Díky tomu, jak se hospodářství vyvíjí a jaké jsou predikce, že by mělo dojít k poklesům ročního HDP, tak se z toho dá předpokládat, že nedojde k naplnění ani ke konci roku. V pololetí to již dělá rozdíl 900 tis. Kč.*

***Svora:** Souhlasím s názorem pana Helikara, musíme to hlídat.*

***Rapcová:** Když si to tak uvědomujete, promítá se to v návrhu rozpočtového opatření?*

***Starostka:** Co se týče příjmu DPH tak v tomto rozpočtovém opatření ne.*

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí předloženou zprávu o Vyhodnocení čerpání rozpočtu za II. Q/2023.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

10. Rozpočtové opatření č. 4/2023 (starostka)

Viz příloha č. 4

Starostka informovala přítomné zastupitele podrobně o změnách.

1. Příjmy

Rozpočtové opatření č. 4/2023 mění výše příjmů u 6 položek:

- Ostatní záležitosti v kultuře (3399) – navýšení o 45 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Bytové hospodářství (3612) - navýšení o 5 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň (3745) - navýšení o 10 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Činnost místní správy(6171) - navýšení o 30 tis. Kč, dle skutečného stavu
- Neinvestiční dotace od kraje (4122) - navýšení o 119 tis. Kč, dle skutečného stavu (dotace pro TIC a JSDH)
- Příjmy z finančních operací (úrok) (6310) navýšení o 1 tis. Kč, dle skutečného stavu

Celkové příjmy se zvyšují o 210 000 Kč.

2. Výdaje

Rozpočtové opatření mění výše výdajů celkově u 4 položek:

- Výchovné ústavy a dětské domovy se školou (3131) – **snížení** o 54 tis. Kč dle výkazu FIN 2-12 M sestaveného k 31. 7. 2023, kdy došlo k administrativní chybě
- Veřejné osvětlení (3631) - navýšení o 2 200 tis. Kč na akci “Revitalizace veřejného osvětlení obce Vranovice“ a na pokrytí záloh elektrické energie a zajištění oprav a udržování
- Zneškodňování komunálních odpadů (3725) - navýšení o 2 535 tis. Kč na akci „Předcházení vzniku odpadů v obci Vranovice (kompostéry)“
- Platby daní a poplatků (6399) - navýšení o 150 tis. Kč, dle skutečného stavu

Celkové výdaje se zvyšují o 4 831 000 Kč.

V 18:54 se dostavil na jednání ZO MUDr. Pavel Šín, přítomno je 12 zastupitelů.

Helikar: *Navýšení výdajů o necelých 5 mil. Kč, navýšení příjmů pouze o 200 tis. Kč, s tím, že na konci roku bychom měli mít zůstatek 2,2 mil. Kč. Jestli si promítnete, co jsem teď říkal o příjmech za 1. pololetí z DPH, tak za celý rok se dá předpokládat, že ten výpadek bude mezi 1,5 mil. Kč až 2 mil. Kč. Pokud to tak bude a schválí se tento rozpočet, tak se na konci roku můžete dostat do situace, kdy obec nebude mít na splácení faktur, na kontě bude 0. Dále my projednáváme navýšení výdajů na veřejné osvětlení 2,2 mil. Kč, přitom paní Novotná říkala, že to bude financované z dotací a že je dostaneme ještě letos, v příjmech nejsou, výdaje jsou, nerozumím tomu. To stejné jsou i kompostéry, dotaci bychom měli dostat, ale v příjmech není dotace, výdaje jsou. Můžete mi to vysvětlit.*

Starostka: *Dotace máme přiklepnuté, ale ještě nám fyzicky nepřišly na účet obce.*

Helikar: *ty Vám fyzicky ani nedojdou, ale dáváte nám ke schválení papír, že obec jde do rizika, že bude nesolventní ke konci roku. To máme schvalovat?*

Svora: *Pane Helikare, myslím, že nemá cenu v současné době strašit. Vy máte ve zvyku veřejně predikovat ty nejhorší scénáře. Ve skutečnosti víme, že obdržíme dotaci jak na revitalizaci veřejného osvětlení, tak na kompostéry. Budou tam zahrnuty. Co se týká úhrad faktur, tak víme z minulosti, že mnoho faktur se hradilo z následujícího schváleného rozpočtu. Máme tady rozpočtové opatření, to, co je před námi, ale víme v praxi, že v této obci schvalujeme obvykle ještě rozpočtové opatření v říjnu a v prosinci to dorovnáváme. Myslím si, že není potřeba sdělovat takováto silná slova. Není v našem zájmu, abychom obec dostali do jakýchkoliv*

problémů. Připomínám, že jsme měli zůstatek přes 20 mil. Kč z loňského roku, tzn. že máme stále dost peněz na pokrytí některých záměrů. Jediné, co lze predikovat je, že v současné době bude nemožné realizovat nějakou větší akci nad 5 mil. Kč.

Helikar: Jen pouze nahlas čtu ty podklady, ta čísla, která nám byla předložena. Když jsme schvalovali rozpočet na tento rok, tak jsme schvalovali zůstatek 16 mil. Kč a teď schvalujeme zůstatek 2,2 mil. Kč a víme, že příjmy tam nebudou takové, jaké jsou tam napsané. Já nevím, kam zmizelo 14 mil. Kč.

Svora: V rámci jednotlivých rozpočtových opatření, které jsme přijali na předchozích jednáních zastupitelstva, tak jsme spoustu záležitostí dofinancovali z § 8115, tak je jasné, že nějaký predikovaný zůstatek ke konci roku bude jiný. Vzpomeňte si, jaký jste dříve schvalovali rozpočet a jaký zůstatek zůstal na konci roku. Vždy to byly částky nižší, než se původně plánovalo. Když se v obci něco děje, tvoří se něco, tak je jasné, že ty výdaje nabývají. Je na nás, abychom pokryli příjmovou stránku a měli na plánované výdaje.

Starostka: V lednu se nám překlopily faktury z nástavby školy. Náves byla predikována do 5 mil. Kč a nyní jsme skoro na 9 mil. Kč. A to se nám vše překlopilo z roku 2022 do roku 2023.

Helikar: Dotace na veřejné osvětlení ještě není schválena?

Starostka: Je schválena.

Helikar: Já pro to hlasovat nemůžu a mluvím o rizicích, o kterých budete hlasovat.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 4/2023 s celkovými příjmy ve výši 55 983 200 Kč a výdaji ve výši 70 233 800 Kč a splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000 Kč.

Hlasování: pro: 7 proti: 2 zdržel se: 3

Usnesení nebylo přijato.

11. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro spolky (starostka)

Na červnovém veřejném zasedání zastupitelstva konaném 20. 6. 2023 byla projednána žádost spolku ZO ČSOP Šatava ve věci získání individuální dotace z rozpočtu obce, dnes projednáváme schválení veřejnoprávní smlouvy s poskytnutím dotace ve výši 25. tis. Kč.

Viz příloha č. 5

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem ZO ČSOP Šatava, z. s.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

12. Veřejnoprávní smlouva o výkonu přenesené působnosti na úseku agendy přestupků (starostka a 2. místostarosta)

pozemků parc. č. 1921/2 o výměře 118 m², par. č. 1920/4 o výměře 163 m² a parc. č. 1920/3 o výměře 146 m², všechny v k. ú. Vranovice nad Svratkou, a to za celkovou cenu za všechny ve výši 3,- Kč.

Viz příloha č. 7

Korčák: V této oblasti má záměr pan s výstavbou nějakého logistického areálu. Podmínka proto, abychom to vůbec řešili, bylo převedení těchto pozemků do vlastnictví obce. V územním plánu je lokalita vedena jako rozvojová zóna pro bydlení, kdyby tu v budoucnosti obec chtěla vybudovat komunikaci, je dobré pozemky odkoupit, aby obec nic neblokovalo.

Rapcová: Obec by to ráda získala, protože tam chce pan stavět logistické centrum?

Korčák: Ty pozemky chceme proto, protože v územním plánu je to rozvojová plocha, kde by mohlo vzniknout bydlení, ale ve chvíli, kdy tam nebude možné napojit dopravní a technickou infrastrukturu, tak by tam ta rozvojová plocha nemohla nikdy vzniknout.

Rapcová: Ostatní vlastníci souhlasili?

Korčák: Ano. Další vlastníci pozemků s tím také souhlasili.

Helikar: Můžeme o tom záměru pana něco vědět?

Korčák: Ten záměr byl několikrát na stavební komisi, pokud bude zájem, můžu ten záměr rozeslat.

Helikar: Myslím si, že by s tím měli být seznámeni všichni. Kolik lidí tam bude mít práci, jak bude řešená doprava?

Občanka : Mohli by být informováni i lidé, co tam bydlí.

Kodýtková: Ve stavební komisi se to projednávalo několikrát, ale vždy to bylo nějaké torzo. Ucelený projekt a jaký je to záměr, o co jde, to tam uvedeno nebylo.

Korčák: Měl jsem za to, že stanovisko stavební komise je, aby se vyřešily majetkoprávní vztahy a potom, aby pan předložil projekt podle vyhlášky. Obci nevzniká žádný závazek z toho, že ty pozemky získáme. Žádný příslib panu nebyl dán, není to ničím podmíněno. Na Radě jsme se nezabývali tím záměrem.

Kodýtková: Za mě si myslím, že tady jde o informovanost. Kdo není ve stavební komisi, tak o ničem neví. Bude to další dopravní zatížení. Nikdo nevíme, co tam bude, jestli hala, sklady, jaké to bude mít kapacity.

Korčák: Nemám záměr tento bod za každou cenu protlačit, jen jsem měl za to, že panuje shoda, že jsou ty pozemky pro obec zajímavé za 1 Kč.

Kodýtková: Bavili jste se s panem o realizaci té křižovatky?

Korčák: Já jsem se bavil pouze s panem arch. . Má pouze nějaké návrhy, ale nemá kompletní dokumentaci toho, co by tam fakticky mělo být.

Kodýtková: jakým způsobem by se ta křižovatka realizovala? Ta komunikace je kraje. Obec nebude mít zájem investovat do vybudování zpřístupnění logistického centra pana .

Korčák: To má v zájmu vybudovat on, včetně řady. Bez toho, aniž by prodloužil řady, tak to nepřipadá v úvahu, je potřeba vytáhnout řady i pod komunikaci, aby se to v případě dalšího rozvoje mohlo prodloužit.

Kodýtková: To byl i výstup z komise.

Helikar: Logistické centrum ve mě vyvolává značný dopravní nárůst. Neznám ten projekt, ale to slovo logistika mě děsí.

V 19:20 se dostavil na jednání ZO Mgr. Pavel Kukleta, přítomno je 13 zastupitelů.

Korčák: Tohle se toho netýká. Nesouhlasíme s tím, že se tam bude něco budovat. V územním plánu je ta plocha vymezena pro průmysl.

Svora: Máme tu dva způsoby řešení. Nabízí se nám koupě pozemku za symbolickou 1 Kč, což je pro obec velice výhodné, anebo můžeme tento bod odročit dle platného jednacího řádu ZO do jiného jednání ZO. Koupě těchto pozemků není ze strany obce ničím podmíněna.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Kupní smlouvu o prodeji nemovitých věcí – nově vzniklých pozemků parc. č. 1921/2 o výměře 118 m², parc. č. 1920/4 o výměře 163 m² a parc. č. 1920/3 o výměře 146 m², všechny jmenované v k. ú. Vranovice nad Svratkou, a to za cenu za všechny ve výši 3,- Kč, nabízené k odkupu obci do jejího vlastnictví prodávajícími – AGRO KLIMUS s. r. o., Bc.
, manželé

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel se: 3

Usnesení bylo přijato.

V 19:30 opustil jednací místnost Mgr. Oldřich Vybíral.

14. Povodí Moravy, s. p. - Nájemní smlouva a smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti (starostka)

Starostka informovala zastupitele o doručení „Nájemní smlouvy a smlouvy o budoucí smlouvě zřízení služebnosti“ z Povodí Moravy, s. p., se sídlem Dřevařská 932/11, Veverčí, 602 00 Brno, ke které informovala, že danou smlouvu je nutné schválit pro potřeby stavebního úřadu z důvodu naplnění podmínek pro vydání stavebního povolení dle PD ve věci úpravy polní cesty s větrolamem a stromořadím v k. ú. Vranovice. PD pro obec Vranovice vyhotovila firma Agroprojekt PSO. Návrh smlouvy se týká provedení stavby umístění polní cesty, křížící přes propustek VT, včetně opevnění koryta VT k okolí propustku, umístění odvodňovací drenáže z obou stran pod propustkem a pročištění koryta VT v okolí propustku, a to na částech pozemků parc. č. 4170 s dočasným zábořem 92 m² a předpokládaným trvalým zábořem 27 m² a na parc. č. 4176 s dočasným zábořem 90 m² a předpokládaným trvalým zábořem 25 m², v k. ú. Vranovice nad Svratkou. Jedná se o nájem plochy záboru 182 m² s roční úhradou nájemného ve výši 3 112 Kč (17,10 Kč/m²) s minimální výší nájemného 1.000 Kč za rok na dobu max 5 let a minimální výší jednorázové náhrady za zřízení pozemkové služebnosti (opevnění koryta v okolí propustku) ve výši 5 000 Kč.

Viz příloha č. 8

Hanuš: O který pozemek se jedná?

Starostka: Ukážeme si na mapě.

V 19:33 se Mgr. Oldřich Vybíral vrátil zpět do jednací místnosti.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření úplatné Nájemní smlouvy a smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti, a to s Povodím Moravy, s. p., IČ: 70890013, se sídlem Dřevařská 932/11, Veverčí, 602 00 Brno.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

15. Návrh Směrnice č.1/2023 k Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (2. místostarosta)

2. místostarosta seznámil zastupitele s doporučením získaným od pana _____, kdy s ohledem na technickou novelu zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., účinnou od 16. července 2023, je nutné aktualizovat stávající Směrnici č.1/2021 k Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

S ohledem na uvedené je ZO předložen návrh nové Směrnice č. 1/2023 obsahující doplnění návrhů změn doporučené panem _____ a současně z důvodu inflace, která vedla k navýšení cen zboží a služeb je předložena změna limitů k VZMR u jednotlivých kategorií. Úpravou nové směrnice došlo k odstranění v článku 2. odstavce 4 textu - „zadavatel je při postupu podle tohoto zákona, a to při vytváření zadávacích podmínek, hodnocení nabídek a výběru dodavatele, povinen za předpokladu, že to bude vzhledem k povaze a smyslu zakázky možné, dodržovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu tohoto zákona. Svůj postup je zadavatel povinen řádně odůvodnit.“, dále v člancích 7.7 a 7.8 dochází ke změně počtu dnů z **15 na 30** a články 7.7 / 7.8. jsou nově číslovány 8.1 a 8.2. Mimo to jsou navrženy změny v limitech pro kategorii I. a II., a to následovně: v I. kategorii: Stavební práce: do **299 999,- Kč**, v II. kategorii: Dodávky a služby do **499 999,- Kč**, Stavební práce do **1 499 999,- Kč**, v III. kategorii: Dodávky a služby od **500 000,- Kč**.

Viz příloha č. 9

***Helikar:** Před rokem a půl jsme schvalovali směrnici 1/2021, dovolili jsme si navýšit pouze 1 kategorii. Dovolím si odcitovat stanovisko 1 zastupitele, které bylo řečeno na jednání ZO, kde byla tato směrnice schválena:*

„Tato směrnice je hned po organizačním řádu obce, po pracovním řádu úřadu a dále po spisovém a skartačním řádu 4. nejdůležitější směrnice, podle které se obec, respektive zaměstnanci úřadu, řídí. RO měla výsadní pravomoce, aby rozhodovala o zakázkách do 6 mil Kč, u stavebních činností a do 2 mil Kč při dodávkách služeb a zboží. Jde o to, že všude v praxi to funguje z toho důvodu, že korupce v tomto státě kvete čím dál tím víc. Je potřeba, aby v té směrnici byly nastaveny kontrolní prvky a mechanismy. Je potřeba si uvědomit, že není možné svěřovat takovéto kompetence a já řeknu otevřeně sám za sebe, že limity, které tam máte nastavené, já s nimi absolutně nesouhlasím. Já se neztotožňuji s tím, abyste mohli provádět na přímo objednávku na zboží do 149 tis. Kč bez DPH. To jsou strašné částky, s tím jsem se nesetkal. Další věc, 2. kategorie a 3. kategorie, ta směrnice vykazuje i nějaké formální chyby, nedostatky. Není tam zřejmé podle jednotlivých kategorií kdo, pro koho je přesně závazná. Je otázkou, jestli ji dnes schválíme. Apeluji na všechny zastupitele, abychom si uvědomili, že je potřeba naopak. My se scházíme každé 2 měsíce a nemáme žádný důvod, proč bychom měli Radě svěřovat tak výsadní pravomoc, protože my zakázky třeba nad půl milionů Kč můžeme projednat tady v ZO. A já říkám otevřeně, že za dobu, co tu budu zastupitelem, nedopustím, aby tato směrnice byla schválena.“

Co se změnilo za ten rok a půl?

***Svora:** Pane Helikare, strašně moc, stačí se podívat.*

***Starostka:** Pan _____ nám tuto směrnici předložil ke schválení.*

***Svora:** Pan Helikar připomíná moje slova, za ten rok a půl došlo k velkým změnám a my potřebujeme fungovat. V roce 2021 nebyly ceny za služby, za zboží na takové úrovni, jako v dnešní době. Reagujeme na doporučení odborníka a nevidím důvod, proč bychom to nemohli schválit.*

***Helikar:** Nemám nic proti tomu navýšení, ale člověk, který měl před rokem a půl takovéto stanovisko, tak teď předkládá takovou směrnici.*

***Starostka:** Budu reagovat emailem pana _____ a budu citovat: „Dobrý den, v minulosti jsme pro Vás připravovali směrnici pro zadávání veřejných zakázek malého*

rozsahu. S ohledem na technickou novelu zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb., účinnou od 16. července 2023, je třeba tuto směrnici aktualizovat.

Ve směrnici prosím **odstraňte** v článku 2., odstavec 4, který byl ve znění: „zadavatel je při postupu podle tohoto zákona, a to při vytváření zadávacích podmínek, hodnocení nabídek a výběru dodavatele, povinen za předpokladu, že to bude vzhledem k povaze a smyslu zakázky možné, dodržovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu tohoto zákona. Svůj postup je zadavatel povinen řádně odůvodnit.“

Ve směrnici v člancích 7.7 a 7.8 prosím **změňte** počet dnů z 15 na 30.

V případě, že směrnici na obci nevyužíváte, považujte prosím tento e-mail za bezpředmětný. Děkuji.“

Na to jsme pane Helikare reagovali.

Helikar: Já tu směrnici podpořím, ale nemohl jsem si odpustit, že někdo, kdo to komentoval před rokem a půl, že to nikdy, co bude zastupitel nedopustí, tak to teď předkládá.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Směrnici č.1/2023 k Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

16. Plán investic a oprav – vyhodnocení (2. místostarosta)

Viz příloha č. 10

2. místostarosta seznámil členy ZO s aktualizací plánu investic a oprav pro období 2022 a 2023, resp. stavem plnění od poslední aktualizace provedené a projednávané v prosinci 2022. Připomenuta byla nutnost zpracování nového Plánu investic a oprav na roky 2024 až 2026, který by měl obsahovat investiční akce podporující rozšíření kvality v oblasti školství, volnočasových sportovních aktivit, životního prostředí a služeb pro občany, které budou naplňovat vize a cíle strategického plánu rozvoje obce pro následující období, s důrazem na zařazení do nového plánu investic a oprav, takových investičních záměrů, které bude obec schopna dle svých finančních možností skutečně zrealizovat.

Helikar: Uvádíte u komunikací, že v roce 2023 je plánována oprava komunikace ul. Nová, Nosislavská a u hřbitova. O co se jedná, je to již naprojektováno, jestli je to v rozpočtu a kolik to bude stát?

Starostka: Na Nové je to oprava díry, na Nosislavské prostupují kořeny do vozovky, tam je zvlněná vozovka a u hřbitova jsou větší výtluky, když odbočíte z Přibic ke hřbitovu.

Helikar: Na to je už projekt?

Starostka: To jsou jen opravy komunikací, takže jen výřez, podklad a asfalt.

Kodýtková: Kontejnery u hospodářských potřeb stojí po deštích ve vodě, je potřeba se na to podívat.

Starostka: Děkuji za informaci.

Richter: Nejsou žádné zprávy, co se bude dít se Sokolským hřištěm a s halou. Myslím, že ta hala bude nezbytná, ta, co tam teď stojí asi velice rychle doslouží a nebude využitelná ani pro školu a ani pro kulturní akce. Co bude potom?

Svora: Projednávali jsme to na jednání ZO v únoru, když se schvaloval Strategický plán rozvoje obce na roky 2024–2026. Pan Helikar nám připomínal, že to v tom plánu stále je a že bychom

kolem toho měli vést veřejné diskuse se spolky, Sokolem, veřejností. Padlo již několikrát, že na vybudování haly nemáme finanční prostředky a nepředpokládám, že bychom za toto volební období získali dotaci, která by dokázala pokrýt aspoň 70 % očekávaných výdajů této stavby. Národní sportovní agentura zatím nevypisuje dotaci, která by nám pomohla.

Očekávané náklady byly v roce 2021 necelých 140 mil. s DPH a v dnešní době bychom se dostali třeba na 170 mil. Kč. I z budoucího plánu oprav a investic, který budeme projednávat v říjnu si myslím, že to dáme pryč a že to v návrhu již nebude.

Místo toho bude schválení a vypracování nové projektové studie na úpravu Sokolského hřiště jako takového a využití plochy pro občany v rámci volnočasových aktivit a uvidíme, co se nám podaří dohodnout se zástupci Sokolu, co uděláme s tou jejich halou.

Richter: Máte pocit, že ta hala nebude potřeba? Pokud se to nebude dál řešit, tak to bude jen další odkládání.

Svora: Neříkám, že to není potřeba. Mně by se taky líbila, dokonce i samostatně budova kulturáku a sportovní haly.

Richter: Nemělo by se to odkládat, ale řešit. Vyřazení z plánu investic je jen posunutí někam dál. Hala Sokolovny není vhodná pro pořádání kulturních a sportovních akcí.

Svora: Momentálně nemáme finance, splácíme ještě vzdělávací centrum. Připomínám, že obec může zapojit ročně do investic v rámci svých cash flow, jak v oblibě říkal pan Helikar, částku ve výši cca 15 až 20 mil. Kč na plánované investice. V říjnu 2022 obdrželo bývalé vedení obce informace od firmy Bon Tender, že taková výše dotace nebude vůbec vyhlášena, tehdejší Rada zamítla podání žádosti na nějakých 20 mil. Kč přes Národní sportovní agenturu.

Richter: Co tedy s tím? Odložení není řešení. Za mě je to špatný krok. Pojďme se o tom bavit. Bylo by vhodné rozpoutat debatu a začít se tomu věnovat, ať to jde po nějakých krůčcích dál.

Svora: Souhlasím s tím, ale ten záměr je pro obec velice finančně zatěžující.

Starostka: Přála bych si obnovit rozpravy se Sokolem a obec by přispěla nějakou procentuální částí a Sokolu pomohla.

Richter: Oni jsou tam nějaké předchozí dohody. Z nějakého důvodu přešel Sokolák na obec a mělo se za to něco udělat.

Svora: Mám tady materiály, jak se věci vyvíjely. Některé věci byly zrealizované dokonce v nějakém mezidobí, kdy to už nenaplňovalo ty původní dohodnuté termíny.

Starostka: Teď máme dokončené velké investiční akce, takže se tomuto budeme určitě věnovat.

Helikar: Bylo by potřeba o tom veřejně diskutovat, diskutovat o tom i se školou, jestli obec potřebuje a jestli chce sportovní halu, aby se zbytečně neinvestovalo do Sokolského hřiště a pak někdo rozhodne, že hala je potřeba, tak ty peníze půjdou vniveč. Je potřeba udělat závěr, i když to bude závěr ano, potřebujeme, ale teď na to nemáme peníze, tak se začne z rozpočtu vyčleňovat 15–20 mil. Kč, každý rok jsou na investice a opravy. A řekne se, že se např. 5 nebo 7 mil. Kč bude nechávat na spořicímu účtu za tímto účelem.

Karpíšková: Pořád dokola říkáme, že halu i venkovní sportoviště potřebujeme.

Helikar: Na základě požadavků školy a Sokola se rozhodlo, že se půjde touto cestou. Stálo by za to o tom diskutovat.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí informace o aktualizaci vyhodnocení platného Plánu investic a oprav, provedené ke dni 31. 7. 2023.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Richter: Navrhují další usnesení.

ZO ukládá vedení obce organizačně zajistit odbornou diskusi se všemi zainteresovanými spolky,

odbornou veřejností a zastupiteli obce ve věci záměru stavebních změn Sokolského hřiště a realizace víceúčelové sportovní haly na ul. Sokolská s termínem 15. 10. a ukládá starostce obce

Kukleta: Zajímalo by mě, jak tento bod bude splněn, jestli se udělá nějaké veřejné jednání?

Richter: Vyvolá se nějaká veřejná schůze.

Benda: Ta už tady musela být, když už na to máme projekty za 1,5 mil. Kč

Kukleta: Udělá se tedy veřejná schůze občanů, kde budou pozváni zastupitelé obce?

Starostka: Rozumím tomu, že když je veřejná, tak budou osloveni všichni obyvatelé obce Vranovice.

Svora: Budou tam zástupci všech spolků, zastupitelé, veřejnost. Ale Vy říkáte, že chcete řešit nějaké změny?

Helikar: Cílem je to, aby zastupitelé našli podporu veřejnosti pro nějaké rozhodnutí, jestli tedy halu nepotřebujeme vůbec, nebo jestli se bude hledat řešení a začne se hledat financování anebo jestli bude stačit 1 hala a domluví se se Sokolem, že ji Sokol za 1 Kč předá obci a obec ji opraví. Toto musí být podpořeno minimálně 12, 13 zastupiteli, nejlépe 15. Tohle není otázka jednoho volebního období, ale dvou, tří. Musíme dospět k takovému rozhodnutí, které budeme navzájem ctít.

Richter: Shoda může být i na tom, že se bude investovat do Sokolského hřiště, že hala počká.

Starostka: Musí se kvůli tomu zadávat nějaký úkol. Tohle je jen aktualizace plánu oprav a investic, v říjnu budeme schvalovat plán investic a oprav na další roky.

Svora: Říkal jsem, že není vyloučeno, že to tam nebudeme vůbec dávat do toho nového plánu pro roky 2024–2026, protože víme, že je to nereálné. Můžeme se pokusit svolat co nejvíce občanů, odborníků a zastupitelů a zastupitele Sokola a uvidíme, co z toho vyplyne.

Richter: Nemusí vyplynout nic v prvopočátku, ale uslyšíme názory občanů a lidí, kteří do toho chtějí. Ale mělo by se začít, abychom věděli, jaké máme možnosti.

Helikar: Pokud to bude odhlasované a najdeme shodu, že by se to mělo s veřejností projednat, tak by bylo dobré, kdybychom věděli, jestli se dají společenské, kulturní a sportovní akce řešit v jednom.

Starostka: Sousední Přibice mají sportovně, kulturně společenské centrum, takže to jde.

Helikar: Pokud to jde, tak je to to nejjednodušší.

Vybíral: Upravené usnesení zní:

Návrh usnesení:

ZO ukládá vedení obce zajistit veřejnou diskusi o budoucnosti Sokolského hřiště a haly Sokol.

T: 15.10.2023

O: Starostka

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

17. Diskuse

Hanuš: Měl bych dotaz k úklidu obce, aby bylo v jeden den zameteno a odvezeno, nejčastěji na ul. K trati. Je potřeba opravit svodidla směrem na Přibice. Víím, že nejsou v majetku obce, ale mělo by se napsat na Správu silnic, že je to potřeba opravit.

Rapcová: Chci se zeptat, zda komunikuje vedení obce s občany, když napíší mailem?

Starostka: Samozřejmě.

Rapcová: Ptám se proto, jestli lze komunikovat mailem. Napsala jsem Vám, co jedna paní dělá, nejde mi o to řešení, ono se to naštěstí vyřešilo samo, ale myslím si, že jsem také normální občanka, tak jste mi mohli odpovědět.

Starostka: Omlouvám se, to jsem asi vypustila. Ale tu záležitost jsme projednávali v Radě, a jelikož Vám všem, kteří jste požádali zasílám zápisy z jednání schůzí Rady obce, tak jsem to považovala za vyřízené.

Rapcová: Jsem ráda, že fungují informace ohledně zápisů Rady obce, ale já jsem Vám psala jako občan, a ne jako zastupitelka a nikdo jste na to nereagoval.

Kukleta: Ten mail jsme zaznamenali všichni, ale domluvili jsme se, že to zkusíme nějak vyřešit a mělo se to projednat s právníkem obce.

V 20:22 jednací místnost opustil Vladimír Benda.

V 20:25 se Vladimír Benda vrátil do jednací místnosti.

Rapcová: Když se vylepšil asfalt na křižovatce u haly, nebylo to navázané z hlavní silnice na vedlejší směr na Přísnotice a do dědiny, vzhledem k tomu, že trvalo dlouho, než to SÚSka opravila, asi za 4 roky, je tam potřeba opravit výmol, který se pořád zvětšuje. Zkuste se směřovat, jestli by to spravili. Třeba se to za 5 let podaří.

Kukleta: Souhlasím s tím, v tom opraveném jsou už vyjeté koleje.

Richter: Kanály naproti se také propadají. Chtělo by to zrevidovat a poladit.

Kodýtková: Na minulém jednání ZO jsem se ptala na odbočku U Hlinku, na dešťový kanál, tak jestli se už nějak řeší ta dešťová kanalizace nebo odklon dešťovky z toho retardéru.

Starostka: Zatím se neřeší, plně se věnujeme přečerpávací stanici U hřiště, ale dáme si to do seznamu.

Richter: Byla tu diskuse ohledně stěhování doktorů, ten dům co, tam po nich zůstane, proběhlo už nějaké jednání o odkupu?

Starostka: Pokud bude mít obec zájem, tak nás upřednostní.

Hanuš: Kdy proběhne stěhování?

Korčák: V příštím týdnu bude probíhat montáž kuchyňských linek a pak budeme žádat o kolaudaci. Jak to bude zkolaudované, tak může proběhnout stěhování.

Starostka: MUDr. na to nespěchá.

Rapcová: A dokud není nabytí právní moci kolaudace, tak se nedá žádat o nestátní zdravotnické zařízení, tak na to musí pan doktor také čekat.

V 20:31 jednací místnost opustila Mgr. Renata Karpišková.

18. Rekapitulace usnesení (předseda NK)

1. ZO schvaluje

1.1. ZO schválilo členy Návrhové komise.

1.2. ZO schválilo ověřovatele zápisu.

1.3. ZO schválilo program jednání dle předloženého návrhu.

1.4. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem ZO ČSOP Šatava, z. s.

1.5. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o výkonu přenesené působnosti na úseku agendy přestupků“ s městem Pohořelice s účinností od 1. ledna 2024.

1.6. ZO schválilo Kupní smlouvu o prodeji nemovitých věcí – nově vzniklých pozemků parc. č. 1921/2 o výměře 118 m², parc. č. 1920/4 o výměře 163 m² a parc. č. 1920/3 o výměře 146 m², všechny jmenované v k. ú. Vranovice nad Svratkou, a to za cenu za všechny ve výši 3,- Kč, nabízené k odkupu obci do jejího vlastnictví prodávajícími – AGRO KLIMUS s. r. o., Bc.

., manželé

1.7. ZO schválilo uzavření úplatné Nájemní smlouvy a smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti, a to s Povodím Moravy, s. p., IČ: 70890013, se sídlem Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno.

1.8 ZO schválilo Směrnici č.1/2023 k Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

2. ZO bere na vědomí

2.1. ZO vzalo na vědomí Zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva.

2.2. ZO vzalo na vědomí Zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

2.3. ZO vzalo na vědomí Informace zápisu 4. jednání Finančního výboru ZO konaného 16. 8. 2023.

2.4. ZO vzalo na vědomí Zprávu 4. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 22. 8. 2023.

2.5. ZO vzalo na vědomí předloženou zprávu o Vyhodnocení čerpání rozpočtu za II.Q/2023.

2.6. ZO vzalo na vědomí informace o aktualizaci vyhodnocení platného Plánu investic a oprav, provedené ke dni 31. 7. 2023.

3. ZO ukládá

3.1. ZO uložilo vedení obce zajistit veřejnou diskusi o budoucnosti Sokolského hřiště a haly Sokol.

T: 15. 10. 2023

O: Starostka

V 20:34 se Mgr. Renata Karpíšková vrátila do jednací místnosti.

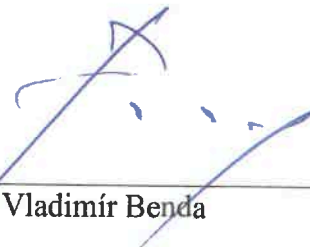
18. Závěr

Starostka poděkovala za účast a jelikož nebylo schváleno Rozpočtové opatření č. 4/2023, tak informovala o tom, že se v září, okolo 19., termín bude upřesněn, bude konat mimořádné Zastupitelstvo obce Vranovice a další veřejné jednání zastupitelstva obce je plánováno na 24. října. Dále všechny přítomné pozvala na Vranovický atletický pohár, který se uskuteční v sobotu 2. září od 14 hodin na novém venkovním sportovišti a ukončila jednání v čase 20:35 hodin.

Ověřovatelé:



Aleš Hanuš



Vladimír Benda



Bc. Šárka Novotná
starostka



Ing. arch. Jan Korčák
1. místostarosta



