

Anonymizovaná verze

Zápis z jednání ZO

č. 5/2025

ze dne 9. 9. 2025

P o z v á n k a

Obecní úřad Vranovice v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání v pořadí 5. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vranovice v roce 2025, svolané starostkou obce Mgr. Šárkou Novotnou.

Místo konání: Obecní úřad Vranovice – zasedací místnost v 1. patře

Doba konání: úterý 9. září 2025 v 18.00 hodin

Program:

Ve Vranovicích dne 2. 9. 2025

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Schválení programu
4. Kontrola usnesení (předseda KV)
5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)
6. Zpráva o činnosti Finančního výboru (předseda FV)
7. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru (předseda KV)
8. Vyhodnocení čerpání rozpočtu obce za II.Q/2025 (starostka)
9. Rozpočtové opatření č. 3/2025 (starostka)
10. Výroční zpráva obce Vranovice za rok 2024 (2. místostarosta)
11. Smlouva o zřízení věcného břemene č. HO-014330104876/001-MDP (1. místostarosta)
12. Diskuse
13. Rekapitulace usnesení
14. Závěr

1. Zahájení

Zasedání v čase 18:05 hodin zahájila a řídila starostka obce Mgr. Šárka Novotná. Přivítala přítomné zastupitele a občany, konstatovala, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem o obcích a je přítomno 15 členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informovala přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

Jména zastupitelů včetně akademických titulů:

Ing. BÚDA Peter
DOFEK Drahomír
HANUŠ Aleš
Ing. HELIKAR Jan
Ing. HLADÍK Jiří
JEŽOVÁ Martina
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona
Ing. arch. KORČÁK Jan (v diskusi uváděn jako 1. místostarosta)
Mgr. KUKLETA Pavel
Mgr. NOVOTNÁ Šárka (v diskusi uváděna jako Starostka)
Mgr. RAPCOVÁ Iva
RICHTER Přemysl
Bc. SVORA Roman, MBA, MPA (v diskusi uváděn jako 2. místostarosta)
MUDr. ŠÍN Pavel

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Ing. Peter Búda, Drahomír Dofek, Aleš Hanuš, Ing. Jan Helikar, Ing. Jiří Hladík, Martina Ježová, Mgr. Renata Karpíšková, Ing. arch. Simona Kodýtková, Ing. arch. Jan Korčák, Mgr. Pavel Kukleta, Mgr. Šárka Novotná, Mgr. Iva Rapcová, Přemysl Richter, Bc. Roman Svora, MBA, MPA, MUDr. Pavel Šín

Omluveni: -

Neomluveni: -

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (starostka)

Návrhová komise: předseda: Přemysl Richter

členové: Mgr. Renata Karpíšková, Aleš Hanuš

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelé: Bc. Roman Svora, MBA, MPA, Drahomír Dofek

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Zapisovatelka: Müllerová Helena

3. Schválení programu ZO (starostka)

Starostka navrhla rozšíření programu v pořadí o body č. 12 Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030095634/002-ELSP, bod č. 13 Žádost o převod pozemků ve vlastnictví státu v k. ú. Vranovice nad Svratkou do vlastnictví obce ve veřejném zájmu, bod č. 14 ŽÁDOST O ODKUP ČÁSTI POZEMKU, PARCELY č. 1842/197 – [REDAKCE] a bod č. 15 ŽÁDOST O ODKUP ČÁSTI POZEMKU, PARCELY č. 1842/197 – [REDAKCE]. Poté bychom zařadili 16. bod diskuse, 17. bod rekapitulace usnesení a 18. bod závěr.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** program jednání dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

4. Kontrola usnesení (předseda KV)

Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

Návrh usnesení:

ZO **bere na vědomí** zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)

Rada obce se od posledního červnového veřejného zasedání ZO sešla celkem 5krát a na svých pravidelných schůzích se zabývala těmito body:

- a) **Odměny členům SDH Vranovice za činnost v 1. polovině roku 2025**
- b) **KLIMAComfort Service a. s. – SMLOUVA O SERVISU ZAŘÍZENÍ VZT a CHLAZENÍ**
 - RO schválila uzavření Smlouvy o servisu zařízení VZT a chlazení se společností KLIMAComfort Service a. s., IČ: 241 45 700, se sídlem: Vídeňská 494 / 103, 619 00 Brno, za cenu 29.880 Kč bez DPH, a to pro objekt Vzdělávacího centra Floriánek
- c) **Žádost o příspěvek na podporu vernisáže pro veřejnost Vranovic a okolí**
 - RO schválila Skupině lokálních amatérských umělců, finanční příspěvek ve výši 6.700 Kč na podporu pořádání vernisáže a vystoupení lokální amatérské cimbálové skupiny pro veřejnost dne 27. září 2025 v prostorách jídelny objektu Domu pro seniory Vranovice, Náměstíčko 53.
- d) **Dodatek č. 3 k Smlouvě o dílo "FVE Vranovice"**
 - RO schválila Dodatek č. 3 upravující vícepráce a s tím spojené navýšení výdajů, a to na základě doporučení stavebního dozoru doplnění při realizaci díla celkem 8 kusů

přepětí ochrany na objektu "ČOV" a na objektu "Jídelna" 4 kusy pro vedení mezi FV panely a FV střídači, pro splnění normativních povinností z důvodu ochrany vnitřních instalací před účinky atmosférického přepětí. Cena za instalaci dodatečného jištění proti blesku činí 58.140 Kč bez DPH.

e) Informace ze zápisu 7. jednání Komise životního prostředí a Stavební komise Rady obce

f) ZŠ a MŠ Vranovice, p. o.

- Zpráva za 2. pololetí školního roku 2024/2025
- Návrh na udělení mimořádné odměny ředitelce školy

g) Vyhodnocení čerpání rozpočtu obce za II. Q/2025

- předmětem dnešního jednání

h) Policie ČR – Vranovice, ul. Dlouhá – podnět k odstranění výdejních boxů

- Dopravní inspektorát Policie ČR vydal stanovisko k neprodlenému provedení opatření, konkrétně odstranění obou boxů, kdy oba tvoří pevnou překážku v rozhledovém poli řidičů při výjezdu z ulice Nová, čímž může být závažně ohrožena bezpečnost silničního provozu.
- RO schválila Dodatek č. 1 se společností GLS o změně umístění a smlouva se společností Zásilkovna o umístění Z-Boxu na ulici Dlouhá.

i) Primirest, zařízení školního stravování spol. s r.o.

- RO schválila Dodatek č. 4 ke SMLOUVĚ O ZAJIŠTĚNÍ STRAVOVÁNÍ z 28.6.2019, který upravuje návrh navýšení ceny obědů pro všechny kategorie strávníků od 1. září 2025 z důvodu navýšení cen vstupních surovin.
- RO schválila Dodatek č. 5 ke SMLOUVĚ O ZAJIŠTĚNÍ STRAVOVÁNÍ z 28.6.2019, ve kterém je specifikováno že společnost Primirest zakoupí na své náklady myčku na nádobí, která se bude po dobu 5 let odepisovat u poskytovatele a následně po ukončení odepisování se přepíše se zůstatkovou cenou 1.000 Kč na obec Vranovice.

j) ECOBAT s.r.o.

- RO schválila Smlouvu o zřízení místa zpětného odběru odpadních baterií a akumulátorů, jejímž předmětem je bezúplatná spolupráce při zřízení a provozování míst zpětného odběru odpadních baterií a akumulátorů. Cílem spolupráce je zajistit plnění zákonných povinností, které společnost ECOBAT zajišťuje pro své smluvní partnery (výrobce baterií a akumulátorů).

k) Monolitický Skatepark Vranovice

- záměr vybudování „Monolitického Skateparku Vranovice“ na pozemku parc. č. 1919/93 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, který by byl určen pro volnočasové aktivity dětí a mládeže s využitím v disciplínách – freestyle scooting (koloběžka), freestyle bmx (kolo), skateboarding a in-line brusle.
- RO uložila starostce obce v termínu do 10. října 2025 předložit RO k projednání komplexní projektovou dokumentaci pro stavební řízení a další dokumenty pro potřeby následného výběrového řízení k vybudování „monolitického skaterparku“ pro volnočasové aktivity dětí a mládeže v k. ú. Vranovice nad Svratkou.

l) Žádost o ukončení pachtovní smlouvy č. 33/2019 na pronájem zahrádky č. 33

- Na el. úřední desce byl zveřejněn záměr obce o pronájmu
- Byla doručena jedna nabídka manželů [REDAKCE]

m) Kulturní komise

- Odstoupení paní [REDAKCE] z funkce členky
- Jmenování paní Mgr. [REDAKCE]

n) MAS Podbrněnsko – Projekt komunitního pracovníka v obci

- RO souhlasila se zapojením obce Vranovice do připravovaného projektu MAS Podbrněnsko z Operačního programu Zaměstnanost pro získání finanční podpory na

zajištění komunitního pracovníka s činností pro období od 3/2026 až 12/2028, s celkovou dotací 400.000 Kč a spoluúčastí obce v objemu 10%.

- o) FVE - EG. D, s.r.o., Brno**
- RO schválila Smlouvu o připojení k distribuční soustavě z napěťové hladiny nízkého napětí č. 9002462872 pro připojení FVE Obec U Floriánka 57
- p) Žádost o finanční příspěvek na akci "Tradiční Vranovické hody"**
- Příspěvek obce 50 000 Kč byl využit na zlepšení komfortu pro vystupující formou zapůjčení dostatečně velkého podia a zapůjčení velkokapacitních stanů pro zvětšení prostoru občerstvení, nebo pro případ nepříznivého počasí.
- q) Návrh Rozpočtového opatření č. 3/2025**
- Předmětem dnešního jednání
- r) VZMR "Oprava vnitřních omítek v části objektu Domu s pečovatelskou službou, Náměstíčko 53, Vranovice" - Výběr zhotovitele**
- bylo doručeno 5 nabídek

Pořadí dle nabízené ceny	Název účastníka	Adresa	IČ	Nabídková cena bez DPH (Kč)
1.	STAKRIS s.r.o.	Hlavní 571, Břeží, 691 81	9057145	310 234,82
2.	Stavby Dnes s r.o.	Růžová 547, Vranovice, 691 25	24282341	337 871,22
3.	Stavby RUFA s.r.o.	Boudky 597, Velké Němčice, 691 63	29313449	369 526,22
4.	STAMA GROUP s r.o.	Masarykova 365 Nosislav, 691 64	6493840	379 325,83
5.	VRANOSTAV- Martin Vaníček	Pind'ulky 613, Vranovice, 691 25	75681366	582 888,53

- RO schválila výběr nejvhodnější nabídky u veřejné zakázky malého rozsahu k akci "Oprava vnitřních omítek objektu Domu s pečovatelskou službou Náměstíčko 53, Vranovice" od firmy STAKRIS s.r.o., IČ: 9057145, se sídlem Hlavní 571, 691 81 Břeží, za nabídkovou cenu 310 234,82 Kč bez DPH
 - RO schválila uzavření smlouvy o dílo s firmou STAKRIS s.r.o., IČ: 09057145, se sídlem Hlavní 571, 691 81 Břeží, za cenu ve výši 310 234,82 Kč bez DPH.
- s) "Projekt SOKOLSKÉHO HRŠTĚ parc. č. 1108/15 k. ú. Vranovice nad Svratkou"**
- RO schválila Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo se společností JANSPOORT PROJEKT, s. r. o., kterým dochází ke změně v ceně za dílo, která se navyšuje za rozšíření dalších činností (vyhotovení dokumentace pro vydání společného územního a stavebního povolení z částky 160 000 Kč nově na částku 270 000 Kč (navýšení o 110 000 Kč), dopracování projektu pro provedení stavby pro účely zadávací dokumentace veřejné zakázky z částky 300 000 Kč na částku 440 000 Kč (navýšení o 140 000 Kč),
 - termín plnění z důvodu vyvolaných změn ze strany objednatele je prodloužen DSP do 31. 10. 2025 a DPS včetně stanovisek do 28.11.2025.

- t) **“Vranovice, oprava chodníků v ulici Pind’ulky + Ulička + Nosislavská + Příční“**
- RO schválila Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo se společností Stavby RUFA s.r.o., který upravuje změnu ceny za dílo (snížení celkové ceny) a nově dohodnutou změnu termínu plnění (prodloužení do 30. 9. 2025).
- u) **„Intenzifikace přečerpávací stanice – ul. U hřiště“**
- RO schválila uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo se společností VHZ DIS, spol. s r. o. z důvodu změny rozsahu díla
- v) **Využití budovy ve vlastnictví obce U Floriánka 36**
- část objektu bude sloužit pro místní skautské sdružení (*kapacita stávajících prostor s ohledem na velké množství členů je nevyhovující*),
 - další část bude využívána pro nově založený ochotnický místní divadelní soubor s možností uskladnění rekvizit,
 - část objektu bude dočasně poskytnuta z důvodu opravy stávajícího prostoru pro komunitní aktivity členům Klubu seniorů nebo Klubu maminek
 - a část objektu bude sloužit pro setkávání zástupců vranovické chasy
- w) **Výroční zpráva obce Vranovice za rok 2024**
- Předmětem dnešního jednání
- x) **Smlouva o zřízení věcného břemene č. HO-014330104876/001-MDP**
- Předmětem dnešního jednání
- y) **Návrh programu dnešního jednání ZO**
- z) **Opravy budovy na ulici Hlavní 190**
- Oprava římsy a fasády, výměna oken
- aa) **Žádosti o odkoupení pozemků ve vlastnictví obce Vranovice**
- Žádosti paní [REDAKCE] a [REDAKCE] o odkoupení pozemků z důvodů zahrádkaření a rekreační činnosti
 - Předmětem dnešního jednání

Kodýtková: *Jaké jsou vícepráce u projektu Sokolského hřiště? Jaké je rozšíření, o co tam vlastně jde?*

Starostka: *Proběhla jednání se sousedy, potřebujeme se s budovami dostat na hranice pozemků, takže se tam projednávala stěna, která se nám zvýšila o několik metrů.*

Kodýtková: *To je přesně co, o několik metrů? To je stěna na hranicích pozemků, jak si to máme představit?*

Korčák: *Je to stěna k zahrádkám, co jsou na druhou stranu od ulice Sokolská, která na základě přání sousedů bude vysoká, teď přesně nevím kolik.*

Starostka: *Opěrná stěna 3,65 m plus záchytná síť a na tu další stranu bude opět opěrná stěna 2,2 m, bude to železobetonová stěna.*

Korčák: *Není opěrná, ale bude to železobetonová stěna.*

Korčák: *Chtěli to z důvodu hluku.*

Kodýtková: *A projekční činnosti byly navýšeny o 40% kvůli té stěně?*

Starostka: *Tam samozřejmě bylo více věcí, elektroinstalace, vodoinstalace.*

Kodýtková: *My o tom projektu vůbec nic nevíme, žádné podklady jsme nedostali. Máte nějaký záměr, studii?*

Starostka: *Ty podklady jsou momentálně v přípravě. Projektuje se ve spolupráci s vedením Sokola, zástupci ze školy a členy sportovní komise. Jsme ve fázi projektování, samozřejmě jsme zapojili i sousedy. Zamávalo nám s tím trochu kluziště, kdy se žádalo o nějaké vyjadřovačky ohledně trafostanice.*

Kodýtková: *Jako nová trafostanice? A prosím pěkně, když o tom ví spolky, Sokolové, mohli by to vědět i všichni zastupitelé?*

Starostka: *Až budu mít hotový materiál v ruce, tak Vám ho samozřejmě předložím.*

Kodýtková: A ten, co se chystá, nějaký záměr, studie?

Starostka: To je součástí toho projektu Sokolského hřiště.

Kodýtková: Ten projekt má několik fází.

Starostka: Ano, má několik fází. A do konce listopadu má být zadávací dokumentace na výběrové řízení.

Kodýtková: Takže první je záměr, další je projekt pro stavební povolení a další je projekt pro výběrové řízení. My chceme informace, abychom věděli, co se v obci děje, co se chystá, co budeme schvalovat, co můžeme obyvatelům, když se nás někdo zeptá, co jim můžeme říct.

Starostka: Až bude finální podoba této studie, tohoto projektu, tak to samozřejmě představíme. Ale všech těch jednání se účastní všichni, které jsem vyjmenovala.

Helikar: Ten projekt komunikujete se všemi spolky a sousedy, jenom ne se zastupiteli a zastupitelé mají schvalovat navýšení ceny v řádu statisíců a nevědí o tom nic.

Starostka: To je navyšování ceny v rámci Rady, až bude ten materiál hotový, tak ho dostanete k dispozici.

Dofek: Tak nám to můžete poslat.

Starostka: Můžeme Vám to poslat, ale není to ještě úplně se všemi detaily.

Dofek: My jsme ještě neviděli nic.

Starostka: Na zastupitelstvu č. 3/2023 nebo 2024 jsme to tu projednávali a schvalovali jsme studii, která byla předmětem schvalování na zastupitelstvu a poté následoval schvalovací proces na radě.

Richter: Bude veřejné představení občanům?

Starostka: Občanům jsme veřejně představovali to, co jsme pak dávali do zastupitelstva. Občané viděli stejné obrázky.

Richter: Za mě by bylo dobré sloučení s tou halou. Ale to se tady předpokládám vůbec nereflektuje.

Starostka: Hala až se majetkově právně vypořádá, tak...

Richter: Ta písnička je furt do kola, ta rezerva na parkovací místa tady není a pak se bude hledat u té haly a bude to zase problém.

Starostka: Už jsme si tu říkali, že co se týče parkovacích míst, tak půjdeme stejnou cestou jako v Přibicích. To šedé uprostřed je taneční plocha a s tím je počítáno jako s tou parkovací plochou.

Richter: Bude ještě nějaká veřejná diskuse před tím projektem?

Starostka: Už se s tím nepočítá. Pošlu Vám i tu studii, kterou jsme projednávali na zastupitelstvu a který jsme představovali na veřejném projednání.

Richter: Byla diskuse s novým vedením Sokola?

Starostka: Diskuse ano, ale návrh na převod majetku musí vzejít ze Sokolského výboru, který to doporučí Sokolské valné hromadě a poté to postupuje přes Brno do Prahy.

Richter: A žádost ze strany obce na Sokol existuje?

Starostka: Návrh musí podat Sokolský výbor.

Richter: Na základě nějaké žádosti obce.

Starostka: Tak samozřejmě, jsme v kontaktu.

Richter: A to neproběhlo.

Starostka: Myslíš v písemném?

Richter: Stačí ústní.

Starostka: Jsme v kontaktu, ústním.

Hladík: Slyšel sem, že Sokol provádí nějaké stavební opravy.

Starostka: Co mám informace a na vlastní oči jsem viděla, tak je vymalováno, vystěhovala se kuchyňka, udělala se nová dlažba, došlo k nějaké úpravě vodo a elektroinstalace pro namontování nové kuchyňky.

Richter: Kluziště je tam zakompované?

Starostka: Kluziště byl jeden z oříšků, u toho jsme se nejvíce zdrželi. Ať jsme navrhovali jakoukoliv technologii, musela by se vybudovat nová trafostanice, bylo by to časově i finančně náročné, vycházelo to kolem 5 mil. Kč, tak jsme se rozhodli, že kluziště bohužel nebude.

Richter: V té prezentaci, kterou jsem prezentoval bylo využití centrály. Pokud byla překážka trafostanice, tak proč není varianta B? Ta centrála by se využila i jinde v obci.

Starostka: Uvažujeme o tom, že bychom vodu dotáhli až k tomu hřišti, pořídila by se fólie, která by se rozložila na to hřiště a pokud by klimatické podmínky dovolily, tak by bylo takové prozatímní kluziště.

Dneska máme počasí, jaké máme, za pár let můžeme mít úplně jiné.

Richter: Předpoklady asi nějaké existují. Tohle asi není cesta. Je ještě varianta se k tomu kluzišti ještě vrátit?

Starostka: Samozřejmě, že je.

Richter: A překážka je to pořízení trafostanice? Teď ta příležitost je a zahodí se kvůli tomu, že nehledáte alternativu místo trafo centrálu.

Starostka: Zahodí se z finančních a časových důvodů, prozatím.

Richter: Na čas to nemá vliv.

Starostka: Nemá vliv? Vybudování trafostanice?

Korčák: Já Vám rozumím, asi je to otázka se potkat s projektantem a prověřit Váš návrh centrály.

Dofek: Chtěl bych se zeptat na stavební úpravy v Klubu důchodců na DPS, má tam docházet k sanaci zdiva. Pokus si dobře vzpomínám, tak záruční doba dle smlouvy o dílo byla na budovu 15 let. Myslím si, že ta doba neuběhla. Prověřoval někdo, jestli to ještě není v záruce?

Starostka: Upřímně se přiznám, záruku jsem neprověřovala, ale mám 3 děti, moje dcera už má 17 let, pravidelně jsem se všemi dětmi navštěvovala klub maminek, a to co tě práskne přes nos, když otevřeš dveře, tak je to tam celou dobu. A já ten prostor chci udělat tak, aby byl důstojný. Byl tam pozván odborník z firmy Zejda sanace, který to prošel a navrhl odbornou opravu, byl v kontaktu i s paní Ing. [REDACTED].

Dofek: Můžu se zeptat na technologii té opravy?

Starostka: Pošlu. Nebo jestli nám k tomu řekne něco pan Richter, který se účastnil také výběrového řízení.

Richter: Jsou to injektáže izolace.

Dofek: To tam bylo dělané. Ale dle mého názoru je to v záruce a nevím, proč vyhazovat 300 tis. za opravy.

Starostka: Prověřím to, stavěla to firma Vaštav.

Dofek: Pro Vaštav to dělala jiná firma.

Starostka: Prověřím to.

Helikar: Není co prověřovat, ta záruka tam je na 15 let.

Kukleta: U Ivy Rapcové došlo už dříve k opravě podlahy. Ta byla tedy taky v záruce, proč jste se neozvali?

Rapcová: Tak jste to mohli dělat v záruce, já jsem to jen nahlásila.

Dofek: To jsou dvě akce, ta lékárna nebyla v projektu DPS, to je samostatný objekt.

Helikar: Chtěl bych u bodu d) Smlouva o dílo na FVE, kde byly tři dodatky, se zeptat pana Svory, jestli si myslí, že jsou tyto dodatky platné?

Starostka: Z jakého důvodu by měli být neplatné?

Helikar: Pan Svora to bude určitě vědět.

Svora: Proč myslíte, že to budu vědět? Máte zase nějaké ironické poznámky, tak jak to tady vedete celé 3 roky, co jste zastupitel.

Helikar: Možná si vzpomenete, když jste svolával mimořádné jednání zastupitelstva kvůli

dodatkům na vzdělávací centrum.

Svora: *Ano, tam jste uzavřel několik dodatků, aniž by byly projednány v radě. Vy jste je uzavřel sám. My jsme to potom zjistili a vy jste to dodatečně dával do rady, to si moc dobře pamatujete, kolem toho tu byla velká aféra.*

Helikar: *Přečtete si ty zápisy a bylo to úplně jinak, tam jste napadal to, že smlouvu schválilo zastupitelstvo a potom ty dodatky rada. Takhle to bylo. FVE je to úplně totéž. Smlouvu schválilo zastupitelstvo, dodatky schválila Rada. Je to tak? Pan Svora kvůli tomu svolával mimořádné jednání, napadal vedení obce z nehospodárnosti, všechno si můžete dohledat v zápisech. A najednou o ničem nevíte? A toto vedení obce dělá totéž. Tam se jednalo o jednu radu, tady se jedná o 3 dodatky schválené na radě a ty jsou neplatné. Nebudu navrhopat svolání mimořádného jednání, jak to dělal pan Svora, vůbec nebudu napadat, proč se to takhle dělalo, jenom bych chtěl doporučit vedení obce, aby se podívalo, jak se to tenkrát napravilo, abyste to napravili. Nevím, jestli je to už proplacené, doufám, že to proplacené není, pokud je, tak se s právníky domluvte, ať Vám poradí.*

Svora: *Já si pamatuji pane Helikare, že jste tady měl kvůli tomu právníka, možná i dva, abyste se proti nám obrněl a když jsme Vám tenkrát říkal, že jsou neplatné, tak to právníci rozbili tím, že říkali, že mezi oběma stranami objednatel a zhotovitelem došlo k dohodě a tím je smlouva platná a tím jste to zamítli, to si moc dobře pamatují.*

Helikar: *Ano, my jsme to tím napravili, proto říkám vedení obce, aby udělali to samé a napravili to. My jsme to tenkrát konzultovali s právníky a auditory, od obou jsme dostali návrh, jak to napravit, tak jsme to napravili. Tady se o tom nemluví, tak to jen říkám nahlas ať není průšvih a napravit se i toto. Jedná se o tři dodatky, tenkrát se jednalo o jeden.*

Svora: *Tak pane Helikare, když mě tady jmenujete, tak doufám, že dnes napravíte i zahrádky z Kopečků a jsem strašně rád, že tady jste a budou se Vás občané moct zeptat, jak to tenkrát bylo a doufám, že těm lidem pomůžeme.*

Rapcová: *Chtěla jsem se zeptat na bod týkající se boxů. Teď přibyl nový Alzabox vedle staré knihovny. Rozhoduje o tom obec nebo je to na soukromém pozemku?*

Starostka: *Je to soukromý pozemek.*

Rapcová: *To jsem se obávala. Chceme takovéhle boxy na každém rohu? Já ne a tušila jsem, že řeknete, že jste na to neměli vliv.*

Starostka: *Bohužel ne.*

Rapcová: *Nechceme, aby na každém rohu byl nějaký box.*

Starostka: *My je nechceme, ale teenageři je chtějí ptají se, kdy další přibude.*

Rapcová: *Všichni je občas využijeme, ale takhle uprostřed dědiny to je hrozné.*

Rapcová: *K čemu nám bude komunitní pracovník?*

Starostka: *Může se podílet na realizování aktivit zaměřených na podporu rodin a mezigenerační soudržnost, rozvoj sousedské výpomoci, dobrovolnictví svépomocí, zapojování seniorů, pečujících osob, či rodičů malých do komunitního života, prevenci sociální izolace a posílení aktivního obyvatel a organizaci komunitních vzdělávacích a kulturních a dalších aktivit podle místních potřeb ve Vranovicích.*

Rapcová: *A my ho potřebujeme?*

Starostka: *To nám bylo nabídnuto z MAS Podbrněnsko panem místostarostou z Pohořelic [redacted] a získáme na to 400 tis. Kč, z toho 10% dofinancování z obce.*

Rapcová: *Já jsem to špatně pochopila, myslela jsem, že my budeme dávat někam 40 tis. Kč.*

Starostka: *My z té MASky získáme celkovou hodnotu na to období 03/2026 – 12/2028 400 tis. Kč, my se spoluúčastníme těmi 10% a bude s někým, samozřejmě s občanem Vranovic sepsána dohoda o činnosti a ten pracovník bude financován z této dotace.*

Rapcová: *Myslíte si, že takového zaměstnance potřebujeme?*

Starostka: *Myslím si, že ano.*

Rapcová: *Takže to bude někdo, kdo bude dělat za 10 – 12 tis. Kč měsíčně dva a půl roku,*

jako nový pracovník obce?

Starostka: Ne, to nebude pracovník obce, to bude pod záštitou MAS Podbrněnsko, to bude dohoda s tou MASkou.

Helikar: Jste říkala, že to dostane a proplatí obec.

Starostka: Ta se bude spolupodílet těmi 10%.

Helikar: Před chvílkou jste říkala, že obec dostane od MAS 400 tis. Kč a my přidáme 40 tis. Kč a z toho, že to bude placený.

Starostka: Abych to formulovala lépe, MAS připravuje nový projekt a nabízí zapojení se do projektu dotace ve výši 400 tis. Kč s 10% dofinancování od obce.

Rapcová: Takže obec dostane 400 tis. Kč a dá je někomu.

Svora: Ano a ten někdo může být dohodář.

Rapcová: A může být dohodář, což je fajn. Ale neumím si představit, co ten člověk bude dělat. Když jsme navrhovali ze sociální komise, aby byl člověk, jako ošetřovatel obecní, tak jsme to vypracovali, dali jsme to do zprávy a odpověď jsme na to nedostali, ale budeme mít komunitního pracovníka, který nebude opečovávat lidi jako takový.

Starostka: Nebude je opečovávat, ale ten komunitní pracovník bude propojovat teenagery, seniory, mladé rodiny, děti. Proč by nemohla Apolenka pomoci babičce něco vyplnit, je to setkávání, potkávání. Proč by třeba nemohli hrát nějaké hry? Je to jen příklad. Ještě nevíme, jestli to z MAS dostaneme, ale bylo potřeba usnesení z rady obce, že bychom o to měli případně zájem.

Rapcová: Nemyslím si, že je to potřeba. Potřebujeme spíše někoho lidem na pomoc, ale momentálně to dobře funguje s pohořelickou službou.

Starostka: Máme rajhradskou, pohořelickou a mám informace, že kapacity máme plné.

Rapcová: Je to výborné, jak to funguje.

Starostka: Ano, funguje to.

Rapcová: Ale ten komunitní pracovní s tím nepomůže.

Rapcová: Prosím, aby se neuváděl v materiálech z obce, že máme domov s pečovatelskou službou, protože ho nemáme.

Starostka: Kde se ta informace objevila?

Rapcová: V informacích z rady. Jsou to zavádějící informace. To je jen technická.

Můžete nám představit projekt skateparku?

Starostka: Projektuje se, je to neúplný obrázek. Finální výstup projektové dokumentace má být hotov do 10. října. Je to zatím pracovní materiál. Je to cca 7 mil. Kč bez DPH, ale ještě nevíme, jak to bude podléhat v rámci veřejné zakázky malého rozsahu. Až budeme mít hotový projekt, tak budeme vědět, co tam tvoří stavební část a co jsou dodávky a služby. A na základě toho se určí, jak se bude tato veřejná zakázka vybírat.

Rapcová: Myslela jsem, že chceme opravit halu. Není škoda investovat 7 mil. Kč, když máme investici do haly před sebou.

Starostka: Hala je majetkově nevypořádaná, je na pořadu dne, pro příští rok 2026 je prioritou sokolský plac a tento monolitický skatepark.

Rapcová: Takže než bychom šetřili a měli trošku víc peněz na účtu, aby se třeba další rok dalo na halu, tak radši budeme mít dvoje hřiště. Myslela jsem, že prioritou je, aby se pohlo s halou.

Starostka: Já myslím, že jsme spořiví, že se připravujeme.

Rapcová: Tak jestli něco stojí 7 mil. Kč a bude to koupeno nebo jestli budou nachystané na halu, tak za mě je to rozdíl.

Starostka: Na účtě máme 14 286 768 Kč plus na pokladně je necelých 60 tis. Kč

Rapcová: Prostě 7 mil. Kč, jestli za něco utratím nebo neutratím, to není málo. Před chvílkou jste řekla, že by bylo drahé mít trafostanici za 5.

Starostka: Jak dlouho se tu bavíme, že potřebujeme uspokojit ty naše teenagery? Ted' jsme

věnovali spoustu peněz do dětských hřišť, to se nám povedlo, je radost se dívat a teď potřebujeme uspokojit skupinu teenagerů.

Rapcová: Však ten plac bude, to by mělo uspokojit.

Starostka: Prioritou pro rok 2026 je úprava sokolského placu a vybudování skateparku a plus samozřejmě pracujeme a vyjednáваме na tom, aby se Sokolská hala dostala do majetku obce Vranovice.

Rapcová: To už jsme slyšeli, už 2, 3 roky.

Starostka: A já tyto dotazy také slyším neustále dokola.

Rapcová: Ale toto je nové.

Starostka: O tomto skateparku se už píše v plánu investic a oprav pro období 2024-2026.

Helikar: A za kolik? Za 3 mil. Kč?

Starostka: Hned Vám to řeknu.

Svora: Všichni cítíme, že je poslední předvolební rok a mám pocit, jako by tu byla nějaká kampaň ODS. Ta situace je taková, že my jsme tu slyšeli nejméně 16 let o nějaké hale a nějakých megalomanských projektech za 100, nebo 150 mil. Kč. To je něco neuvěřitelného. Jsme tady první volební období a myslím si, že jsme udělali kus práce. Jdeme systematicky, jdeme postupně, jdeme ve spolupráci s místními spolky a organizacemi a postupně se nám to daří. A nemůžete teďka po nás chtít, Vy, co jste tady seděli tak dlouho, abychom během jednoho volebního období udělali nějakou halu. Samy víte, jak je ten proces zdlouhavý.

Rapcová: Neřekla, jsem, že jste toho udělali málo, jen jsem se zmínila, že je škoda 7 mil. Kč tam, kde může být jiná priorita. Neřekla jsem, že by mělo toho být hotovo víc. Budu ráda, když nebudou otáčeny moje slova.

Svora: To nejsou otáčená vaše slova, všichni je tady slyší. Máme nějaké svoje cíle, svoje plány a chceme uspokojit velkou skupinu občanů.

Rapcová: Teenagery v tomto případě.

Svora: Ano, je jich tady dost.

Starostka: Paní Rapcová na tom kole se můžete svézt i Vy nebo já na online bruslích. Ve schváleném plánu investic a oprav 2024 – 2026 byl odhad výdajů cca 8 mil. Kč.

Svora: Tady se pořád dávají dotazy ze strany opozice, a přitom to bylo v plánu investic a oprav, bylo to projednáno na zastupitelstvu v loni na podzim a teď se tady dělá, že to vidí poprvé. A takhle je to tady pořád dokola. Omlouváme se občanům, že Vás tímto zdržujeme, ale asi to tady musí padnout, abyste si udělali nějaký obrázek, jak to tady chodí.

Richter: V rámci Sokoláku, kluziště je využitelnější pro více lidí od dětí po seniory. Tak jestli dělat skatepark, který je pro děti 15, 17 let. Chápu, že je ten provoz delší než kluziště. Ale jestli tedy dělat kluziště nebo skatepark?

Karpíšková: Však jste se domluvili, že to prověříte.

Richter: Na čem?

Starostka: Tu centrálu.

Richter: To ano, ale jestli nezážit, jestli s tímhle nepočkat. Jestli raději nezážit, jestli raději kluziště nebo skatepark.

Kukleta: Relativně blízko máme kluziště v Žabčicích, je to relativně blízko. Samozřejmě by to bylo lepší v obci, ale kluziště se využije 3 měsíce a skatepark 10 měsíců.

Dofek: Chtěl bych zmínit, že byl skatepark plánovaný v tom venkovním sportovišti, úplně za jiné peníze a už mohl být dávno hotový, ale Vy jste ho z toho vyhodili.

Korčák: Byla to jedna U-rampa, bylo to kousek od domu, ale bylo od toho upuštěno kvůli hluku.

Helikar: Minule jste mě informovala, co se týká kompostérů, o tom, že došlo k uzavření smluv obce s obcí, je to na 100 kompostérů. Nerozumím, jak jedna organizace může té samé organizaci pronajímat něco. Viděla ty smlouvy paní účetní? Jak může dvakrát o jednom a tom samém účtovat? Doporučoval bych to projednat s auditory.

Starostka: Je to v pořádku. Bylo to konzultováno s firmou, která se o tento dotační titul stará. Cílem kompostéru na našem vranovickém území je co nejlépe nakládat a likvidovat bioodpad a pak nám k tomu vzešla vyhláška o zákazu pálení. Takže je to v pořádku.

Helikar: Tomu rozumím, ale Vy si uzavřete sama se sebou?

Starostka: Je to tak a je to v pořádku

Helikar: Mám za to, že je to klasický dotační podvod.

Starostka: Není, můžete se projít a ty kompostéry si přepočítat.

Helikar: O tom nepochybuji, že tady jsou, ale jak o tom bude účtovat paní účetní? Jednou to mám v majetku, podruhé v nájmu. Ten, kdo bude dělat inventuru, tak to bude dělat jak?

Starostka: Myslím, že se o tom bude účtovat stejně jako se účtovalo o popelnicích na tříděný odpad. Za mě říkám, že je to v pořádku.

Richter: Probíhají jednání ohledně využití jídelny? S tím, že by to přešlo zpátky pod školu? Uvažovalo se o tom?

Starostka: Je na to spousta názorů, někteří mě oslovili, ale když jsem řekla navrhovatelům, takhle to teda připravte, tak se už nikdo nevrátil.

Richter: K FVE, ta firma Flow battery je v platební neschopnosti. Je zajištěn servis někým jiným?

Korčák: Osoba, která je pověřená, tak to je elektrikář pan [REDAKCE], ten byl proškolený. O té firmě jsem to nevěděl a jsem rád, že to stihli dodělat. Těžko pak uplatňovat záruku u někoho, kdo již neexistuje.

Helikar: Ona zatím existuje, ale bude to složitější, pokud bude v insolenci.

Richter: Ohledně žádosti na finanční příspěvek na letošní hody, máte už nějaký hospodářský výsledek z hodů?

Starostka: Zatím ne.

Richter: A kdo ho má?

Starostka: [REDAKCE].

Helikar: Proč by to měla předkládat?

Richter: Kvůli vyúčtování. Komu byla poskytnuta ta dotace?

Starostka: Stárkům.

Helikar: Oni mají IČO?

Starostka: Ne, to je jako příspěvek pro klub maminek nebo klub důchodců. Na základě dokladu o zapůjčení pódia a stanu jim příspěvek vyplatíme.

Richter: A mohl by se poskytnout ten výsledek zastupitelům?

Starostka: To si domluvte se stárky a s [REDAKCE].

Starostka: Na pokladně budou doklady předloženy. Ale pokud jde celkové vyúčtování, tak to si musíte už vykomunikovat se stárky.

Richter: Vás nezajímá, jestli na tom stárce vydělali? Dostane se to k Vám? Chceme vědět, jestli chasa vydělala na hodech třeba 100 tis. Kč a vy jim ještě dáte dotaci.

Starostka: Já nějaký přehled mám, ale nebudu jim nařizovat, aby měli povinnost to předkládat zastupitelům.

Richter: Dostane se to k Vám?

Starostka: Na dotaz nebo vyžádání mi to bude poskytnuto k nahlédnutí.

Richter: Takže když se zažádá, tak se k tomu dopídíme.

Kukleta: Chceme, aby ty hody byly pěkné a rádi je podpoříme. Myslím, že je vyúčtování zbytečné. To pódium něco stojí.

Helikar: Od příštího roku má fungovat úplně jinak financování nepedagogických pracovníků, tak bych se chtěl zeptat, jestli rada komunikuje se školou, jestli má nějaké informace, podklady, kolika pracovníků se to týká a kolika peněz?

Starostka: Komunikujeme s vedením školy i s firmou Primirest, protože se jich to také týká.

Svora: Nechtěl jsem o tom mluvit na tomto zastupitelstvu, protože je to svým způsobem

předčasné. Ale když se pan kolega Helikar zeptal, tak na to odpovím a informuji i všechny ostatní. Na konci srpna jsme obdrželi z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy hodně významný dokument, který se jmenuje „Změna financování nepedagogické práce v souvislostech“. Jedná se o dokument, který právě popisuje procesní postupy pro případnou analýzu a pro tvorbu rozpočtu, respektive příspěvku, který zřizovatel, tedy obec poskytuje školské příspěvkové organizaci. My samozřejmě úzce spolupracujeme s paní ředitelkou, jsme ve fázi, kdy jsme si požádali o nějaké dokumenty, o údaje a nejasno máme ještě u Primirestu, protože Primirest je soukromá firma, která v současné době podle vyjádření pana provozního ředitele disponuje celkem osmi zaměstnanci, kteří působí ve školní kuchyni. Tato situace je právě zohledněna i v dané metodice. Musíme si objasnit, jestli je skutečně pravda, že budeme přispívat na financování platů těchto osmi zaměstnanců firmy Primirest, která není zřízena naší obcí, kdo je pátrač, tak se dozví, že je to instituce, která je zřízená Magistrátem města Prahy a ten právě přispíval dotačně ve spolupráci s ministerstvem školství na její provoz. Oni zajišťují školní stravování asi v 56 obcích a městech. Je to zajímavá situace, protože, když si uvědomíme, že nepedagogických pracovníků ve škole je v současné době devět a osm by jich bylo v Primirestu, tak se dostaneme na 17. Dofinancování, které by mělo být povinné od 1. ledna 2026 a musí být promítnuto v rozpočtu 2026, se bude také dále týkat tzv. ostatních neinvestičních výdajů, což jsou v podstatě velice důležité další záležitosti a věci, bez kterých se škola neobejde v rámci svého běžného standardního provozu. Takže nás čeká ještě hodně práce v této oblasti, zejména při tvorbě rozpočtu i při vyjasnění, jak to skutečně je. Existuje na to speciální kalkulačka s rozpočtovým určením daní přímo na školství, ta částka v současné době momentálně je velice přijatelná pro obec, nicméně mám informace, že na jedné straně dostaneme přidáno pro školství a na straně druhé v rámci daní bude někde ubráno, ale více méně na tom budeme o něco líp v rámci rozpočtu než v letošním roce. Takže uvidíme, budeme se k tomuto dále vyjadřovat na dalším zastupitelstvu.

Rapcová: *Věřím, že je to na dlouhé řešení. To, co je potřeba dát do školy, co se do teďka nedávalo, doteče jinou cestou? Chápu tento proces zjednodušeně dobře?*

Svora: *Školy dostanou prostřednictvím kraje peníze pouze na platy pedagogických zaměstnanců a ten zbytek musí dostat od nás.*

Rapcová: *A do toho obecního rozpočtu doteče odněkud jinam a nemělo by to zatížit obec.*

Svora: *Ano. Takový je příslib a uvidíme, jestli to je pravda. Když vidíme, co tato vláda předvádí, to vidíme všichni, pak bude po volbách, tak uvidíme, jak to ve finále ještě bude.*

Helikar: *Také pracuji s rozpočtovým určením daní. Našel jste tam, že od státu dostaneme peníze i na kuchyň, na kuchařky? A druhá věc, jestli Primirest po nás žádá, tak bych doporučoval si od nich vyžádat to, že tu dotaci, kterou požaduje, dostával od jiné státní organizace nebo jiného subjektu.*

Svora: *Děkujeme za druhý dotaz, co jste řekl, to si poznačíme, abychom měli při vyjednávání toto předložené. A ten první dotaz, mám to zatím jen orientační, není to oficiální, nedočtu se z toho, co ministerstvo školství má na svých stránkách. Mám tady rozpočtování částky na jedno dítě umístěné v mateřské školce, na 1. stupni a na 2. stupni a také na děti v přípravné třídě. Vycházím z údajů k 3. 9. 2025, máme tu 95 dětí v mateřské škole v běžné třídě a v přípravné třídě 12, na 1. stupni 156, žáků na 2. stupni 157, ty částky, které na ně budeme dostávat Vám prozradím, v letošním roce jsme dostávali částku cca 19,5 tis. Kč na jednoho žáka a dle predikcí by měla být částka pro děti MŠ 42 032 Kč na jedno dítě, je to obrovský skok z těch 19 500 Kč, je to dáno tím, že se počítá se vším všudy, co by to mělo zahrnovat v rámci péče o dítě ve školském zařízení. A pokud se týká dítěte, které se nachází na 1. a 2. stupni, tak tam je částka jednotná 35 026 Kč, a to stejné platí i pro přípravnou třídu. Mám už nyní informace, že se přípravné třídy budou od příštího školního roku rušit. Taková je momentální situace.*

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

6. Zpráva o činnosti FV (předseda FV)**Viz příloha č. 2**

Zprávu přednesl předseda FV Ing. Jiří Hladík.

Hladík: Dneska jsme obdrželi rozpočtové výdaje. To je k jakému datu, osmému měsíci?

Starostka: Ano. To je k osmému měsíci. Paní účetní ještě nemá samozřejmě zaúčtované všechny bankovní výpisy, poskytují pouze pracovní verzi.

Hladík: Zaráží mě jedna věc, že rozpočtovým opatřením č. 3/2025 se snižují výdaje z 97 282 900 Kč a když se podívám na výsledek po měsíci, tak je tam 110 250 970 Kč.

Starostka: Jako celkově?

Hladík: Ano. Takže my rozpočtovým opatřením č. 3 snižujeme výdaje a pak dostaneme finální výkaz.

Starostka: Na které straně?

Hladík: Poslední. Pokud je to před konsolidací nebo po konsolidaci, tak pracujeme s čísly ve druhém sloupci před rozpočtovým opatřením.

Starostka: Je to pracovní verze, paní účetní se hodně bránila vůbec tento doklad poskytnout., protože ta FINKa je živý organismus, který se mění ze dne na den a já tady ten dotaz položím paní účetní ať ho doplní, nerada bych to vysvětlila nějak špatně.

Helikar: Já to vysvětlím, tahle FINKa je k 31. 8. a rozpočtové opatření bylo dělané předtím.

Hladík: Tady jde o to, že tu děláme nějaké rozpočtové opatření na snížení a příště budeme zase navyšovat. Tak jaký to má smysl?

Starostka: Přesně tak, rada toto rozpočtové opatření tvořila k aktuálním podkladům k tomu aktuálnímu datu a s aktuální FINKou.

Hladík: Ano, ale teď vidíme, že zřejmě dochází k navyšení.

Starostka: Už jsme se pane Hladíku o tom bavili. My se musíme přece dívat do výdajů a příjmů po konsolidaci, tento řádek, toto číslo je zavádějící, neumím to teď vysvětlit, ale když si vezmete aktuální FINKu, pan Helikar ji určitě po ruce má a pojďme prosím do té konsolidace a tam jsou skutečné vynaložené výdaje nebo přijaté příjmy k tomu datu.

Hladík: Toto není po konsolidaci samozřejmě.

Starostka: Není.

Hladík: Ale těch 97 mil. Kč je použito jako celkové výdaje před Rozpočtovým opatřením č. 3.

Starostka: Bude lepší, když se na to zeptáte paní účetní. Máte první sloupec, kde je schválený rozpočet, druhý sloupec je rozpočet po změnách, který nám souhlasí i s Rozpočtovým opatřením č. 3 97 282 900 Kč. A výsledek od počátku roku musíme brát až z těch stránek po konsolidaci. Toto číslo 110 mil. Kč neumím momentálně vysvětlit, ale s tím mi nepracujeme. Skutečnost je na té stránce po konsolidaci.

Helikar: Pan Ing. Hladík upozorňuje na výsledek od počátku roku.

Starostka: Je to pracovní verze, už chápu, proč tento dokument nechtěla paní účetní poskytnout. Zítra se stavte na úřadě a paní účetní Vám to vysvětlí.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu z 4. jednání Finančního výboru ZO konaného 26. 8. 2025.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

7. Zpráva o činnosti KV (předseda KV)**Viz příloha č. 1**

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu z 4. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 25. 8. 2025.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

Svora: Protože tu máme pana Mgr. [REDAKCE], což je právník obce, kterého jsme si pozvali kvůli zahrádkám na Kopečkách, tak si dovolím předřadit body č. 14 a 15, které se týkají žádostí paní [REDAKCE] a paní [REDAKCE].

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** předřazení bodů č. 14 a 15.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

8. ŽÁDOST O ODKUP ČÁSTI POZEMKU, PARCELY č. 1842/197 – [REDAKCE] (starostka)**Viz příloha č. 3**

Stavební komise Rady obce a následně Rada obce předjednaly žádost paní [REDAKCE] o odkoupení části obecního pozemku. Žadatelka požádala o dělení pozemku v k. ú. Vranovice nad Svratkou parc. č. 1842/197, přičemž nově vzniklý oddělený pozemek bude označen jako parc. č. 1842/247 o výměře 186 m².

Účelem odkoupení je rekreační a zahrádkářská činnost. Veškeré náklady spojené s procesem odkoupení, včetně znaleckého posudku, správních poplatků a zápisů na katastrálním úřadě, hradí kupující.

K výše uvedené žádosti je třeba upozornit, že některé podklady předkládá žadatelka předčasně. V případě, že žadatelka nebude souhlasit s určenou tržní hodnotou pozemku podle znaleckého posudku TH-105/2025, může se celý proces jevit jako administrativně zbytečný.

Alternativním řešením by bylo místo prodeje uzavřít smlouvu o nájmu či pachtu dotčeného pozemku. Současně by se vypořádalo tzv. bezdůvodné obohacení za poslední 3 roky užívání pozemku žadatelkou a následná nájemní/pachtovní smlouva by komplexně řešila vzájemné

vztahy do budoucna.

Občanka [redacted]: Podali jsme si žádost na obec na odkoupení pozemku. Na doporučení paní starostky nám provedla odhad paní [redacted], tento odhad Radě obce nestačil a bylo nám sděleno, že si obec najde svého odhadce. Zajímalo by mě, jak mohl v pondělí vědět, že to bude 1000 Kč za m², aniž by se byl na tu parcelu podívat a dojel až ve středu. Na základě toho jsme si nechali udělat další odhad od pána z Pohořelic, podle kterého je pan [redacted], kterého si najala obec, úplně mimo. Můžu Vám ho předložit. Chtěli bychom se domluvit na nějaké normální slušné ceně, protože o ten pozemek zájem máme, užíváme ho již od doby, kdy pozemek patřil panu [redacted], ten pak asi vyměnila obec. Pořád jsme měli na něco čekat.

Svora: Řeknu zcela otevřeně, že cílem je najít cestu k nějakému narovnání současného stavu, respektive tak, aby došlo k tomu, že Vám chceme s touto věcí pomoci. Z Vaší strany tady padla informace, že vlastně pozemek, nevím, jak dlouho, obhospodařujete. Je důležité říct, že se jedná o část pozemku ve vlastnictví obce a tím, že k němu nemáte žádný právní titul, žádný právní vztah uzavřený s obcí, tak je tam samozřejmě ještě menší problém, který se týká záležitosti projednání a řešení bezdůvodného obohacení. K tomu pak poprosím pana Mgr. [redacted], aby to dovysvětlil. Víme, že to tam máte upravené, i co na těch pozemcích máte, viděli jsme fotografie. Podle mého názoru nejlepší postup a ideální je, když dnes zastupitelstvo schválí, tedy dá souhlas s dělením pozemku, který patří obci, s tím, že bude nutné, že si na Vaše náklady vyhotovíte geometrický plán a bude nutné se vypořádat s bezdůvodným obohacením, protože opravdu ať chcete nebo nechcete, tak k tomu opravdu došlo a my můžeme vycházet v rámci nějaké vyčíslené škody, drobné prosím Vás, za poslední tři roky, kdy můžeme škodu vymáhat. Až k tomuto dojde, k tomu vypořádání a nebude váznout žádný dluh, tak si můžete potvrdit tu Vaši žádost, že chcete pozemek získat do vlastnictví a měli to jednou provždy v pořádku a my budeme muset na zastupitelstvu schválit tzv. adresný záměr prodeje nemovitosti. Takto to vidím v kostce já. Budete se muset do záměru přihlásit atd. Je ale nutná také akceptace a nalezení té částky za m², abychom dopředu věděli, jestli jste ochotní ji dát nebo ne. Říkám to tu záměrně i zastupitelům a věřím tomu, že mě ještě doplní pan Mgr. [redacted], který to po té odborné stránce řekne úplně tisíckrát líp než já s vysvětlením, jaký je skutečný stav.

Občanka [redacted]: My jsme si už za pana Helikara geometrický plán nechali udělat a vždycky na všechno jsme měli čekat. Byli jsme kolikrát na obci, že o to máme zájem a pořád jsme měli na něco čekat, už je to šest let.

Svora: To bylo v době, kdy tady byl pan starosta Helikar. Tak proč jste s tím teda čekali?

Občanka [redacted]: Protože nejdřív měl pozemek pan [redacted], pak se čekalo, že se to vymění s panem [redacted], pořád jsme na něco čekali.

Občan [redacted]: Byli jsme tady xkrát na obci, že to chceme koupit, i když nastoupila paní starostka. Bylo nám řečeno, že máme počkat půl roku a jsou to tři roky a my teď máme něco platit, že něco používáme a o něco se staráme.

Starostka: Já to doplním, ohledně garáží nějaká informace proběhla, ale žádost o tento pozemek přišla až v květnu 2025, řešili jsme to na stavební komisi, v radě a postupovali jsme dál a dál.

Občanka [redacted]: Kolikrát jsme na té obci byli, že o to máme zájem? My jsme byly u Vás na obci již před třemi lety.

Helikar: Nevím teď přesně, co říkal pan Svora, že je potřeba najít nějaký kompromis v té ceně, nevím, jaké tam ty ceny jsou. Co jsem vyrozuměl z toho, co nám bylo předložené, tak cenu, co dělala paní [redacted], tak to vycházelo okolo 350 Kč na m² a z posudku pro obec to vychází na 1000 Kč a teď ten další předložený posudek je 324 Kč. Má to jeden základ, šílený nepořádek v pozemcích na Kopečkách. My jsme to dávali dohromady asi před pěti lety, nějaké věci se podařily, převedli se pozemky pod obec, tak aby se nechala udělat dětská hřiště. Jeden z posledních kroků byl udělat návrh na rozdělení pozemků, v roce 2020 se udělal geometrický

plán, celé to zajišťoval [REDAKCE], udělal kolem toho kus práce. To se začalo projednávat s Pohořelicemi v roce 2021. Byl tam problém ten, že nebyly pozemky přístupné z cesty, nevím, jestli je už tento problém dnes vyřešen. Byla to absurdita, když jsou tam garáže, tak ten pozemek podél navrhujeme dělit, protože majitelé garáží používají ten pozemek za garážemi. Nebylo to povoleno z toho důvodu, že nemají přístup na ten pozemek, přitom ten přístup mají skrz garáž. A jestli už se podařilo mít souhlas s dělením pozemku, tak netuším, proč k tomu prodeji nedošlo nebo proč to nebylo předloženo zastupitelstvu. Jedna věc je cenové návrhy, nerozumím tomu rozdílu trojnásobku.

Občanka [REDAKCE]: To by zajímalo i mě.

Helikar: Nevím, jestli to tam vedení obce zná nebo nezná, ty pozemky jsou tam udržované naprosto výjimečně, byla na ně navezena úrodná půda, tak to si myslím, že je potřeba odečíst od ceny znaleckého posudku. Nevím, z kterého znaleckého posudku bude vedení obce vycházet, jestli 1000 Kč nebo 320 nebo 350 Kč, ale přimlouval bych se, aby ta cena nebyla vyšší než 200 Kč.

Korčák: Mám krátkou technickou informaci, to dělení pozemku je komplikované ve chvíli, kdy tam není přístup z veřejného prostoru, nicméně je to zkonzultované s panem [REDAKCE] s referentem stavebního úřadu v Pohořelicích, když vlastník doloží, že tam vstupuje přes svůj vlastní pozemek, tak pro ně není problém to administrativně dořešit, aby došlo k tomu dělení pozemku.

Občan [REDAKCE]: To je i za těmi garážemi?

Korčák: Nad těmi garážemi jsme to řešili také, je to také možné, ale oni chtějí, aby se to řešilo postupně. Jestli Vás to zajímá, můžeme se o tom pobavit potom ať tady nezdržujeme všechny ostatní.

Občan [REDAKCE]: Pan Svora tady říkal, že neoprávněně užíváme pozemek. Kolik je tady pozemků ve Vranovicích, které lidi využívají neoprávněně? Za garážemi to užívá asi tak deset lidí, taky jste za nimi byli, ať Vám dají peníze. Či to je chyba, že to není prodané? Obce nebo občanů? To půjdete taky za nima, je tam asi deset garáží a všechny stojí na nevykoupených pozemcích.

Starostka: Já bych to s dovolením stopla, určovat co je či a co či není. Vy jste nás požádali, my jako vedení obec máme zájem věc narovnat, ale musí panovat nějaká shoda. Za mě, když dnes schválíme dělení pozemku č. 1842/197, je naprosto v pořádku, to můžeme naprosto přehledně odsouhlasit a o ceně, která bude, rozhoduje tady 15 lidí. Ano, můžeme vést nějakou debatu o ceně. Poprosím pana Mgr. [REDAKCE], aby to nějak odborně shrnul a co by doporučil a zdůvodnil i to bezdůvodné obohacení.

Mgr. [REDAKCE]: Pokud zastupitelstvo odsouhlasí dělení, tak v tom není žádný problém, to je víceméně technická záležitost. Otázka pro dnešní zastupitelstvo je, že jestli se schválí záměr prodeje anebo to nechá na později. To, co dnes může být problematické a musí se vyřešit, je to, že se tu na poslední chvíli předložil nějaký znalecký posudek, buď se povede nějaká debata o tom, jaká cena by měla být anebo se nejdříve vyjasní cena, než se schválí záměr.

Občan [REDAKCE]: Nás tady ty odhady stály už 21 tis. Kč. Paní starostka nám doporučila paní [REDAKCE].

Mgr. [REDAKCE]: Starostka nerozhoduje, rozhoduje zastupitelstvo. Není právní nárok, abyste to nabyli, je to jen otázka vůle obce, jestli s Vámi o tom jedná. Úplně nejjednodušší by bylo schválit cenu, která je nejvyšší, je to pro zastupitelstvo nejjednodušší varianta.

Starostka: Já jsem pouze doporučila paní [REDAKCE]. Ještě bych poprosila vysvětlit to obohacení spojené s tím užíváním.

Mgr. [REDAKCE]: Pokud by se akceptovala cena 1000 Kč, tak by se dala tato záležitost vyřešit v rámci kupní smlouvy. Pokud by nedošlo k dohodě o ceně, tak by bylo korektní uzavřít nějakou nájemní smlouvu. Navrhoval bych postup schválit dělení pozemků a rada pak rozhodne, že by se uzavíraly nájemní smlouvy. Debata o tom, jaká bude cena, je myslím si předčasná.

Richter: Tam je riziko toho, že když se schválí prodej, tak se může zúčastnit kdokoliv.

Svora: Když se schválí adresný záměr, tak se nemůže přihlásit někdo cizí, ale ti, co ten pozemek užívají.

Mgr. [REDACTED]: Ale tím, že je adresný, tím, že se vyloučila ta soutěž, tak by neměl být spor o tom, že obec ten pozemek prodává pod cenou. Může rozhodnout, že to prodá pod cenou, ale musí zdůvodnit, proč to prodává pod cenou. Takže adresný záměr, a ještě pod cenou je víc problematictější věc. Nejjednodušší by bylo, kdyby existovala dohoda na té nejvyšší ceně.

Helikar: Dá se dnes hlasovat o záměru prodeje, nebo až dojde k dělení pozemku a bude to zapsáno na katastru?

Mgr. [REDACTED]: Pokud máme geometrický plán, právně tomu nic nebrání. Je problematické to, že není zřejmá cena.

Helikar: Z právního hlediska tu tedy máme dva posudky, oba dva s kulatým razítkem, jeden 1000 Kč a druhý 324 Kč. Kdo rozhodne o tom, kdo k tomu dá stanovisko?

Mgr. [REDACTED]: Udělat revizní posudek. Je možné se domluvit, že kupující doloží revizní posudek.

Helikar: Takže jestli tomu rozumím, tak existují dva posudky, za 350 a za 1000 Kč a zájemce o pozemek si k tomu dal žádost o revizní posudek za 324 Kč

Mgr. [REDACTED]: Ne, to bylo neznalecké posouzení a pak dva znalecké posudky. Můžu se na to podívat.

Občan [REDACTED]: Dal jsem nechat udělat další znalecký soudní posudek.

Mgr. [REDACTED]: Je potřeba udělat revizní posudek.

Občan [REDACTED]: A k tomu obohacení, platím statku Pohořelice nájem 1000 Kč ročně, tak se pojdme domluvit, já Vám za ty tři roky donesu na pokladnu 3000 Kč.

Svora: To takto nejde, já vím, že to chcete, ale pan Mgr. [REDACTED] nám řekl zákonné postupy. Nenabízejte nám 1000 Kč, protože, kdyby se jednalo o nájem, tak musíme vycházet z ceny nájemní, jak máme u jiného pozemku, jak máme v rámci pachtovní smlouvy a ta cena může být mnohem nižší, což by bylo pro Vás přece výhodnější. Tak, jak to říkal pan magistr, my teď můžeme v obou žádostech schválit dělení pozemku, aby to mělo oficiální váhu od zastupitelstva, je to technická záležitost, to musí samozřejmě provést příslušný stavební úřad v Pohořelicích, to bude chvíli trvat. Mezitím bude to období, kdy bychom si vykomunikovali, jakou tou cestou půjdeme.

Starostka: Jen doplním, že jsem pouze na telefonický dotaz zjišťovala ceny i okolních obcí a ten posudek Ing. [REDACTED] není úplně mimo mísu A samozřejmě ano, o té ceně rozhoduje 15 zastupitelů a bylo mi doporučeno z té ceny 1000,- Kč jít tak o 20 – 30% dolů. Shodneme se tedy na tom, že bychom přijali návrh usnesení o dělení pozemků?

Helikar: Dám návrh na usnesení, aby paní starostka nechala udělat revizní znalecký posudek.

Starostka: A na čí náklady?

Helikar: Obce.

Starostka: Všech 15 zastupitelů s tím souhlasí? Protože upozorňuji, že už jeden znalecký posudek od pana Ing. [REDACTED] také něco stál.

Mgr. [REDACTED]: Pokud má obec svůj posudek, tak není důvod o něm pochybovat, tak není žádná povinnost dělat revizní.

Helikar: Jen bych zopakoval, co už jsem říkal. Ten nepořádek v pozemcích, který tam byl, budovy a stavby na cizích pozemcích atd., to byl s prominutím tak neuvěřitelný bordel, my jsme to začali řešit někdy před 15 lety, jsme tady teď a začneme se dohadovat kolik je to peněz za pozemek 28 m2, kdo bude dělat revizní posudek. Ať se to proboha už jednou dořeší.

Starostka: Ano, přesně tak.

Helikar: O jakém majetku se tu bavíme.

Svora: To je strašně hezký, že to říkáte, už jste to mohli dořešit v tom roce 2020, když vznikly ty geometrické plány. Proč jste to nedořešili?

Helikar: To jsme nemohli dořešit a teďka mi řekněte, co jste tady dělal tři roky?

Svora: Pracujeme.

Helikar: Takové blbé kecy.

Svora: To nejsou blbé kecy, to je prostě pravda, realita, my se tady setkáváme každé zastupitelstvo s Vašimi problémy a snažíme se občanům pomoci. Tak tady nezavádějte pořád praktiky vysoké politiky ODS.

Helikar: Hlavně, že jste byl za ODS místostarostou v Rajhradě.

Občan [REDACTED]: Přestal bych se hádat kdo co udělal, kdo neudělal, pojdme to nějak dotáhnout do konce, klidně ten revizní posudek zaplatím, seženu dalšího soudního znalce, já nevěřím, že to má hodnotu 1000 Kč. Všechny pozemky, co se tu prodávají, jsou kolem 450 Kč.

Občanka [REDACTED]: Chtěli bychom nahlédnout na prodej zahrad, před pár lety jste prodávali zahrádku za 150,- Kč za metr.

Starostka: Můžete mi sdělit komu?

Občanka [REDACTED]: To je jedno.

Starostka: To není jedno, ale nejsem si vědoma, že bychom prodávali zahrádku. Vy jste byla paní [REDACTED] v přítomnosti pana Ing. [REDACTED] a on Vám to vysvětloval, jak je to s tou cenou, inflace a co všechno se do toho započítává.

Starostka: Nejsem už rozhodně pro žádné další posudky. Pojdme se tedy dohodnout 15 zastupitelů na jedné ceně. Jde to pane Mgr. udělat jedno usnesení dělení a druhé usnesení záměr a cena.

Mgr. [REDACTED]: Pan Helikar mluvil o nějaké historické zátěži, to se může na ceně promítnout, neznám úplně ty detaily.

Korčák: Navrhoval bych debatu o ceně nechat na další zastupitelstvo, stejně to dělení pozemků bude v Pohořelicích probíhat 3 nebo 4 měsíce. A nyní bych řešil to dělení.

Mgr. [REDACTED]: Když je tu vůle pana [REDACTED] udělat revizní odhad a pak může vzniknout nějaká debata.

Občan [REDACTED]: nechám ho klidně vypracovat, ale pak by mohl být odečtený z těch metrů, ať je to férové, protože se už platili 3 odhady.

Mgr. [REDACTED]: Tak můžete, když ho uděláte, tak si pak o to požádáte.

Svora: A my Vám to ponížíme z té finální částky.

Starostka: Já bych do toho žádné peníze nevrátila, máme odhad od pana Ing. [REDACTED]. Vy jste nám teď předložili tento posudek, domluvme se, v říjnu máme další zastupitelstvo, každý z nás 15 si o tom může popřemýšlet a předpokládám, že najdeme nějakou shodu. Myslím, že dva posudky stačí pro rozhodnutí zastupitelstva.

Občanka [REDACTED]: Pořád se to odkládá, už je to 5 let. Nemůžeme se dohodnout dnes na nějaké ceně?

Richter: Byl bych pro postup pana Korčáka, ať dojde k dělení pozemku. Nemá cenu schvalovat něco, co ještě neexistuje.

Svora: Teď to řekl Přemek dobře.

Starostka: Takže se shodneme, že dnes rozdělíme a příště schválíme záměr a cenu.

Helikar: To usnesení je špatně, tam nevznikne jeden, ale tři pozemky, prosím naformulujte to tak.

Korčák: Ano, ale ten jeden bude mít pořád stejné parcelní číslo.

Helikar: Ale s jinou výměrou.

Mgr. [REDACTED]: Stačilo by, kdyby se k tomu pozemku dalo číslo geometrického plánu.

Korčák: Ano, dle geometrického plánu č....

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** dělení pozemku v k. ú. Vranovice nad Svratkou parc. č. 1842/197 dle geometrického plánu č. 1752-46/2020.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

9. ŽÁDOST O ODKUP ČÁSTI POZEMKU, PARCELY č. 1842/197 – **██████████ (starostka)**

Viz. příloha č. 4

Stavební komise Rady obce a následně Rada obce předjednaly žádost paní ██████████ o odkoupení části obecního pozemku. Žadatelka požádala o dělení pozemku v k. ú. Vranovice nad Svratkou parc. č. 1842/197, přičemž nově vzniklý oddělený pozemek bude označen jako parc. č. 1842/248 o výměře 28 m².

Účelem odkoupení je zahrádkářská a rekreační činnost. Veškeré náklady spojené s procesem odkoupení, včetně znaleckého posudku, správních poplatků a zápisů na katastrálním úřadě, hradí kupující.

K výše uvedené žádosti je třeba upozornit, že některé podklady předkládá žadatelka předčasně. V případě, že žadatelka nebude souhlasit s určenou tržní hodnotou pozemku podle znaleckého posudku TH-105/2025, může se celý proces jevit jako administrativně zbytečný.

Alternativním řešením by bylo místo prodeje uzavřít smlouvu o nájmu či pachtu dotčeného pozemku. Současně by se vypořádalo tzv. bezdůvodné obohacení za poslední 3 roky užívání pozemku žadatelkou a následná nájemní/pachtovní smlouva by komplexně řešila vzájemné vztahy do budoucna.

Ve 20:17 Aleš Hanuš opustil jednací místnost.

Starostka: *Vrátíme se k bodům, které jsme přeskočili, tedy Vyhodnocení čerpání rozpočtu.*

Svora: *Omlouvám se, že do toho vstupuji, ale jsou tady zástupci z ulice Přibické, jedná se tu také o nějaké pozemky, které se objevily na výzvě ÚZSVM, aby se současní majitelé přihlásili k pozemkům, které užívají na Přibické do určitého data. Myslím, že ještě využijeme i přítomnosti a služeb pana Mgr. ██████████. Navrhuji proto předřazení bodu č. 13, který se týká žádosti, kterou chceme za obec podat na ÚZSVM a týká se pozemků v blízkosti vašich obydlí.*

Návrh usnesení:

ZO schvaluje předřazení bodu č. 13.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

10. Žádost o převod pozemků ve vlastnictví státu v k. ú. Vranovice nad Svratkou do vlastnictví obce ve veřejném zájmu (2.místostarosta)

Na základě informací získaných z výzvy Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM), kterou jsme obdrželi náhodně, předkládáme návrh na podání žádosti o převod pozemků ve vlastnictví státu v k. ú. Vranovice nad Svratkou do vlastnictví obce Vranovice ve veřejném zájmu.

Jedná se o parcely:

- 798/21 – zahrádka,
- 798/22 – zeleň,
- 798/23 – chodník,

- 798/10 – cesta a ostatní plocha.

Tyto pozemky se nacházejí v zastavěné části obce, v okolí bytových domů, které jsou nyní ve správě SVJ a dalších subjektů. Pozemky jsou využívány místními obyvateli k běžnému pohybu, parkování, rekreaci, mají zde dlouhodobě udržované zahrádky a slouží také jako přístupové komunikace a veřejné prostory.

Převedením pozemků do vlastnictví obce zajistíme právní jistotu, lepší správu a možnost dalšího rozvoje veřejných prostor, včetně plánované úpravy části pozemků na odpočinkovou zónu s vybavením pro obyvatele. Tento krok výrazně přispěje ke zvýšení kvality života v této lokalitě a podpoří komunitní vazby mezi obyvateli.

Viz. příloha č. 5

Ve 20:22 starostka opustila jednací místnost a Aleš Hanuš se vrátil do jednací místnosti.

Občané ulice Příbická: *My řešíme jiný problém, my jsme tu kvůli územnímu plánu Vranovic. Ale týká se to také pozemků za těma bytovkama, tam jsou v návrhu stavební místa a my bychom přišli o větší část zahrad a my s tím nesouhlasíme. Jak se proti tomu můžeme bránit.*

Ve 20:24 se do jednací místnosti vrátila starostka.

Helikar: *Teď se tu začaly směřovat dvě věci dohromady.*

Občané ulice Příbická: *Ale souvisí spolu.*

Helikar: *Najděte prosím čísla pozemků, kterých se to týká.*

Korčák: *Jsou to pozemky kolem bytových domů na ulici Příbická.*

Helikar: *Už jsme o ně žádali v minulosti, jsou to pozemky kolem těch tří bytovek, včetně chodníků. Týká se to jen občanů bytovek.*

Občané ulice Příbická: *I když souvisí to spolu, ta cesta tam má vést. A když se nám to nelíbí, že nám tam chce někdo udělat cestu?*

Korčák: *Je to ve stávajícím územním plánu, to není navrhovaná změna, ty plochy pro bydlení jsou vyznačeny ve stávajícím územním plánu.*

Občan z ulice Příbická: *Můžeme se ohradit vůči stávajícímu územnímu plánu, když nám tam chtějí udělat cestu?*

Korčák: *Asi můžete, my jsme tohle řešili s panem [REDAKCE], do jaké míry to má smysl. Ty zahrady se dají využít i pro bydlení. Když by se to z té plochy pro bydlení vyškrtlo, tak je velice nepravděpodobné, že by se to tam pak někdy dostalo a zabránilo by se tam výstavbě nových domů.*

Občanka z ulice Příbická: *O tom nám jde, to jsou naše pozemky a oni nás o větší část zahrad připraví.*

Korčák: *To určitě ne.*

Helikar: *Nikdo Vás nemůže donutit k tomu, aby se tam ty baráky stavěly, jsou to Vaše pozemky a našťástí už v této republice nejde vyvlastňovat.*

Občan z ulice Příbická: *Nám se jedná o tu cestu, to je ve veřejném zájmu, to můžou.*

Helikar: *To ne, ale máte tam možnost stavět třeba za 20 let. Když se to udělá tak, jak Vy říkáte, tak si tam už nikdy nikdo nepostaví.*

Občanka z ulice Příbická: *Vedle nás to pole koupil developer, nechal si udělat změnu územního plánu, nechal si posunout cestu na svůj pozemek a má tam vzniknout tzv. točka.*

Dofek: *On nemůže z Vaší zahrady uříznout, aniž byste souhlasili, musí být souhlas všech majitelů.*

Korčák: *Můžu jednu technickou věc ohledně vyvlastnění, máme tady pana advokáta, tak Vám*

může k tomu říct víc fundovaně.

Mgr. [REDACTED]: *Nefunguje to tak, že přijde developer a zabere si prostor.*

Korčák: *Stejně bude potřebovat souhlas sousedů, i u dělení pozemků, a obec bude pořád sousedem, takže budou potřebovat souhlas i od obce s dělením pozemků.*

Svora: *Stačí tedy občanům tyto informace? Já jsem myslel, že jste tu kvůli záležitosti ÚZSVM. Rád bych se vrátil k bodu žádost o přenechání pozemku ve vlastnictví státu obci Vranovice. Myslím si, že by bylo na místě a rozumné projevit zájem, aby nedošlo k tomu, aby to nezískala jiná třetí osoba a myslím si, že je před námi předložen jednoduchý návrh usnesení.*

Richter: *Je pak záměr, co s tím? To se pak rozparceluje?*

Svora: *Jsou využívány jako zahrady a pro rekreaci, na které bychom mohli s lidmi uzavřít nájemní smlouvy nebo pachtovní, záleží, jakým způsobem je budou využívat.*

Helikar: *Doporučuji to každopádně schválit, už jsme o to žádali před několika lety, když se tam dělala ta komunikace a parkovací místa, žádali jsme o celý, ale tenkrát nám to povolili jen na tu zpevněnou plochu na parkovací místa. Tady se to pravděpodobně otevřelo, za mnou chodili poslední dva roky majitelé jednotlivých bytů, že s nimi jednají. Až budete přemýšlet co s tím, tak doporučuji nechat tam cestu k pozemkům, vždycky tam byla polní cesta.*

Ježová: *Bylo to už 10 let, co s Vámi řešili majitelé bytovek pozemek pod domem. Letos platil každý byt 100 tis. Kč za pozemek pod barákem, nebylo to do dneška vyřešené. A teď dostali na zahrádky takovýto papír, že to může koupit kdokoliv.*

Hanuš: *Bytovky 269, 270 a 204 jsou pozemkově vyřešeny. Teď je to tři měsíce. Žádali jsme o to asi 10 let, ale ten úřad to nechtěl prodat, chtěli platit nájem. Na základě toho, protože tam byl pán na místním šetření, tak zjistil, že jsou tam nějaké zahrádky a začalo se to řešit. Všichni, co tam mají ty zahrádky, se mu už ozvali, nejde jim o nic jiného než, že se to vyměří, aby se jim platil nájem.*

Helikar: *Zaplat' pánbůh, jestli dospěli k tomu to prodat obci nebo přenechat.*

Ježová: *Tu veřejnou plochu se asi podaří, ale zahrádky asi ne. Tak nevíme, jak tohle dopadne. Možné je, že se to povede na základě žádosti a možná taky ne.*

Dofek: *To by museli ten pozemek rozdělit, to je jedna parcela. Poprosím, aby byl v návrhu usnesení termín.*

Starostka: *To musíme zaslat ihned.*

Dofek: *Tak tam uveďte neprodleně.*

Návrh usnesení:

ZO **souhlasí** s podáním žádosti o převod pozemků p.č. 798/21, 798/22, 798/23 a 798/10 v k. ú. Vranovice nad Svratkou ze státního majetku do vlastnictví obce Vranovice ve veřejném zájmu obce s termínem neprodleně.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **pověřuje** starostku obce podáním příslušné žádosti na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a dalšími kroky vedoucími k realizaci převodu.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

11. Vyhodnocení čerpání rozpočtu obce za II.Q/2025 (starostka)

Viz. příloha č. 6

20:42 Mgr. Pavel Kukleta opustil jednací místnost.

Helikar: Když si vezmete kalkulačku a začnete počítat, tak podle těch čísel, která tady jsou, by mělo být na účtě 16 883 985 Kč, nevím, kam se podělo 164 001 Kč. Stačí jen sečíst a odečíst ta čísla a k tomu číslu k 30. 6. se nedostanete.

Starostka: Ano, je to stav na účtech k 30. 6. 2025. Vy k tomu máte připočítanou ještě pokladnu předpokládám.

Helikar: Nemám nic připočítaného. Já jsem si jenom zkontroloval ty čísla, co tu máte uvedená a dostal jsem jiné číslo. Jestli máte kalkulačku, tak Vám budu říkat čísla.

Starostka: Já jenom, že vyhodnocení čerpání rozpočtu bylo zpracováno s výkazem FIN k 30. 6. 2025 a když se podívám na stav na účtech a pokladně, tak ta částka u běžných účtů odpovídá. Proto se Vás ptám, jestli počítáte i s tou pokladnou. V té době bylo na pokladně 57 826 Kč.

Helikar: Já pracuji s číslama, která jste nám předložila, tak jsem jen sčítal a odečítal. Nekontroloval jsem to s FINkou.

Starostka: Já jsem k tomu podala svůj komentář a tohle беру jako Váš komentář.

Helikar: Prosím Vás, tak jestli jedna a jedna jsou dvě.

Hladík: Nejde vůbec o komentáře. Jedná se o matematickou chybu na tomto papíru, nic jiného.

Helikar: To není žádný komentář. Buďto jsou špatně příjmy skutečnost nebo špatně skutečnost výdaje nebo špatně zaplacené úvěry, protože když se to sečte k 1. 1. 2025, k tomu se připočtu příjmy skutečnost, pak se odečtou výdaje a zaplacené úvěry, tak vychází 16 883 985 Kč, ne jak máte uvedeno 16 719 984 Kč. Snad jedna a jedna jsou dvě.

Starostka: Ano, jedna a jedna jsou dvě, ale s příjmy a výdaji je pracováno dle FINky pořád dle té stejné, konsolidace příjmů celkem, u příjmů i u výdajů a čísla dle té FINky souhlasí.

Helikar: Tak mi vysvětlíte, kde se podělo 163 tis. Kč. Já jsem se na to nechtěl ptát, jen jsem říkal, že je to špatně zpracované. A jestli je to dobře zpracované, tak mi řekněte, kam se podělo 163 tis. Kč.

Starostka: Já si myslím, že je to v pořádku, je to dle této FINky a podíváme se na to s paní účetní.

Helikar: A to chcete schvalovat?

Starostka: My už jsme o tomto dokumentu vedli debatu, je to jakýsi nepovinný dokument, který jsme po Vás zdělili a my ho tady vyhodnocujeme, ale pracujeme s ním na základě FINky k tomu datumu a důležitý je také okamžik sestavení, to tady také pořád říkám dokola jak ve škole pro prvňáčky. My tento dokument neschvalujeme, pouze ho bereme na vědomí.

Helikar: Já jen doufám, že prvňáčky učíte, že jedna a jedna jsou dvě.

Starostka: Já se těším, co mi na to řekne zítra paní účetní. To je pokaždé.

Helikar: A pokaždé to máte špatně.

Starostka: Vždycky je to vysvětlitelné.

Helikar: Tak děkuji, že jste nám to vysvětlila.

Ve 20:45 se do jednací místnosti vrátil Mgr. Pavel Kukleta.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí předloženou zprávu o Vyhodnocení čerpání rozpočtu za II.Q/2025.

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel se: 5

Usnesení bylo přijato.

12. Rozpočtové opatření č. 3/2025 (starostka)

Viz příloha č. 7

Rapcová: Těch 8 mil. Kč jsem pochopila, že se předělává do jiných paragrafů, ale není to těch 8 mil. jako takových, tak je ušetřeno?

Starostka: Ano, FVE byla predikována ze zadávací dotace na 8 mil. Kč, ale vysoutěžila se za 3 491 169 Kč a v rozpočtu na rok 2025, jelikož jsme neznali ty správné sumy, tak po dohodě byla celá částka nachystaná na § 3639. Teď když už víme ty ceny, tak byly výdajově rozděleny na paragrafy, kde mají být.

Rapcová: Takže rozděleny na správné paragrafy a je tam celková nižší cena. Chápu Vás dobře?

Starostka: Nižší cena.

Helikar: U základní školy byl rozpočet na 2 685 tis. je to průtoková dotace a jestli je to průtoková dotace, tak by se měla objevit i v příjmech.

Starostka: Ano v příjmech je na 4116 a tam jsme měli těch prostředků také nachystáno více, zase právě ve vztahu očekávané dotace ohledně FVE. Tím, že jsme vysoutěžili nižší cenu, tak bude i nižší cena za dotaci na FVE. Po dohodě s paní účetní jsme vlastně na příjmové stránce nic neopravovali, tam to bylo dostačující.

Helikar: Takže je to stále na § 4116 a § 4116 stále zůstává 8 222 tis. Kč.

Starostka: Zatím ano. A určitě bude koncem roku dle skutečného stavu opraven.

Helikar: A očekává se co, snížení?

Starostka: Uvidíme.

Helikar: Víte, o jaký rozdíl, o jaké žádosti o dotace jste žádali.

Starostka: Samozřejmě víme, bude záležet, které ty akce se všechny stihnou dotáhnout.

Helikar: A těch 8 222 tis. Kč, tak to je, co všechno, jestli můžu poprosit.

Starostka: Jestli se nepletu, tak jsou tam ještě i ÚSES prvky, které máme teď realizovat a měly by být do konce listopadu hotové. Ověřím to u paní účetní, nemám to tady u sebe.

Helikar: Můžete nám to poslat?

Starostka: Ano, samozřejmě.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 3/2025 s celkovými příjmy ve výši 83 343 300 Kč a výdaji ve výši 94 567 900 Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 283 400,- Kč.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato.

13. Výroční zpráva obce Vranovice za rok 2024 (2. místostarosta)

Výroční zprávu obce za rok 2024 přednesl zastupitelům a přítomným občanům na jednání ZO 2. místostarosta.

Před vámi je dokument výroční zpráva naší obce za rok 2024, kterou všichni zastupitelé obdrželi dopředu k seznámení v el. podobě a v tištěné podobě k nahlédnutí je zde na stole. Výroční zpráva obce je komunikačním nástrojem, který poskytuje shrnuto přehled o finanční situaci (závěrečný účet, plnění příjmů a čerpání výdajů, přehled úvěrů a splátek, stav majetku atd.), hospodářský výsledek (zhodnocení výkonosti a hospodaření obce), výsledek kontroly

krajských auditorů, poskytuje přehled činnosti poradních orgánů místní samosprávy (výborů zastupitelstva a komisí rady), přehled činnosti školské příspěvkové organizace ve školním roce 2023/2024 (obsahující informace o naplněnosti tříd zmíněného šk. roku, o výsledcích vzdělávání dětí, realizovaných celoškolských akcí zaměřené na rozvoj vzdělání dětí, ale i zaměstnanců školy, a informace o hospodaření školy). Dále výroční zpráva obce obsahuje podrobné informace o činnosti Obecní knihovny (s uvedením přehledu věkových kategorií čtenářů, návštěvnosti apod.), informace z Turistického informačního centra (přehled návštěvnosti, počtu zapůjčení kol cyklistům atd.), dále Sboru dobrovolných hasičů (konkrétně o proběhnutých významných schůzích, pořádání plesu, pracovních brigád a přehledu podílení se na zásazích s Jednotkou sboru dobrovolných hasičů, za jejíž více jak stoletou existenci v obci jsme náležitě hrdí). Mimo uvedené výroční zpráva obsahuje také přehled realizovaných investičních akcí a aktivit obce v daném roce v oblasti podpory místních spolků a organizací působících na poli sportovním, kulturně společenském a sociálním.

V této souvislosti bych velmi rád všem zastupitelům a přítomným občanům připomenul, že uplynulý rok 2024 se v naší obci nesl ve znamení řady úspěšně zrealizovaných investičních akcí, byť se jednalo ve většině případů o menší investice, nicméně pro život a spokojenost našich občanů velice důležité:

- zrekonstruovány byly chodníky v ulicích K Trati, Růžová a částečně v ul. Květná, kde byly vybudovány nové parkovací zálivy, opravena byla část povrchu účelové místní komunikace v ul. Stará Pouzdřanská,
- v rámci modernizace obecní správy jsme zavedli elektronickou úřední desku, spustili nové webové stránky a pořídili novou komunální techniku – multifunkční vozidlo pro účely provádění efektivnější údržby veřejných ploch a prostranství,
- významným přínosem pro rodiny bylo vybudování nové třídy pro prvňáčky v základní škole na budově U Floriánka,
- věřím, že občané jistě ocenili také instalaci bankomatu, který rozšířil dostupnost finančních služeb v obci,
- a nezapomněli jsme ani na naše nejmenší, kdy došlo k pořízení a modernizaci herních sestav a jednotlivých herních prvků na dětských hřištích za budovou OÚ a v ulicích Náves, Hlavní, Nová a na Kopečkách.

Kromě toho byly v roce 2024 připraveny projektové dokumentace k finančně mnohem náročnějším investičním akcím plánované s realizací v letošním roce 2025 a roce následujícím 2026, týkající se např. modernizace technologie čističky odpadních vod nacházející se na Staré Pouzdřanské, intenzifikaci přečerpávací stanice U Hřiště, instalaci fotovoltaických elektráren na vybraných objektech ve vlastnictví obce, dále modernizaci učeben fyziky, chemie a učebny pro výuku cizích jazyků, pro opravy chodníků v ulicích Piňdulky, Ulička, Nosislavská a Příční. Důležitou součástí činnosti obce byla také aktivní spolupráce a finanční podpora místních spolků a organizací působících v oblasti sportu, kultury, sociálních a volnočasových aktivit. Díky místním spolkům se v roce 2024 konaly významné společenské a kulturní akce, z nichž největší návštěvnost zaznamenal Rybářský ples, Obecní ples, Hasičský ples, 54. Výstava vín, Maškarní ples, Vranovické jaro, Májová oslava, 5. ročník Otevřených sklepů, Dětský den, Tradiční Vranovické hody, Letní kino, Atletický pohár, Babské hody, a akce konané v období Vánočních svátků.

Opomenout zde nemohu odpovědné hospodaření obce, kdy na konci roku 2024 na účtech zůstaly nevyčerpané finanční prostředky (jednalo se o částku ve výši cca 26,5 mil. Kč), které z pohledu dnešní doby napomáhají pokrýt nutné výdaje v letošním roce. Rok 2024 tak můžeme hodnotit jako období úspěšné práce, posunu vpřed a zlepšování podmínek pro život v naší obci. A všem, kteří se aktivně podíli na pořádání akcí pro širokou veřejnost patří náležitě velké poděkování.

V závěru sdělují, že výroční zpráva obce nesplňuje obecní kroniku, je určena pro občany. Pro širokou veřejnost bude zveřejněna na webu obce a v tištěné podobě bude k dispozici na obecním úřadě a v knihovně.

Helikar: *Součástí výroční zprávy je i zpráva auditora, kde je konstatováno, že obec se dopustila přestupku při uveřejňování podle zákona 134/2016 atd. a že to bude řešit Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, tak se jen chci zeptat, jestli už kontaktoval obec?*

Starostka: *K dnešnímu datumu ne.*

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí Výroční zprávu obce Vranovice za rok 2024.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

14. Smlouva o zřízení věcného břemene č. HO-014330104876/001-MDP

(1. místostarosta)

1.místostarosta seznámil zastupitele s návrhem uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: HO-014330104876/001-MDP upravující zřízení věcného břemene podle §25 odst. 4 energetického zákona, a to jako osobní služebnost ve prospěch PDS (provozovatele distribuční soustavy) dle uvedeného zákona, kdy se jedná o schválení orgánem samosprávy umístění distribuční soustavy – přípojky kabelového vedení NN pro žadatele PDS (p. █████), na pozemcích ve vlastnictví obce parc. čísel: 2553/30 a 58/1, oba v k. ú. Vranovice nad Svratkou, podrobně dle geometrického plánu č. 2180-186/2025, který je přílohou a nedílnou součástí návrhu Smlouvy. Zřízení věcného břemene je úplatné za jednorázovou částku ve výši 2.000 Kč + platná sazba DPH.

Viz. příloha č. 8

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: HO-014330104876/001-MDP na pozemcích ve vlastnictví obce parc. čísel 2553/30 a 58/1 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, a to za jednorázovou náhradu ve výši 2.000 Kč + platná sazba DPH.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

15. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-001030095634/002-ELSP

(1. místostarosta)

1.místostarosta seznámil zastupitele s návrhem uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030095634/002-ELSP. Společnost EG. D, bude na pozemku parc. č.: 2554/10 realizovat stavbu s názvem “Vranovice, Příční, příp. NN, █████ K1051”, jedná se o síť technického vybavení. Zřízení věcného břemene bude uzavřeno za účelem umístění

distribuční soustavy: kabelové vedení NN, podrobně dle situačního snímku plánovaného umístění distribuční soustavy, který je přílohou a nedílnou součástí návrhu Smlouvy. Věcné břemeno bude zřízeno úplatně, a to poskytnutím obci jednorázové náhrady v celkové výši 2000,- Kč + sazba DPH.

Viz. příloha č. 9

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030095634/002-ELSP, s umístěním na pozemku ve vlastnictví obce parc. č. 2554/10 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, a to za jednorázovou náhradu v celkové výši 2000,- Kč + sazba DPH.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

16. Diskuse

Rapcová: *Chtěla bych požádat jen o technickou záležitost, když dostáváme materiály dneska, případně včera, to je jedno, tak jestli bychom je nemohli dostat v papírové formě. Sice nepreferuji papír, ale nevěděla jsem o čem je řeč, pochopila jsem zahrádky z toho, co se tady řeklo. To přidávání bodů je dobře, když je to potřeba probrat, ale mohlo by to mít nějakou formu, a ne každý visí na síti. Bylo by možné body přidané na poslední chvíli dostat vytištěné?*

Starostka: *Papírová forma na stůl, ok, to bude úkol pro paní sekretářku.*

Občan [REDAKCE]: *Ježdím hodně na kole a chybí cyklostezka na Uherčice. Tam si myslím, že by to šlo udělat od hájenky podél Včelínku ke Stříbrňáku a vyjelo by se mezi zahrádkami. Šlo by to nějak nakomponovat? Ta cesta k vodárně, to je mazec.*

Starostka: *Dobře, děkujeme.*

Korčák: *To je dobrý nápad.*

Helikar: *Doporučil bych do toho zapojit i Uherčice a Velké Němčice.*

Rapcová: *Chci se zeptat, kdo se stará o část cyklostezky, co vede od našeho mostu směrem na Přísnotice? Je to záležitost obce?*

Starostka: *O údržbu zeleně se stará naše pracovní četa.*

Rapcová: *Chtěla jsem je pochválit, je to tam výrazně lepší. Děkujeme. Na Přibice a Ivaň je to o něčem jiném.*

Dofek: *Chtěl bych poprosit, aby obec kontaktovala Lesy ČR ohledně vlečky u areálu bývalého dřevoskladu, jsou tam nějaké plastové pražce a jsou strašně vystouplé. Byl jsem svědkem, když tam jel klučina na kole a škaředě spadl a je to docela nebezpečné. Stálo by za to je oslovit, ať to dají do pořádku. Ta situace se pořád zhoršuje.*

Starostka: *Prověříme to. Kontaktovali jsme je něco ohledně zeleně a je to náročné, ale určitě jim napíšeme, děkuji.*

Dofek: *Klidně bych tam pozval i policajty, ať se na to podívají.*

Helikar: *Ať to neopravují, ale zruší celé.*

Dofek: *K tomu je nutit nemůžeme.*

Helikar: *Mám dotaz na Vás paní Novotná. K čemu jsou příkopy v zastavěném území? Jestli jsou příkopy, aby byly zdrojem potravin pro hmyz nebo na odvod vody?*

Starostka: *To je dotaz ohledně našeho sečení, že?*

Helikar: *To je dotaz na příkop před bytovkami na ulici Přibické, tedy před naším barákem a bytovkami. Když se dotazovala manželka, tak jste odpověděla to je pro to, aby se tam zdržovala voda, aby se v příkopu zdržovala voda a kvůli opylování. Tak jsem se chtěl zeptat,*

jestli by to opravdu nemělo být podle zákona č. 254 o vodách, aby příkopy sloužily k odvodu vody, a ne k zadržování vody.

Starostka: Ano odpověděla jsem a na odpovědi trvám a měla jsem pochvalu, že tuto seč provádíme i v intravilánu obce. Je to věc názorů, dále k tomu nemám, co se vyjadřovat.

Helikar: Tak si přečtete zákon 254/2001.

Starostka: Můžu vyzvat [redacted] ohledně sečení, předsedkyni životní komise.

Předsedkyně životní komise [redacted]: Můžu se zeptat, jaký zákon to byl?

Helikar: § 47, odst.3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, vlastník vodního díla, tedy i odvodňovacího příkopu povinen zajišťovat jeho údržbu tak, byla zachována jeho schopnost odvádět vodu a neohrožoval tím okolí. Neudržovaný příkop vysokou trávou a porosty může vést k omezené průtočnosti zanášející nebo i zatopení pozemků.

Předsedkyně životní komise [redacted]: Děkuji, prověřím to.

Kodýtková: Jaké bude další využití, popřípadě rekonstrukce prodejny květinářství?

Starostka: Momentálně dojde k fasádě, výměně oken a budeme pokračovat uvnitř, kdy ten stav není úplně optimální a abychom se nemuseli stydět, když budeme chtít nabídnout záměr na služby. Dojde k doplnění vodo, topo, elektro a pak bude nabízeno, nedokážu říct jaký časový horizont, služby pro občany.

Kodýtková: Budou tam okna nebo nová výloha?

Korčák: Bude to výměna prakticky ve stejném rozměru, nedá se to snížit, protože je tam vhoz do sklepa, nejde tam níž s parapetem, byť by to bylo lepší. Jedna příčka se zruší, tak tam nebude tolik toho dělení, bude tam víc skleněné výplně.

Kodýtková: A jaký je záměr? Co tam má být?

Korčák: Jde o to vyhlásit záměr na nějakou službu pro občany, není tam nic konkrétního. Jsou lidé, kteří se už hlásí, ale jsou odkázáni až na to, až bude vypsán záměr.

Kodýtková: Ta rekonstrukce bude spočívat jen v opravách, výměna elektřiny a povrchu nebo tam bude větší zásah? To je ještě v patře.

Korčák: Na patro ne, uvažované je jen to přízemí.

Kodýtková: A vzadu tam je vlastně prostor, který používalo sklenářství.

Korčák: Ty prostory sklenářství, to je až na další.

Kodýtková: Nemyslím sklenářství, za tou prodejnou je sklad, za tím je schodiště a pak ještě jedna místnost, kterou využívalo sklenářství.

Korčák: To se neuvažuje, že by se rekonstruovalo.

Kodýtková: Takže jen prodejna s tím malým zázemím?

Korčák: Ano, to, co sloužilo květinářství.

Kodýtková: A co se týče toho sklenářství?

Korčák: Myslím si, že by to stálo za to, to zprojektovat, nějakou opravu, je to zajímavý prostor.

Kodýtková: A je to sklenářství už nějak ošetřeno na katastru?

Korčák: Doufám, že v rámci obnovy operátu ano.

Kodýtková: V katastru byla zahrada, ta budova vůbec neexistovala.

Korčák: To můžeme zjistit u těch, co tu obnovu operátu prováděli. Myslím si, že ten stav opravili, aby tam byla budova, zastavěná plocha a nádvoří. Ale můžu si to vyžádat a prověřit.

Kodýtková: Bylo to součástí nějaké akce Z, dřív se stavělo a povolovalo jinak.

Korčák: Prověřím to.

Kodýtková: Ještě se chci zeptat na budovu bývalého zdravotního střediska, když jsou tam teď všechny ty spolky a kluby. Pan doktor to opustil, že to bylo v havarijním stavu. Pro něj to bylo v havarijním stavu a pro spolky a obec už to není? Bude to fungovat dál?

Korčák: Měli jsme tam vodaře, elektrikáře a řekli nám, že je to bezpečné, je to staré, stálo by za to, to všechno vyměnit, ale není to v havarijním stavu, že by to bylo nebezpečné.

Kodýtková: On si stěžoval na mokré zdi.

Korčák: Jsou tam místa, která jsou vlhká, ale není to tak hrozné, jako třeba v tom domě pro

seniory. Jsou to lokální věci.

Kodýtková: Nebylo by vhodné udělat nějakou sanaci?

Korčák: Je to na zamyšlení, co s tím. Otázka je, jestli to nezbořit a nepostavit znova. Sanace nemusí vždycky dopadnout. Ale teď tam není plánovaná investice, tak aby se to využilo, tak tam budou zatím spolky.

Kodýtková: A ještě jedna obecní budova školy, ta pátá třída školky, když tam teď ty děti nebudou, tak co to bude?

Korčák: Byla komunikace s Klubem maminek, jestli tam nechtějí jít, ale nevím, jak to dopadlo, to bude vědět asi paní starostka.

Starostka: Ano jak jsem zmiňovala ve zprávě z činnosti rady, tak u klubu maminek a důchodců uvažujeme jiné prostory než U Floriánka 36, takže než se odsanuje po dobu těch dvou, tří měsíců, tak bychom tam maminky umístili, historicky to tam bývalo. Nicméně z vedení školy už přichází nějaké podněty, nápady, co s touto místností by si přáli udělat, ale to je zatím předčasné.

17. Rekapitulace usnesení (předseda NK)

1. ZO schvaluje

- 1.1. ZO schválilo členy Návrhové komise.
- 1.2. ZO schválilo ověřovatele zápisu.
- 1.3. ZO schválilo program jednání dle předloženého návrhu.
- 1.4. ZO schválilo dělení pozemku v k. ú. Vranovice nad Svratkou parc. č. 1842/197 dle geometrického plánu č. 1752-46/2020.
- 1.5. ZO souhlasilo s podáním žádosti o převod pozemků p.č. 798/21, 798/22, 798/23 a 798/10 v k. ú. Vranovice nad Svratkou ze státního majetku do vlastnictví obce Vranovice ve veřejném zájmu obce s termínem neprodleně.
- 1.6. ZO pověřilo starostku obce podáním příslušné žádosti na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových a dalšími kroky vedoucími k realizaci převodu.
- 1.7. ZO schválilo Rozpočtové opatření č. 3/2025 s celkovými příjmy ve výši 83 343 300 Kč a výdaji ve výši 94 567 900 Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 283 400 Kč.
- 1.8. ZO schválilo uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č.: HO-014330104876/001-MDP na pozemcích parc. čísel 2553/30 a 58/1 ve vlastnictví obce Vranovice v k. ú. Vranovice nad Svratkou, a to za jednorázovou náhradu ve výši 2.000 Kč + platná sazba DPH.
- 1.9. ZO schválilo uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030095634/002-ELSP, s umístěním na pozemku ve vlastnictví obce parc. č. 2554/10 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, a to za jednorázovou náhradu v celkové výši 2000,- Kč + sazba DPH.
- 1.10. ZO schválilo předřazení bodů č. 14 a 15.
- 1.11. ZO schválilo předřazení bodu č. 13.

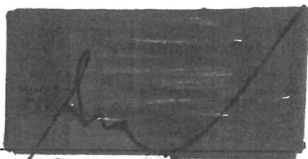
2. ZO bere na vědomí

- 2.1. ZO vzalo na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.
- 2.2. ZO vzalo na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.
- 2.3. ZO vzalo na vědomí zprávu z 4. jednání Finančního výboru ZO konaného 26. 8. 2025.
- 2.4. ZO vzalo na vědomí zprávu z 4. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 25. 8. 2025.
- 2.5. ZO vzalo na vědomí předloženou zprávu o Vyhodnocení čerpání rozpočtu za II.Q/2025.
- 2.6. ZO vzalo na vědomí Výroční zprávu obce Vranovice za rok 2024.


18. Závěr

Starostka poděkovala za účast, informovala, že další jednání zastupitelstva obce je plánované na 21. 10. 2025 a ukončila jednání ve 21:30 hodin.

Ověřovatelé:



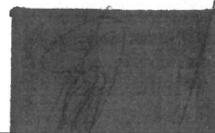
Bc. Roman Svora, MPA, MPA



Drahomír Dofek



Mgr. Šárka Novotná
starostka



Ing. arch. Jan Korčák
1. místopředseda



