

Zápis z jednání ZO

č. 2/2023

ze dne 25. 4. 2023

P o z v á n k a

Obecní úřad Vranovice v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání v pořadí 2. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vranovice v roce 2023, svolané starostkou obce Bc. Šárkou Novotnou. Místo konání: Obecní úřad Vranovice – zasedací místnost v 1. patře

Doba konání: úterý 25. dubna 2023 v 18.00 hodin

Program:

Ve Vranovicích dne 18.4.2023

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Schválení programu
4. Kontrola usnesení
5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva
6. Zpráva o činnosti Finančního výboru
7. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru
8. Zpráva o výsledku hospodaření za I.Q 2023
9. Rozpočtové opatření č. 2/2023
10. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro spolky
11. Žádosti o dotace (spolky)
12. Odměny pro nečleny ZO – členy výborů ZO a komisí RO za rok 2022
13. Dodatek č. 1 ke smlouvě – Smlouva o poskytování služeb pověřence pro ochranu osobních údajů
14. Žádost o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti IS (VaK Břeclav)
15. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene (Senergos – přípojka NN)
16. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene (ELSPACE, s.r.o.)
17. Jednací řád zastupitelstva obce Vranovice
18. Dohody o narovnání vzájemných práv a povinností
19. Diskuse
20. Rekapitulace usnesení
21. Závěr

1. Zahájení

Schůzi v čase 18.03 hodin zahájila a řídila starostka obce Bc. Šárka Novotná. Přivítala přítomné zastupitele a občany, konstatovala, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem o obcích a je přítomno 13 členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informovala přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

Jména zastupitelů včetně akademických titulů:

BENDA Vladimír
DOFEK Drahomír
HANUŠ Aleš
Ing. HELIKAR Jan
Ing. HLADÍK Jiří
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona
Ing. arch. KORČÁK Jan
Mgr. KUKLETA Pavel
Bc. NOVOTNÁ Šárka (v diskusi uváděna jako Starostka)
doc. MUDr. PENKA Igor, CSc.
Mgr. RAPCOVÁ Iva
Bc. SVORA Roman, MBA, MPA
MUDr. ŠÍN Pavel
Mgr. VYBÍRAL Oldřich

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Vladimír Benda, Drahomír Dofek, Ing. Jan Helikar, Ing. Jiří Hladík, Mgr. Renata Karpíšková, Ing. arch. Simona Kodýtková, Ing. arch. Jan Korčák, Mgr. Pavel Kukleta, Bc. Šárka Novotná, doc. MUDr. Igor Penka, CSc., Mgr. Iva Rapcová, Bc. Roman Svora, MBA, MPA, MUDr. Pavel Šín. Mgr. Oldřich Vybíral

Omluveni: Aleš Hanuš

Neomluveni: -

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (starostka)

Návrhová komise: předseda: Ing. Jiří Hladík

členové: Bc. Roman Svora, MBA, MPA, MUDr. Pavel Šín

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

V 18:06 přichází Ing. arch. Simona Kodýtková, počet zastupitelů se navýšil na 14 přítomných.

Ověřovatelé: Ing. arch. Simona Kodýtková, Mgr. Oldřich Vybíral

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Zapisovatelka: Müllerová Helena

3. Schválení programu ZO

Helikar: Je potřeba odsouhlasit změnu programu navrženou paní starostkou.

Starostka: Ano, včera byl mnou nově přidán bod Dohody o narovnání vzájemných práv a povinností, který byl předjednan v RO s doporučením jeho zařazení k projednání pod bodem č. 18) na dnešním jednání ZO. Platný program na dnešní jednání byl zaslán všem zastupitelům.

Helikar: Navrhuji doplnit další 2 body do programu, které budou zařazeny pod čísla 5 a 6:

5. Zpráva o přípravě VRT v katastru obce Vranovice
6. Zpráva o záměru společnosti AGRO KLIMUS a pana [] o těžbě štěrkopísku v katastru obce Vranovice

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** program jednání dle předloženého návrhu a doplnění v tomto znění:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Schválení programu
4. Kontrola usnesení
5. Zpráva o přípravě VRT v katastru obce Vranovice
6. Zpráva o záměru společnosti AGRO KLIMUS a pana [] o těžbě štěrkopísku
7. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva
8. Zpráva o činnosti Finančního výboru
9. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru
10. Zpráva o výsledku hospodaření za I.Q 2023
11. Rozpočtové opatření č. 2/2023
12. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro spolky
13. Žádosti o dotace (spolky)
14. Odměny pro nečleny ZO – členy výborů ZO a komisí RO za rok 2022
15. Dodatek č. 1 ke smlouvě – Smlouva o poskytování služeb pověřence pro ochranu osobních údajů
16. Žádost o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti IS (VaK Břeclav)
17. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene (Senergos – přípojka NN)
18. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene (ELSPACE, s.r.o.)
19. Jednací řád zastupitelstva obce Vranovice
20. Dohody o narovnání vzájemných práv a povinností

21. Diskuse

22. Rekapitulace usnesení

23. Závěr

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

4. Kontrola usnesení (předseda KV)

Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

5. Zpráva o přípravě VRT v katastru obce Vranovice

Starostka: 23. března se uskutečnilo na obecním úřadě setkání se zástupci Správy železnic, kterého se zúčastnili zastupitelé obce Vranovice a starosta obce Přibice. Radní Pavel Kukleta zpracoval z tohoto setkání zprávu, která byla projednána Radou obce – viz příloha č. 2

Helikar: Jedná se o celorepublikový projekt, který se zaznamenával do územních plánů už někdy před 20 lety. K prvnímu představení záměru Správou železnic došlo asi před 2 lety a bylo projednáváno za přítomnosti veřejnosti. Výsledkem byly připomínky, které bývalé vedení obce zaslalo Správě železnic. Byly to připomínky, aby se trať vedla pod silnicí Vranovice – Přibice, se zachováním cyklostezky a zajištěním přechodu pro zvěř. Současnou aktualizaci je potřeba projednat před veřejností a dát k tomu závazné stanovisko za obec. Navrhují proto přijmout dvě usnesení.

Helikar: Včera nám byl poslán zápis z jednání, které proběhlo 23. března, je tam požadavek, aby k tomu dala obec závazné stanovisko do 30. 4. je potřeba změnit termín.

Kodýtková: Požadují, abychom doplnili zápis z té schůzky o předvedení studie, ale nežadají o závazné stanovisko. Měli bychom se domluvit na nějakém termínu a připomínkovat to, popřípadě s tím seznámit nezúčastněné. Měli bychom se vyjádřit k tomu zápisu a pak si udělat operativní schůzku a řešit tu problematiku VRT dál.

Starostka: Minulé vedení připomínkovalo návrh tratě VRT a z té schůzky vyplynulo, že na ty připomínky nebrali zřetel. Takže bude potřeba to znovu zdůraznit.

Kukleta: Dokončila se studie proveditelnosti, ale ještě bude možnost se vyjádřit.

Helikar: Vyhověli naší zásadní připomínce – přemostění silnice, těm ostatním už ne.

Kodýtková: Nerespektují naše připomínky, mají úkol naprojektovat trať. K přemostění v Hájkou řekli, že by to stálo 50 mil. Kč, že by to bylo nákladné.

Dofek: Myslím, že by si to zasloužilo samostatné jednání, vyzvat všechny dotčené k napsání připomínek a zpracovat komplexní výstup za obec, který by se pak projednal na zastupitelstvu

a odeslal jako stanovisko obce.

Helikar: Bylo by dobré k tomu zápisu doplnit požadavek, že do 30. 6. k tomu dá obec stanovisko.

Návrh usnesení:

ZO **ukládá** seznámit veřejnost se současným stavem projekčních prací a plánovanou výstavbou VRT.

T: 30. 5. 2023

O: starostka

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Návrh usnesení:

ZO **ukládá** předložit k projednání do nejbližšího ZO stanovisko obce Vranovice k plánované výstavbě VRT.

T: červnové jednání ZO

O: starostka

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

6. Zpráva o záměru společnosti AGRO KLIMUS a pana _____ o těžbu štěrkopísku v katastru obce Vranovice

Starostka: Oba tyto body byly předmětem jednání Rady obce a byla k nim odeslána záporná stanoviska na stavební úřad v Pohořelicích ohledně pana _____ a na Krajský úřad Jihomoravského kraje ohledně společnosti AGRO KLIMUS.

Helikar: Pokud by bylo vyhověno žádosti pana _____, tak by to znamenalo veliký zásah do extravilánu obce. Pan _____ byl za mnou asi před 5 lety s tímto návrhem, já jsem mu jako starosta odpověděl jednoznačně záporně. Chtěl bych poděkovat Simoně Kodýtkové a Luboši Mrkvicovi, kdy se podařilo vyburcovat veřejnost a spolky, aby se problém začal vnímat, vyjádřili se k tomu a stanoviska se dostala na kraj. Odpor k záměru se musí vést ve 3 oblastech – ekologie a životní prostředí, stavební, tedy povolení skládky a třetí oblast je doprava. Je potřeba stanovit odpovědné lidi za každý úsek a podporovat spolky. Doprava by měla být podle mě nejsnáze ovlivnitelná ze strany obce, jelikož polní cesty jsou ve výhradním majetku obce. Stalo se trochu nešťastné usnesení přijaté Radou obce, ale je to potřeba konzultovat s právníkem, že nepovolí panu _____ vývoz štěrkopísku a zpětný návoz odpadu na uskladnění. Je to naprosto diskriminační. V současné době je povolena těžba štěrkopísku v Přibicích a doprava přes polní cestu, která je v majetku obce Vranovice. Jeden je diskriminovaný, druhý to má povolené. Na ochranu vedení obce před případným vymáháním škody panem _____ navrhuji přijmout vyhlášku obce na užívání polních cest a jejím cílem by bylo, že by polní cesty byly součástí komplexních pozemkových úprav, jsou výhradně na pozemcích obce a byly určeny zejména pro zajištění zemědělských a lesních ploch pro ekologickou udržitelnost extravilánu obce pro cykloturistiku a individuální turistiku. Cílem je zamezit využívání polních cest pro devastaci krajiny a přírody, mimo uvedené užití polních cest je nutné zajistit povolení od provozovatele, tj. obce Vranovice.

Starostka: Chtěla bych poděkovat Pavlu Kukletovi, který je autorem podpisového archu. Sesbíralo se asi 1 200 podpisů a společně tento arch vedení obce Vranovice spolu s nesouhlasnými stanovisky předalo na Krajský úřad Jihomoravského kraje odboru životního

prostředí.

Kodýtková: K té vyhlášce by se měl vyjádřit i právník obce.

Starostka: Samozřejmě postoupíme to panu JUDr. Machovi.

Kukleta: Musíme si dát pozor, co tam povolíme. Pískovna z Přibic vozí písek už aspoň 2 roky, je to tedy povoleno delší dobu.

Helikar: Písek se tam vozí tak 2–3 roky, ale těžba nebyla povolena, ta byla povolena až v loňském roce s tím, že se bude vozit po polní cestě v majetku naší obce z Přibic přes naši obec. Polní cesty budou namáhané VRT, když se bude dělat, ale tomu se nedá vyhnout. Tu vyhlášku je potřeba udělat s cílem zachránit diskriminaci, kterou jsme už udělali.

Kodýtková: Je již známý výstup z Krajského úřadu?

Starostka: Ano zpráva přišla včera a kraj tu věc postupuje k posouzení vlivů na životní prostředí do EIA, zítra ji všem zašlu do e-mailů.

Rapcová: Jaké je vyjádření?

Kukleta: Záměr není schválen Krajským úřadem, bude postoupen velké EIA, žadatel musí záměr doplnit, kraj pak posoudí, zda to povolí. Kraj nás znovu vyzve k připomínkování.

Starostka: Mám doporučení na sdružení advokátů, kteří se zabývají právem na ochranu životního prostředí, musíme být krůček před panem . Když se všichni spojíme a tvrdě za tím půjdeme, tak to bude mít snad dobrý konec.

Kukleta: Nahrává nám, že už předchozí vedení obce naprojektovalo ÚSES. Možná to bývalý pan starosta ví, je tu všude ložisko písku, ale horší je ukládání odpadu. Osobně jsem skeptický, že nakonec ten boj pravděpodobně vyhrájeme, ovšem za nějakou cenu. Jsou tu ložiska šterkopísku a občas se najde někdo, kdo bude chtít těžit, ale i ukládat odpady a tomu se musíme aktivně bránit

Helikar: Jestli jsem to pochopil, Vy jste pane Kukleto skeptický, že by se tomu zabránilo?

Kukleta: Jsem realista. Bojovat s tím můžeme, ale budou tu další, co to budou zkoušet.

Kodýtková: Můžu poprosit o zaslání vyjádření, které obec poslala na kraj?

Starostka: Ano zašleme.

Návrh usnesení:

ZO **ukládá** vydat vyhlášku určující využití polních cest v lokalitě extravilánu obce Vranovice.

T: červnové jednání ZO

O: starostka

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato

7. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem 3krát a na svých schůzích se zabývala těmito body:

a) TIC – informace o zajištění provozu na sezónu 2023

b) Činnost sportovní komise – projekt venkovního sportoviště

c) ZŠ a MŠ Vranovice – Rozvaha se stavem k 31. 12. 2022

- Inventarizační zpráva za rok 2022

- Zpráva o hospodaření za rok 2022

d) Příkazní smlouvy o obstarání plavecké výuky – Mateřská škola Cvrčovice

- ZŠ a MŠ Vlasatice

- ZŠ a MŠ Ivaň

e) Jarní úklid chodníků a místních komunikací

f) Archeologický ústav AV ČR, Brno – Rada obce schválila Smlouvu o provedení záchranného

archeologického výzkumu na stavbě: „Vranovice sportoviště – 1. etapa“ na k. ú. Vranovice nad Svratkou

g) Nabídka Správy železnic k odkupu části pozemku parc. č. 2565/3 – Rada obce potvrdila zájem odkupu řešený Radou obce již v roce 2021

h) Žádost o odkup pozemku parc. č. 793/6

ch) „Vranovice – sportoviště II“ - Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo s firmou PROSTAVBY, a.s.

i) Žádost o vyjádření k PD na akci „Terénní úpravy části pozemku parc. č. 4574 v k. ú. Vranovice nad Svratkou“ – Rada obce nesouhlasila s PD

j) Těžba stěrkopísků a rekultivace v k. ú. Vranovice nad Svratkou, zveřejnění oznámení a zahájení zjišťovacího řízení – Rada obce jednomyslně nesouhlasí se záměrem společnosti AGRO KLIMUS s.r.o.

k) Vyhodnocení jednání ZO č. 1/2023

l) Žádost o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti IS

- předmětem dnešního jednání

m) Návrh na uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-001030079344/002-SERG

- předmětem dnešního jednání

n) Žádost o souhlas s dělením pozemku parc. č. 925/6

o) Smlouva o poskytnutí sousedské výpomoci

p) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytování služeb pověřence pro ochranu osobních údajů

- předmětem dnešního jednání

q) ELSPACE,s.r.o - Návrh na uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – předmětem dnešního jednání

r) „Přístavba a stavební úpravy domu s nebytovým prostorem“ - Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo s firmou STAMA GROUP

s) Informace z jednání zástupců Správy železnic s vedením obce a zastupiteli k záměru VRT

t) Rozpočtové opatření č. 2/2023

- předmětem dnešního jednání

u) Program jednání ZO

v) Jednací řád Zastupitelstva obce Vranovice

- předmětem dnešního jednání

w) Vyhodnocení čerpání rozpočtu za I.Q/2023

- předmětem dnešního jednání

Helikar: U zdravotního střediska jste nás na minulém zastupitelstvu informovali, že je požadavek ho vybavit nábytkem. Bylo vypsáno výběrové řízení?

Korčák: Doplňují se kuchyňské linky, které jsou součástí projektu a bez kterých by prostory nešly kolaudovat. Jiný nábytek se zatím neřeší. Oslovili jsme 3 dodavatele k návrhu ceny.

Helikar: Uvažuje se s úpravou přečerpávačky u hřiště ještě předtím, než bude dokončeno veřejné sportoviště?

Korčák: Uvažuje se o tom, pan Ing. Pezlar tvrdí, že na to projekt je, ale nedokázal jsem ho na obecním úřadě nikde dohledat.

Dofek: Podle mě to byla studie s projektem technologie, kterou prováděla firma VHZ-DIS, myslím, že dělali i tu projektovou dokumentaci, tak by měla být u nich k dispozici.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Starostka: *Pan Helikar nám dnes předložil další bod do bodu diskuse k třídění odpadů, který se vztahuje ke kompostérům.*

Dnešního jednání zastupitelstva se účastní představitelé firmy Epron paní . . . a pan . . . , kteří jsou ochotni zodpovědět dotazy ke kompostérům.

Dofek: *K jakému bodu se bude prezentace vztahovat?*

Starostka: *Dovolila jsem si ho upřednostnit v rámci různých.*

Helikar: *Proč jsem byl uveden v žádosti o dotaci jako zodpovědná osoba?*

Je to formální záležitost, při vyplňování žádosti systém načel bývalého statutára. Manažerka mě vyzvala k opravě.

Helikar: *Ve Vranovickém zpravodaji bylo uvedeno, že se bude o kompostéry žádat na základě toho, že výrazně rostou náklady na svoz odpadů. Což není pravda.*

Připravil jsem tabulku – viz příloha č. 25

Třídění funguje a přináší obci ekonomické výhody. Nejsem proti kompostérům, naše obec zavedla nějaká pravidla třídění, byli jsme za to i oceněni na kraji. Má to velký význam ekonomický i ekologický. Ve chvíli, kdy budou kompostéry, tak je potřeba těm lidem říct, že můžou přijít o výhody z třídění, nedosáhnou na slevu.

Ta tabulka je velice přehledná, úspory jsou velice pěkné. EKOKOM Vám dal za těch 10 let 3,7 mil. Kč za třídění papíru, plastu a skla. My řešíme pouze bioodpad. Nevím, kolik se tu platí za tunu odvezeného bioodpadu?

Helikar: *Neplatíme tady nic, ASA nám účtuje za občana, neúčtuje za množství odvezeného odpadu, je to paušál. U nás tedy nemůžou narůstat náklady.*

V tom případě by se to mělo paušálně rozpočítat.

Helikar: *Bioodpad byl 48 %, poplatek tedy asi 400 000 za rok.*

A to právě chceme tímto projektem řešit. Když se sníží bioodpad, tak Vám ASA může dát ještě větší slevu za odvoz odpadu. Úspora, která vznikne se obci vrátí ekonomicky.

Kodýtková: *Jak to řešili ve velkých městech v bytových domech?*

Například město Kuřim, Veselí nad Moravou, kde jsou bytové domy, tak počítají na 2 byty 1 kompostér, není určen jen na posečenou zahradu, ale i kuchyňský odpad.

Kodýtková: *Kam umísťují ty kompostéry? Na veřejné prostranství nebo balkón?*

Na veřejném prostranství u kontejnerů na odpad.

Je to určeno hlavně k rodinným domům, ke školám, ke školkám.

Je to bezúdržbový kompostér, může být i u bytového domu.

Kodýtková: *To jsou plastové kompostéry?*

Ano, recyklovatelné, mají životnost 25 a více let, jsou kvalitní. Více než 70 % obcí v republice má kompostéry. Kompostér je absolutně pozitivní krok do odpadového hospodářství.

Helikar: *Úlevy v nákladech jsou jen tam, kde obec platí za odvezené tuny. My jsme v tom výjimka, my za tuny neplatíme. Je to ve smlouvě.*

Můžete si sjednat lepší podmínky.

Rapcová: *Jaký je vlastně prvotní záměr, můžete nám říct, paní starostko?*

Oslovila jsem paní starostku, jestli nemá obec zájem. 1. bod zákona o odpadech v hierarchii 1 je předcházení tvorby a k tomu je jediný nástroj, a to jsou kompostéry. Nakládání s odpady je až bod 2. Vy máte svoz na občana, ale byly jsme mnohokrát svědky toho, že při vyhodnocení, jak vychází tuny svezeného a bioodpad je těžký, tak se pak se svozovou firmou dojednávají jiné podmínky. A veškeré odměňování občanů je součástí obecní vyhlášky, která se může také upravit. Obec se k tomu může stavět nejen ekonomicky, ale i ekologicky, tím, že si

zpracujeme doma, co zpracovat můžeme.

Rapcová: *Takže prvotní záměr je jako doplnění třídění.*

Hladík: *Pokud jde o ekologii, pokud svozová firma odváží bioodpad, tak předpokládám, že s ním provede to, co se má, ve velkém udělá to, co my s tím na zahradě. Z hlediska ekologie si myslím, že se chováme dobře. A tím, že platíme paušál na občana, tak vlastně nemáme co řešit.*

Je to ekologičtější, nepojede auto, které musí bioodpad odvézt, nepojedou mašiny, které to musí zpracovat. Je to ta prevence, že ten odpad ani nevznikne.

Starostka: *V rámci zadržení vody v krajině, biodiverzity je lepší, aby ten odpad zůstal tady v obci, na zahrádkách.*

Kukleta: *V současné době souhlasíme s názorem pana Hladíka, ale legislativa v oblasti odpadů se vyvíjí a bioodpad se bude muset zpracovávat v místě výroby. Kompostéry jsou dobrá cesta, podpořil bych je. A občané se nemusí bát, že přijdou o slevy za třídění, pokud budou třídít dál kromě plastů, papírů i kovy, sklo, tak toho komunálního odpadu budou mít minimum.*

: Jaké budou vícenáklady a kolik velkokapacitních kontejnerů uvažujete? Některé odpady do popelnice s bioodpadem nevejdu. Aspoň jeden by tu měl být.

Tento projekt neřeší velkokapacitní kontejnery, ale kompostéry 1 x 1 m.

Starostka: *Je to skvělá připomínka, kontejner bychom mohli pořídit, byl by vhodný i pro posečenou trávu. Žádali jsme o 450 ks kompostérů.*

: Myslím si, že kdo má dům, tak má většina lidí už svůj kompostér.

: Spousta lidí ho nemá, protože kvalitní kompostér je drahý.

Jak to bude s financováním, jestli si budou občané hradit sami prostřednictvím obce?

Dělali jste nějaké šetření, jaký by byl o to zájem?

Starostka: *Kompostéry budou z dotačního titulu, pro občany budou nabízeny zdarma.*

Spoluúčast obce je pouze 15 %.

Helikar: *Nejdeme proti kompostérům. Jedna věc je špatná informace ve zpravodaji, že se pořizují kompostéry kvůli nárůstu nákladů, náklady nenarůstají a druhá věc je informovat občany o tom, že to může mít dopad na výši slevy.*

Kvapilová: *Snažila jsem se vést článek ve zpravodaji v tom duchu, že kompostování je další cesta k tomu, jak nevytvářet odpad a co se týče slev, není pravda, že by to mělo mít zásadní vliv na slevu.*

Starostka: *Děkuji zástupcům z firmy Epron.*

8. Zpráva o činnosti FV (předseda FV)

Viz příloha č. 3

Zprávu přednesl předseda FV Vladimír Benda.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí informace zápisu 2. jednání Finančního výboru ZO konaného 12. 4. 2023.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

9. Zpráva o činnosti KV (předseda KV)

Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

Dofek: KV doporučuje, aby byla jednotlivá usnesení číslována. V rekapitulaci usnesení, která jsou zveřejňována na webových stránkách, by měla být pouze usnesení, která něco ukládají s nějakým termínem a odpovědnou osobou. KV doporučuje, aby byl v zápisech přehledně popsán způsob plnění úkolu a v další rekapitulaci to splněné usnesení vypuštěno, aby to bylo přehlednější.

Starostka: Usnesení a zápisy ze zasedání zastupitelstva a schůze rady obce: Pro zveřejňování dokumentů o činnosti zastupitelstva, případně rady obce obecně platí, že toto zveřejňování není ze zákona povinné a zákony o územních samosprávných celcích zveřejňování neupravují. Pokud obec dobrovolně zveřejní zápis a přijatá usnesení ze zasedání zastupitelstva obce, příp. rady obce na úřední desce obecního úřadu, je její povinností zachovat ochranu osobních údajů. Totéž se týká zveřejnění na internetových stránkách obce. Pokud se jedná o dobu zveřejnění, obec sama rozhodne, na jakou dobu dokumenty zveřejní. Podrobnosti lze stanovit v jednacím řádu. Toto se týká jednotlivých dokumentů. Obec však je povinna dostát své povinnosti dle ustanovení § 97 zákona o obcích a informovat občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklém.

Zápisy z Rady obce jsou neveřejné, jsou v kompetenci mé. Zápis je vždy zakončen tabulkou s kontrolou plnění usnesení.

Dofek: Jak máme kontrolovat plnění usnesení? Pouze z tabulky, kde je uvedeno pouze splněno?

Starostka: Šanon se zápisy Rady obce je u mě v kanceláři, je k dispozici na každé jednání kontrolního výboru.

Dofek: V rekapitulaci by měla být čísla usnesení.

Starostka: Beru na vědomí a zvážím.

Helikar: Doporučoval bych, když schvalujete jakýkoliv dodatek ke smlouvě, aby byla doplněna v zápise věcnost, co se tím dodatkem mění.

Kukleta: O to se snažíme, ale nechceme, aby to mělo 20 stran. Bylo by dobré, aby měl KV přílohy k dispozici.

Starostka: Panu Dofkovi zasilám zápisy Rady obce včetně příloh, může je postoupit členům komise.

Dofek: Včetně příloh byl zaslán zápis pouze jednou. A v samotných zápisech není k bodům konstatováno, jakým způsobem je splněno.

Návrh usnesení:

ZO ukládá starostce v zápisech z jednání Rady obce uvádět podrobnější informace k projednávaným bodům.

T: průběžně

O: starostka

Hlasování: pro: 10 proti: 0 zdržel se: 4

Usnesení bylo přijato

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu 2. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 3. 4. 2023.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

10. Zpráva o výsledku hospodaření za I. Q 2023 (starostka)

Viz příloha č. 4

Návrh na usnesení:

ZO bere na vědomí předloženou zprávu o Vyhodnocení čerpání rozpočtu za I.Q/2023.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

11. Rozpočtové opatření č. 2/2023 (starostka)

Viz příloha č. 5

***Karpíšková:** Jaké dobýváme nerosty?*

***Helikar:** Je to historicky dané, byly tu nějaké vrty na ropu u hřbitova.*

Nesouhlasím na straně výdajů s navýšením o 3,5 mil. Kč, náklady za energie ZŠ by měly být nižší o 1 mil. Kč.

***Starostka:** Paní hospodárka ZŠ dodávala podklad a opravdu to tak vychází, jak to bylo propočítáno panem Nertwichem.*

***Helikar:** Navrhuji usnesení z důvodu ochrany paní starostky a ZŠ, aby ty peníze nemuseli vracet.*

***Svora:** Na toto téma vedeme polemiku s panem Helikarem již dlouho, jsem zastáncem toho, že jsme to už schválili na prosincovém jednání zastupitelstva obce v rámci projednání rozpočtu obce na rok 2023 a následně Rada obce podle zákona o obcích schválila samostatně rozpočet školské příspěvkové organizace, jehož součástí byl i příspěvek obce na provozní náklady škol. Nicméně pokud budou trvat zastupitelé na zařazení tohoto návrhu usnesení, tak proč ne.*

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 2/2023 s celkovými příjmy ve výši 55 773 200 Kč a výdaji ve výši 63 665 600 Kč a splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000 Kč.

Hlasování: pro: 11 proti: 1 zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** provozní dotaci pro ZŠ a MŠ Vranovice, p. o., na rok 2023 ve výši 4,5 mil. Kč.

Hlasování: pro: 8 proti: 1 zdržel se: 5

Usnesení bylo přijato.

12. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro spolky (starostka)

a) TJ SOKOL – dotace ve výši 160 000 Kč

Viz příloha č. 6

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Tělocvičnou jednotou Sokol Vranovice, Lipová 573, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

b) Moravský rybářský svaz – dotace ve výši 40 000 Kč

Viz příloha č. 7

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Moravským rybářským svazem, z. s., pobočný spolek Vranovice, U Koupaliště 7, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

c) SK Vranovice – dotace ve výši 160 000 Kč

Viz příloha č. 8

Helikar: Kam bude SK ty peníze dávat a je už přihláška do soutěže fotbalistů A?

Benda: Je to provozní dotace, tedy na provoz a je v jednání, že se mužstvo A přihlásí v letošním roce do soutěže. Když nebude dotace využita, tak se vrátí.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem SK Vranovice, z. s., Dlouhá 808, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato

d) Vinaři Vranovice – dotace ve výši 25 000 Kč

Viz příloha č. 9

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Základní organizace Českého zahrádkářského svazu místní sdružení, vinaři Vranovice, Náves 678, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato

e) ZO ČSOP Šatava – dotace ve výši 25 000 Kč

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem ZO ČSOP Šatava, z. s., U Floriánka 57, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: proti: zdržel se:

Po diskusi zastupitelů byl tento bod stažen, bude podána nová žádost.

f) Myslivecké sdružení Vranovice – Příbice – dotace ve výši 30 000 Kč

Viz příloha č. 10

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Myslivecké sdružení Vranovice – Příbice, z. s.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

g) Junák – český skaut, středisko Vranovice z. s. – dotace ve výši 50 000 Kč

Viz příloha č. 11

Vybíral, Kukleta, Korčák: Hlásím podjatost.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů pro Junák – český skaut, středisko Vranovice, z. s.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 3

Usnesení bylo přijato

13. Žádosti o dotace (spolky) (starostka)

Byla podána následující žádost o dotace z rozpočtu obce:

Český svaz včelařů z. s., ZO Vranovice – požadavek o dotaci ve výši 26 000 Kč

Viz příloha č. 12

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2023 Českému svazu včelařů z. s. ZO Vranovice ve výši 26 000 Kč.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

14. Odměny pro nečleny ZO – členy výborů ZO a komisí RO za rok 2022 (starostka)

Od předsedů výborů a komisí byly předloženy návrhy odměn pro členy, kteří nebyli v roce 2022 členy ZO a vykonávali činnost v rámci jednotlivých výborů a komisí v uplynulém roce.

Navržené odměny pro:

- Členy FV dle zaslání návrhu předsedy FV – **viz příloha č. 13**
- Členy KV dle zaslání návrhu předsedy KV – **viz příloha č. 14**
- Členy Komise stavební a životního prostředí – **viz příloha č. 15**
- Členy Kulturní komise – **viz příloha č. 16**
- Členy Sociální komise – **viz příloha č. 17**

Kukleta: Hlásím podjatost.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** nečlenům ZO působícím ve Finančním výboru v roce 2022 odměny ve výši dle předloženého návrhu předsedy výboru.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** nečlenům ZO působícím v Kontrolním výboru v roce 2022 odměny ve výši dle předloženého návrhu předsedy výboru.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** odměny za činnost v roce 2022 pro členy Komise stavební a životního prostředí, Kulturní komise a Sociální komise dle předloženého návrhu předsedy jednotlivých komisí.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

15. Dodatek č. 1 ke smlouvě – Smlouva o poskytování služeb pověření pro ochranu osobních údajů (starostka)

Viz příloha č. 18

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Dodatek č. 1 ke smlouvě Smlouva o poskytování služeb pověření pro ochranu osobních údajů.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

16. Žádost o uzavření smlouvy o zřízení služebnosti IS (VaK Břeclav) (starostka)

viz příloha č. 19

Smlouva je úplatná za 5 000 Kč vč. DPH

Návrh na usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrské sítě se společností Vodovody a kanalizace Břeclav a. s., Čechova 1300/23, 690 02 Břeclav.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

17. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene (Senergos – přípojka NN) (starostka)

Viz příloha č. 20

Smlouva je úplatná za 2 700 Kč bez DPH

Návrh na usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy č. HO-001030079344/002-SERG o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene se společností EG.D, a. s., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

18. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene (ELSPACE, s.r.o.) (starostka)

Viz příloha č. 21

Smlouva je úplatná: 2 000 Kč bez DPH

Návrh na usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy č. HO-001030077305/003-ELSP o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene se společností EG.D, a. s., Lidická 1873/36, Černá pole, 602 00 Brno, zastoupena společností ELSPACE s.r.o., Řípská 1525/11g, Brno-Slatina, 627 00 Brno.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

19. Jednací řád Zastupitelstva obce Vranovice (2. místostarosta)

Viz příloha č. 22

***Svora:** Jedná se o drobné úpravy konkrétně vybraných článků stávajícího jednacího řádu. Změny se nejvíce dotýkají čl. II odst. 7, kde dochází k úpravě četnosti a změny dne pro svolávání jednání zasedání zastupitelstva obce, dále v čl. VII odst. 7 dochází k úpravě způsobu hlasování a s tím, že je současně vypuštěn odst. 8 a došlo ke změně platného právního předpisu v čl. VIII. Dále jsou navrženy změny v čl. XI související s projednáním tohoto interního předpisu v rámci dnešního jednání.*

***Helikar:** Mám k tomu 2 připomínky k bodu 7 čl. II, nechat tam původní znění, aby se zastupitelstvo scházelo zpravidla 1 x za 2 měsíce, 1 x za 3 měsíce je podle zákona, to tu nemusí být.*

V bodě 7 čl. VII, když se rozhoduje zastupitelstvo, doporučuji uvést většinou všech přítomných hlasů.

***Svora:** Všichni víme, že když má být návrh usnesení platný, tak musí být pro něj hlasováno nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva. Vycházíme ze zákona, ale také píšeme ve změněm jednacího řádu, že se zastupitelstvo schází dle potřeby, není tedy vyloučeno, že se tak za rok můžou uskutečnit klidně 4, ale i 6 jednání zastupitelstva.*

Není vyloučeno, že jednací řád zastupitelstva obce projde nějakou výraznější modifikací, v závěru volebního období, případně na začátku nového. Zvažujeme, že bychom zavedli pořizovat audiovizuální záznam z jednání zastupitelstva.

***Dofek:** Reaguji na četnost jednání zastupitelstva, je naprosto scestné, abychom snižovali počet jednání, jak to navrhuje. V momentě, kdy každé jednání má 15–20 bodů je 4x zasedání za rok málo. Těch věcí k řešení u nás v obci je tolik a 6 jednání je standard, který by měl být dodržen.*

***Rapcová:** Z toho návrhu vypadla věta, co se týká stanovení termínů zastupitelstev, abychom se podle toho mohli zařídit. Navrhuji, aby byla uvedena věta, že Rada obce stanoví plán jednání.*

***Svora:** Paní starostka vás zastupitele informuje na konci každého jednání zastupitelstva, kdy bude další jednání a bude v tom pokračovat i nadále. Informace o termínu konání zastupitelstva bývá zveřejňována dopředu pro občany také v obecním zpravodaji.*

***Rapcová:** Plán jsme dostali až nyní, podle stávajícího jednacího řádu jsme měli dostat plán jednání už v lednu, abychom s termíny zastupitelstev počítali. Chtěli bychom aspoň půl roku dopředu termíny.*

Kodýtková: Na minulém zastupitelstvu nám pan Svora říkal, že jsou dopředu nějaké termíny předběžně stanovené, že je jich naplánovaných 5, s tím, že o prázdninách nebude zastupitelstvo, ale až v září. A teď jsme od paní starostky dostali radou schválený plán, kde v srpnu zasedání je. Někteří si naplánovali na červenec, srpen dovolené. Pokud budou nějakou dobu dopředu termíny známe, tak to bude pro zastupitele i pro veřejnost snazší. Máte pravdu pane Svoro, že to není nikde uzákoněno, ale dle různých metodik a právníků to všichni doporučují, aby ty termíny byly stanoveny dopředu z důvodů komunikace, vstřícnosti a odpovědnosti k občanům.

Svora: Ano, na minulém zastupitelstvu byly už navržené termíny, proto jsem o tom asi hovořil, ale je na paní starostce stanovení termínů a ty Vám poslala až teď. Tyto termíny zaslané paní starostkou platí pro letošní rok.

Starostka: Plán jsem vypracovala dle původního jednacího řádu, proto se tam objevil ten srpen, aby byly dodrženy ty 2 měsíce.

Kodýtková: Je tento plán platný?

Starostka: Je platný, byl schválen na 8. schůzi Rady obce Vranovice 17. dubna pod bodem č. 10. Měnit se může jen v případě mimořádného zasedání, tedy může se přidat termín.

Kodýtková: Mně osobně jde o to, aby si člověk mohl naplánovat aspoň půl roku dopředu pracovní, osobní a jakékoliv záležitosti a mohl se zastupitelstva zúčastnit. Navrhuji usnesení, aby starostka obce předložila plán jednání ZO půl roku dopředu.

Svora: Nemá význam dělat další usnesení.

Kodýtková: Pro mě to význam má. Je to daný úkol s vymahatelným plněním.

Starostka: Já už se nebudu vracet k těm usnesením a zápisu.

Starostka: Plán předložíme půl roku dopředu.

Návrh na usnesení:

ZO **schvaluje** Jednací řád Zastupitelstva obce Vranovice s platností a účinností od 26. dubna 2023.

Hlasování: pro: 8 proti: 6 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

20. Dohody o narovnání vzájemných práv a povinností (starostka)

Starostka: Bod o uzavření dohody o narovnání ve dvou případech.

Korčák: Jedná se o spor o světlé výšky, výdaje na soudní spor, jde o ½ nákladu, ve stejném duchu, jako případy před tím.

Helikar: Chci se zeptat všech zastupitelů. Budou všichni zastupitelé vědět o čem hlasují, znají tyto soudní spory a znalecké posudky?

Starostka: Pane Helikare a v minulém volebním období znali zastupitelé všechny tyto spory a znalecké posudky?

Helikar: Byli s nimi seznámeni.

Starostka: Bohužel pan JUDr. Mach i pan Mgr. Mrázik jsou omluveni z jednání.

Korčák: Jedná se o totožné případy, ke kterým jsme již dohody o narovnání uzavřeli a tam jsme se s tím nějak neseznamovali. Nemám připravené znalecké posudky, podklady

Starostka: Tento smír se navrhl, aby nedocházelo k protahování soudního jednání, aby nedocházelo k navyšování výdajů obce v rámci soudních poplatků, poplatků za právníka nebo za další znalecký posudek. Samozřejmě je to vše konzultováno s právníky.

Korčák: Pan _____ je ve stejném režimu jako dřívější případy, u paní _____ nastupují další náklady na zastupování. Je tu maximální snaha kompromisu, přišlo by mi lepší, to uzavřít

a nevracet se k tomu

Viz příloha č. 23

Návrh na usnesení:

ZO **schvaluje** Dohodu o narovnání vzájemných práv a povinností s manželi
, t , 691 25 Vranovice. 1

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 3

Usnesení bylo přijato

Starostka: Druhá dohoda o narovnání s paní , kdy vycházíme ze stejného principu jako u předchozích dohod, kdy obec akceptovala 50% žalované částky plus účelově vynaložené náklady.

Korčák: Návrh dohody vychází z předchozích dohod, paní svou reklamací toto celé otevřela, náklady použila, aby se práv domohla. Je to řešení, cesta smíru. Já jsem pro to, uzavřít to, aby se to netáhlo roky. Snažíme se u všech sporů hledat řešení cestou smíru, najít ústupky. Studovat všechny znalecké posudky? Nevím, zda jít cestou soudních sporů.

Helikar: Bylo provedeno několik znaleckých posudků a ti znalci se neshodli nikdy na ničem.

· Všechny znalecké posudky až na jeden říkají, že je tam vada.

Helikar: Každý znalec se úplně jinak stavěl k vyčíslení slevy.

Hladík: A jaká závada tam je?

Helikar: Nesplnění světlé výšky o 2–3 mm a jedna místo, že není zkolaudovaná.

· Nejde tam o 2 nebo 3 mm, ale v místnostech s šikmým stropem chybí i 20 cm. Je tam vada a obec v kupní smlouvě uvedla, že prodává byt bez vad.

Korčák: Jsem proto, aby se to uzavřelo cestou smíru. V této dohodě je rozdíl 100 000 Kč v rámci zastupování a znaleckého posudku.

· Po 5 měsících od nastěhování se udělaly boule pod PVC. Vašstav reklamaci neuznal. Podala jsem reklamaci na obec. Po 238 dnech od podání reklamace nám nikdo nebyl schopen zařídit opravu. Po dohodě s právníkem jsem si nechala udělat znalecký posudek, ten byl použit i v dalších reklamacích. Nechci po obci nic víc než to, co jsem za obec zaplatila. Po roce a půl byla oprava provedena.

Helikar: Když to shrnu, tak je to stejné jako se řešilo u pana l ostatních plus náklady, o kterých se nevede žádné soudní řízení ve výši asi 100 000 Kč? Tomu nerozumím, to je potřeba vysvětlit.

Korčák: Pokud chceme jít cestou smíru, nastupují zde náklady na právní zastoupení. Jsem proto, aby se to uzavřelo cestou smíru.

Ty náklady 100 000 Kč jsou již zahrnuty v té žalobě.

Kukleta: Představím Vám tabulku s přehledem soudních sporů. Vypracovala je naše právní kancelář Mach a Mrázik. Je to tabulka ze začátku roku. Každým protahováním a dalším sporem se náklady navyšují.

Helikar: Stanovisko právníka obce ohledně uplatnění dalších nákladů za právní služby protistrany bylo jednoznačné. Zaznělo během soudních jednání.

Kukleta: Jsou tu i další žaloby.

Helikar: Zkuste se na to podívat, vysvětloval jsem to na zastupitelstvu několikrát.

Starostka: Do příště bych připravila nějaké vyhodnocení, co nás za ty roky stály právní služby, znalecké posudky.

Helikar: Já jsem to vyhodnocení dělal, tak je z čeho vycházet, teď se to jen navyšilo.

Viz příloha č. 24

Návrh na usnesení:

ZO **schvaluje** Dohodu o narovnání vzájemných práv a povinností s paní
bytem 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 8 proti: 1 zdržel se: 5

Usnesení bylo přijato

21. Diskuse

: Chtěla bych se zeptat paní Rapcové, jak fungují v sociální komisi životní jubilea, kdy to bylo zavedeno, jaká je evidence? A jaká jsou kritéria?

Rapcová: Toto pověření jsem dostala od Rady obce asi před 4 lety, sociální komise se měla více věnovat jubilantům, seniorům. Rada obce navrhla blahopřání k 80., 85., 90. a pak každým následujícím narozeninám. Během covidu se tato činnost sociální komise přerušila. Bylo odsouhlaseno 500 Kč nebo 550 Kč na jubilanta. S touto původní praxí jsme skončili s působením minulého zastupitelstva a do nového období rozhodla Rada obce podobným způsobem, co se týče výročí a byla navýšena hodnota dárkového balíčku a kytky na 800 Kč.

Jakým způsobem se oslovují jubilanti?

Rapcová: Paní matrikářka zasílá dopis k vyjádření souhlasu nebo nesouhlasu k návštěvě nebo se ptá přímo osobně některý ze členů sociální komise.

Jak je to s vyúčtováním dárkových balíčků? Je to evidováno jmenovitě?

Rapcová: Na pokladně při proplácení balíčku a kytky hlásíme jméno jubilanta.

A jako předsedkyně komise máte nějaký seznam občanů?

Rapcová: Na matrice si požádám o seznam, podle kterého se chodíme ptát na souhlas.

Helikar: Kdo a kdy schválil žádost o dotaci na kompostéry?

Starostka: Byla schválena smlouva s firmou Epron k vyřízení žádosti o dotaci.

Helikar: Ano, to je smlouva na vypracování, ale kdo schválil počet kompostérů a za jakou částku?

Starostka: Podívám se na to, dostanete odpověď do mailu.

Kdy budou ty kompostéry?

Starostka: Vychází to až na jaro 2024.

: Jak se řešil pan , se záměrem těžby, tak jste se nezmiňovali o panu !, tak jestli se proti tomu také vedly nějaké kroky?

Starostka: Zaslala jsem také nesouhlasné stanovisko. Žádost pana byla podána již v srpnu 2022, z obce odešla od bývalého vedení odpověď na doplnění projektové dokumentace, pan tu žádost doplnil a vrátil na konci roku zpět k posouzení na obec. A my jsme se k tomuto opětovnému podání vyjadřovali nesouhlasně.

Kodýtková: Řešili jsme to minulý rok ve stavební komisi, žádost neodpovídala žádné vyhlášce. Vrátili jsme ji a připomínkovali, ať to doplní podle platné legislativy. Některé odstavce doplnil, změnil výkresy, kde ze 3 těžebních jam udělal 1 velkou, jinak to zůstalo stejné.

On má tedy také stejný záměr těžit a ukládat odpad?

Kodýtková: On to nazval terénními úpravami pozemku.

Těžba štěrkopísku pana Klimuse je zahrnuta v územním plánu?

Kodýtková: V územním plánu má ten pozemek v ploše nevýhradního ložiska štěrkopísku. Tam není dobývací ložisko, není to výhradní ložisko.

Někde jsem četla, že když má majitel zájem těžit, tak že by mu to měla obec umožnit.

Kodýtková: Co se týká jakéhokoliv záměru, stavby, změny komunikace nebo zásahu do

pozemku, tak to podléhá povolení, nebo například zjišťovacímu řízení, tak jak to probíhalo u
' a vyjadřují se všechny dotčené orgány.

Kukleta: Jedna věc je, že v územním plánu je ložisko těžby, ale druhá věc je, že v tom územním plánu není nějaký prostor pro skládkování. Nemyslím si, že se tu těžbu povolit povede, ale to skládkování by se nám mohlo podařit určitě zastavit z důvodu, že to není v územním plánu. Ta těžba sem možná jednou nebo později přijde, budeme se tomu samozřejmě bránit.

Helikar: Tohle je to nejzásadnější, musíme dělat všechno proto, aby tu ta těžba štěrkopísku nebyla.

Kodýtková: K těm zásahům porovnání těžby pana ... nebo ... a tratě VRT. Před mnoha lety byla trať VRT už v územním plánu, je to nadnárodní akce, ne akce jednoho soukromníka, který si udělá průzkum a na základě toho si chce vytěžit pár svých hektarů. V poměru k tomu ložisku, které tady je, je to malá jáma, ale ekonomické to nebude, protože nevytěží celou tu mocnost dobývacího prostoru. Tohle je jeden důvod, proč toto není dobře, aby mu to kdokoliv povolil.

Starostka: Naprosto se s tím ztotožňuji. Co půjde udělat, tak uděláme, aby to tu nebylo.

Kodýtková: Je to spíš otázka na stát. Pokud máme nějaké vyhlášky, normy, jak se má katastr řídit, jak se dělá územní plán, co v něm má být, stanovují se ÚSESy, doprava. Máme v této lokalitě ÚSESy, dotuje je stát ze svých peněz a je to umístěno na tom ložisku. Co má tedy prioritu? Co bude důležitější, VRT nebo vytěžit to, co je pod ním?

22. Rekapitulace usnesení (předseda NK)

1. ZO schvaluje

1.1. ZO schválilo členy Návrhové komise.

1.2. ZO schválilo ověřovatele zápisu.

1.3. ZO schválilo program jednání dle předloženého návrhu a doplnění.

1.4. ZO schválilo Rozpočtové opatření č. 2/2023 s celkovými příjmy ve výši 55 773 200 Kč a výdaji ve výši 63 665 600 Kč a splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000 Kč.

1.5. ZO schválilo provozní dotaci pro ZŠ a MŠ Vranovice pro rok 2023 ve výši 4,5 mil. Kč.

1.6. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Tělocvičnou jednotou Sokol Vranovice, Lipová 573, 691 25 Vranovice.

1.7. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Moravským rybářským svazem, z. s., pobočný spolek Vranovice, U Koupaliště 7, 691 25 Vranovice.

1.8. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem SK Vranovice, z. s., Dlouhá 808, 691 25 Vranovice.

1.9. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Základní organizace Českého zahrádkářského svazu místní sdružení, vinaři Vranovice, Náves 678, 691 25 Vranovice.

1.10. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Myslivecké sdružení Vranovice – Přibice, z. s.

1.11. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů pro Junák – český skaut, středisko Vranovice, z. s.


Ověřovatelé:



Ing. arch. Šimona Kodýtková



Mgr. Oldřich Vybíral



Bc. Šárka Novotná
starostka



Ing. arch. Jan Korčák
1. místostarosta



