

Anonymizovaná verze

Zápis z jednání ZO

č. 1/2026

ze dne 3. 3. 2026

P o z v á n k a

Obecní úřad Vranovice v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání v pořadí 1. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vranovice v roce 2026, svolané starostkou obce Mgr. Šárkou Novotnou.

Místo konání: Obecní úřad Vranovice – zasedací místnost v 1. patře

Doba konání: úterý 3. března 2026 v 18.00 hodin

Program:

Ve Vranovicích dne 24. 2. 2026

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Schválení programu
4. Kontrola usnesení (předseda KV)
5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)
6. Zpráva o činnosti Finančního výboru (předseda FV)
7. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru (předseda KV)
8. Rozpočtové opatření č. 1/2026
9. Odměny pro nečleny ZO – členy výborů ZO a komisí RO za rok 2025 (starostka)
10. Žádosti o dotace – spolky (1. místostarosta)
11. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro spolky (1. místostarosta)
12. Diskuse
13. Rekapitulace usnesení
14. Závěr

1. Zahájení

Zasedání v čase 18:02 hodin zahájila a řídila starostka obce Mgr. Šárka Novotná. Přivítala přítomné zastupitele a občany, konstatovala, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem o obcích a je přítomno 14 členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informovala přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

Jména zastupitelů včetně akademických titulů:

Ing. BÚDA Peter
DOFEK Drahomír
HANUŠ Aleš
Ing. HELIKAR Jan
Ing. HLADÍK Jiří
JEŽOVÁ Martina
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona
Ing. arch. KORČÁK Jan (v diskusi uváděn jako 1. místostarosta)
Mgr. KUKLETA Pavel
Mgr. NOVOTNÁ Šárka (v diskusi uváděna jako Starostka)
Mgr. RAPCOVÁ Iva
RICHTER Přemysl
Bc. SVORA Roman, MBA, MPA (v diskusi uváděn jako 2. místostarosta)
MUDr. ŠÍN Pavel

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Ing. Peter Búda, Drahomír Dofek, Aleš Hanuš, Ing. Jan Helikar, Ing. Jiří Hladík, Martina Ježová, Mgr. Renata Karpíšková, Ing. arch. Simona Kodýtková, Ing. arch. Jan Korčák, Mgr. Pavel Kukleta, Mgr. Šárka Novotná, Mgr. Iva Rapcová, Přemysl Richter, Bc. Roman Svora, MBA, MPA, MUDr. Pavel Šín

Omluveni: Bc. Roman Svora, MBA, MPA

Neomluveni: -

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (starostka)

Návrhová komise: předseda: Ing. arch. Jan Korčák

členové: Martina Ježová, Přemysl Richter

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelé: Mgr. Pavel Kukleta, Ing. Jiří Hladík

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Zapisovatelka: Müllerová Helena

3. Schválení programu ZO (starostka)

Navrhuji přidat do dnešního programu nový bod č. 12 Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030099881/001-ENOR.

Nechám tedy hlasovat o přidání tohoto bodu.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje program rozšířit o bod s názvem Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030099881/001-ENOR.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje program jednání dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

4. Kontrola usnesení (předseda KV)


Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

Kodýtková: *Chtěla jsem se zeptat, jaké jsou to právní kroky a jestli už se činí?*

Starostka: *Činí. Čekáme neustále na podklady od pana projektanta, abychom mohli tu budovu, která se nachází na pozemku, zpasportizovat.*

Kodýtková: *A kdo to dělá?*

Starostka: *Dělá to pan Ing.  z Uherčic.*

Kodýtková: *A nebylo by vhodné to zadat někomu jinému?*

Starostka: *Pan právník se nám k tomu také vyjadřoval, předkládala jsem k tomu dopisy, je to snad z roku 2023 a nyní je potřeba, aby byla ta budova zlegalizována, protože je to vlastně černá stavba. A je to i doporučení udělat tuto pasportizaci, vychází to z obnovy operátu.*

Kodýtková: *Tak jestli nekontaktovat projekční kancelář Hustopeče nebo to zadat někomu jinému. Visí to na něm, když ještě nedodal dokumentaci.*

Dofek: *To tam u něho leží tak rok.*

Starostka: *Ano, může být.*

Korčák: *Měl by se vyjádřit, jestli to chce dodělat.*

Dofek: *Bylo by dobré ho pourgovat.*

Starostka: *Po telefonickém kontaktu mi bylo sděleno: „Příští týden dodám.“*

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem 5krát a na svých schůzích se zabývala těmito body:

a) Rozpočtové opatření č. 6/2025

- RO schválila na základě pověření ZO Rozpočtové opatření č. 6/2025 s celkovými příjmy ve výši 79 080 800 Kč, celkovými výdaji ve výši 90 868 900 Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 283 400 Kč.

b) ZŠ a MŠ Vranovice, p. o.

- RO schválila: Rozpočet na rok 2026, Střednědobý výhled rozpočtu na rok 2027 a 2028, Vyúčtování projektu "Modernizace učebny přírodních věd a jazykové učebny ZŠ Vranovice 2025", Odpisový plán za rok 2025, nový platový výměr ředitele s platností od 1. 1. 2026, vyřazení majetku dle seznamu Zápisu likvidační komise ZŠ a MŠ Vranovice, poskytnutí peněžního příspěvku 5 000 Kč na akci „Dětský maskarní ples“, podání žádosti k projektu Erasmus+ (Krátkodobý projekt mobilit osob v oblasti školního vzdělávání), Inventarizační zprávu za rok 2025, Přehled hospodaření k 31. 12. 2025, Zprávu o hospodaření za rok 2025, Žádost o převod výsledku hospodaření za rok 2025

c) Změna č. 3 Územního plánu obce Vranovice

- RO schválila uzavření Smlouvy o dílo na zhotovení Změny č. 3 Územního plánu obce Vranovice s panem Ing. arch. Pavlem Kleinem, IČ: 723 85 120, se sídlem Kroftova 35, 616 00 Brno, a to za celkovou cenu 490 050 Kč včetně DPH.

d) Záměr „Optimalizace výroby na provozovně Vranovice, CERTBETON s.r.o.“

- 30. 12. 2025 bylo zasláno vyjádření obce Vranovice k tomuto záměru s žádostí, aby KÚJMK Odbor životního prostředí uložil firmě CERTBETON s.r.o. doplnění dokumentace k námitkám obce
- 14. 1. 2026 bylo doručeno Rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení, kde bylo uvedeno, že záměr **nemůže mít významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.
- 28. 1. 2026 Obec Vranovice zaslala Odvolání proti Rozhodnutí – Závěru zjišťovacího řízení (odvolací důvody – nedostatečně zjištěný stav věci, napadený závěr je v rozporu s ustanoveními § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu, neboť nebyly řádně posouzeny všechny relevantní vlivy záměru, zejména hluk v noční době a dopady dopravy na obytné části obce. Nebyla dostatečně posouzena kumulace vlivů záměru s dalšími záměry v území, v rozporu s § 2 odst. 1 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb. Dopravní zátěž – napadený závěr neobsahuje závazné řešení dopravní obsluhy, přestože navýšení výroby povede k nárůstu těžké nákladní dopravy v intravilánu obce)

e) Školská rada

- RO jmenovala do Školské rady pro nové období Mgr. [redacted], Mgr. Šárku Novotnou a Mgr. [redacted]

f) Komise životního prostředí Rady obce Vranovice

- RO vzala na vědomí ukončení členství pana [redacted] v Komisi životního prostředí Rady obce Vranovice a jmenovala novým členem komise paní [redacted]

g) Obecní ples 2027

- RO schválila uzavření Smlouvy o hudební produkci s Dechovou hudbou "VLKOŠÁCI" z. s., se sídlem Vlkoš č. p. 95, 696 41, IČO: 21331359, a to za cenu 38 000 Kč, za účelem vystoupení na 18. Obecním plesu obce Vranovice dne 16. ledna 2027.
- h) VZMR na stavební práce "Skladová hala pro techniku údržby obce"**
 - RO schválila zadávací dokumentaci a výzvu k podání cenové nabídky pro VZMR na stavební práce a pověřila starostku obce k oslovení nejméně 3 firem pro dodání cenové nabídky
- i) VZMR na služby "Veřejné prostranství s parkovištěm a monolitickým skateparkem Vranovice"**
 - RO schválila cenovou nabídku Společenství obcí Tišnovsko, IČ: 75058944, se sídlem Komenského 1109, 666 01 Tišnov, za přípravu a administraci výběrového řízení veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „Veřejné prostranství s parkovištěm a monolitickým skateparkem Vranovice“ za cenu 20 tis. Kč bez DPH
 - RO schválila Smlouvu o souhlasu s realizací stavebního záměru na majetku ve vlastnictví ČR – ÚZSVM – v rámci této stavební akce bude na majetku státu zřízena komunikace pro pěší
- j) Primirest – financování školního stravování**
 - návrh Dodatku ke Smlouvě o zajištění stravování
- k) Komise sociální Rady obce Vranovice**
 - RO vzala na vědomí rezignace na funkci členek komise paní [redacted] a paní [redacted] a na funkci předsedkyně komise paní Mgr. [redacted]
 - RO jmenovala novými členkami paní [redacted] a paní [redacted] a do funkce předsedkyně paní [redacted]
- l) Komise sportovní Rady obce Vranovice**
 - Příprava akcí na rok 2026 (jarní a podzimní cyklovýlet, Vranovický májový kros, Vranovický atletický pohár, který je plánovaný s datem konání v sobotu 29. 8. 2026 na Stadionu Martina Záblického)
- m) Klub důchodců**
 - RO schválila příspěvek ve výši 30 000 Kč na realizaci programové náplně
- n) Motivační dotace za rok 2025**
 - RO schválila výzvu k podání návrhů na udělení motivační dotace s dodáním do 6. dubna 2026
- o) Demoliční práce na pozemku parc. č. 1108/15 „Sokolské hřiště“**
 - RO uložila starostce obce zajistit v termínu do 10. března 2026 v souladu se Směrnicí obce č. 1/2025 k zadávání VZMR oslovení nejméně tří dodavatelů ve věci předložení cenových nabídek na realizaci prací souvisejících s nakládáním se stavební sutí (recyklace / odvoz a uložení na skládku), pro přípravu budoucího staveniště na pozemku parc. č. 1108/15 ("Sokolské hřiště"), a to v požadovaném členění dle výkazu výměr a jednotkových cen.
- p) Návrh programu jednání ZO**
- q) Informace k BD Nad Dolinami 797 až 800**
 - Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 19. 11. 2025, č. j. 33 Cdo 1618/2025-183 o zrušení rozsudků Krajského soudu v Brně ze dne 24. 1. 2025, č.j. 38 Co 229/2024-163 a Městského soudu v Brně ze dne 30. 4. 2024, č.j. 49 C 160/2022-130, kterým jsou oba rozsudky nižších soudů zrušeny a o vrácení věci žalobkyně obec Vranovice proti žalované VAŠSTAV, s.r.o., se sídlem Brno, Ponava, Staňkova 103/18, o zaplacení 639 400,- Kč s příslušenstvím a o vrácení věci Městskému soudu v Brně k dalšímu řízení
- r) Návrh rozpočtového opatření č. 1/2026**
 - předmětem dnešního jednání

Rapcová: Mohla byste stručně vyjádřit k bodu Optimalizace Výroby, o co se jedná?

Kukleta: Chtějí zvýšit kapacitu o 100 – 110 %, v rámci toho jsme rozporovali pár věci. Je to provozovna, která je tu už léta a chtějí zvýšit výkon o 100 %. Zvedne se počet kamionů a bude tam nějaká hluková studie. Snažili jsme se tu studii rozporovat a dále jsme se rosporovali omezení hluku v době nočního klidu. Je to dostupné na informačním systému EIA.

Rapcová: A aby tam nebyl provoz v noci, tak to je jen teorie nebo se to stává?

Kukleta: Tam jde o to, že to nyní funguje v nějakém režimu a když kapacitu zvednou jednou tolik, tak předpokládám, že bude provoz prodloužen, tak jsme jim chtěli uložit, aby se to v 8, max. v 10 hodin vypnulo.

Rapcová: A to prošlo?

Kukleta: Myslím si, že to tam bylo zapracované a že tyto věci budou ještě ukládat.

Kodýtková: Chtěla bych se zeptat k bodu Skladová hala pro techniku údržby obce. Co to je za halu?

Starostka: Je to prostor na Přibické, když přijíždíte k silům, tak je tam oplocený obecní pozemek, kde vznikne hala pro pracovní četu pro uložení techniky a materiálu.

Kodýtková: Co to bude za halu, montovaná, dřevěná?

Korčák: Bude to montovaná plechová hala, která nebude nijak zateplená, tzn. trapézový plech na nějaké ocelové konstrukci.

Kodýtková: A předpoklad realizace je nakdy?

Starostka: Ještě letos. Máme to i v rozpočtu obce.

Kodýtková: A to budete umísťovat na pozemek obce, který je předmětem změny územního plánu? V současné době je to plocha pro bydlení.

Starostka: Máme to odkonzultované na stavebním úřadě v Pohořelicích na územním plánování, že takto je to povolitelné.

Korčák: Je to věc, která je hraniční, protože přípustným využitím jsou i stavby pro služby, které slouží pro provoz místní samosprávy.

Kodýtková: To je obytná plocha.

Korčák: Je to za ně přípustné.

Kodýtková: A už máte podané stavební povolení?

Starostka: Ano.

Kodýtková: A kdy se to podávalo?

Starostka: Tento rok, podobně jako povolení Sokolského hřiště a veřejného prostranství.

Kodýtková: Mě zajímá datum.

Starostka: To Vám přesně napíšu do emailu.

Kodýtková: Takže mi pošlete halu i skatepark i Sokolák?

Starostka: Skatepark i Sokolák Vám byly zaslány.

Kodýtková: Poslali jste nám nějakou dokumentaci. To byla ta, kterou jste podávali na stavební úřad na ten skatepark?

Starostka: Ano, to byla dokumentace ke skateparku.

Kodýtková: Zajímalo by mě, kdy jste podávali na tohle žádost na stavební povolení.

Starostka: Ke všem třem akcím?

Kodýtková: Ano.

Starostka: Tak to Vám pošlu do emailu, to z hlavy nevím.

Helikar: Ke skladové hale, proč se to rozhodlo umístit na pozemek, který je hraniční, proč se nevyužije pozemek u ČOV?

Starostka: A my tam máme nějaké velké prostory? Nejsem si vědoma. Máme tam písek a ten prostor u ČOV není dostačující, co se týče prostoru.

Helikar: A za ČOVkou?

Starostka: Tam možná máme dva proužky, pak je soukromý, pak je další proužek a pak je další

soukromý, ty pozemky za ČOVkou nejsou všechny obecní.

Helikar: Všechny ne, ale je tam jeden velký pozemek.

Starostka: Však my tady máme jeden velký pozemek.

Helikar: Který je územním plánem určený na bydlení.

Kodýtková: Jak velká ta hala je?

Korčák: Půdorys je 8 na 14 metrů.

Richter: Proč to nejde přes stavební komisi?

Starostka: Stavební komise je poradní orgán obce Vranovice.

Richter: Jsou tam odborníci, kteří by se k tomu mohli odborně vyjádřit.

Starostka: Pokud na to máme odborníky jiné a je to konzultováno s dalšími členy komisi nebo orgánů, sousedů, je to odkonzultováno i na stavebním úřadě a pokud jsme si jistí, tak nemusíme přece předkládat všechno komisím.

Richter: Jsou to jednak zastupitelé a odborníci z řad Vranovických občanů a myslím si, že by se k tomu měli vyjádřit.

Starostka: Děkuji za názor.

Dofek: Chtěl bych se zeptat k bodu demoliční práce. Tak teď došlo k odvozu sutě. Na posledním zastupitelstvu bylo sděleno, že se to bude drtit a používat na polní cesty a odvezlo se to pryč?

Starostka: Původně to bylo zvažováno, ale po dalších konzultacích jsme vyhodnotili, že tady ten cihelnoomítkový recyklát není vhodný, ani do polích cest, protože by se ten prach větrem dostal do polí a hlavní důvod byl také ekonomický. Takže jsme to vyhodnotili v rámci směrnice v kategorii č.1 a odvezlo se to do pískovny do Příbic za 280 Kč za tunu. Bylo tam toho 610, 770 t, takže cena byla opravdu ekonomicky výhodná.

Dofek: Nezpochybňuji výhodnost. Ale by to to na Radě obce, kde bylo pověření k oslovení firem.

Starostka: To je ve vztahu k tomu, co leží ještě na zemi, je tam ten asfaltobetonový povrch.

Korčák: Ještě není všechno pryč. Zůstal tam ještě beton a asfalt. K recyklaci je to již vhodné.

Dofek: Ten beton určitě je, ale ten asfalt je nebezpečný odpad, ten se bude muset také recyklovat, ale asi tam nepůjde použít.

Hladík: V prostoru, kde má vzniknout skatepark, jsou hromady hlíny. Odkud to je a kam to přijde?

Starostka: To je převážně z akce „Intenzifikace přečerpávací stanice U hřiště“, je tam zvažováno, že bychom tu hlínu oddělili od stavebních věcí a přemístili před ten půlkruh a do budoucna by se použila na tvarování pumptracku, ale zatím zjišťujeme ceny.

Kodýtková: To je veškerá ta hlína z té přečerpávačky, to je nějak hodně ne?

Korčák: Tam je to z více akcí, první hromady jsou už když se dělal ten ovál, tak se objevili první, ale hlavní objem je z té přečerpávačky, byl tam problém, že byla hlína mokrá a nedala se zlikvidovat a dalo se to tam, aby to proschlo.

Kodýtková: Vypadá to, že je tam z části ornice a z části i suť a je toho hodně.

Starostka: Ano, odhadujeme plus mínus stejné množství jako na Sokoláku.

Dofek: Ještě k tomu projektu skateparku. Je to tedy podané na stavební povolení. A je to tam nějak předjednané s vlastníky sousedních pozemků, protože tam jsou přístupové cesty k těm pozemkům?

Starostka: Soukromí vlastníci tam jsou také, to bude stavební úřad obesílat.

Dofek: Je to klasické řízení nebo to bude veřejnou vyhláškou?

Starostka: Je to klasické řízení.

Dofek: Budou vyzváni účastníci řízení?

Starostka: Ano, sousedé budou vyzváni a budou účastníky řízení.

Helikar: Na ten skatepark je už podaná žádost o stavební povolení, je i vypsané výběrové řízení?

Starostka: Zatím ne, zatím byla schválená jen administrace.

Helikar: Jaký je tam položkový rozpočet?

Starostka: Položkový rozpočet je 6 828 833,62 Kč bez DPH.

Helikar: To je parkoviště včetně skateparku?

Starostka: Ano a nějaký ten mobiliář – lavičky, výsadba zeleně.

Helikar: A dodavatele skateparku známe?

Starostka: Neznáme, budeme teprve dělat výběrové řízení.


Helikar: V projektové dokumentaci je psané, že je ten materiál od dodavatele stavby.

Starostka: Ten ho plánoval a kreslil, ale jestli to bude on, to přece nevíme.

Helikar: V projektové dokumentaci je uvedeno, že jako vstupní podklady od doavatele stavby JF Construction.

Starostka: Ten zpracovával a navrhoval tu podobu skateparku, to ano, ale jestli to bude ta firma dělat, to přece nevíme.

Helikar: Ale máte tam psaný dodavatel.

Starostka: Tak nám to tam pan projektant pan Ing.  napsal.

Helikar: Takže to není pravda?

Starostka: No já nevím, možná to bude pravda.

Helikar: A autorem projektu na skatepark je firma JF Construction?

Starostka: Ano, to jsou ti, co to navrhovali, jak to má vypadat.

Helikar: A ti teda nebudou dodavatelé, když to projektují, nebo budou?

Starostka: Osloví se několik firem a některá to vyhraje.

Helikar: Ta, co to projektovala. Já si na to počkám.

Starostka: Nevím, co Vám k tomu mám dál říct.

Helikar: Není potřeba víc, stačí mi to tak.

Kodýtková: Součástí toho je ta celá konstrukce U rampy, parkovací stání a komunikace k ní a úprava okolní zeleně a včetně odvozu té sutě, co tam je?

Starostka: Ne suť s tím nemá nic společného. Veřejné parkoviště s monolitickým skateparkem tvoří: parkoviště a přístupová cesta 1 942 213,62 Kč bez DPH, mobiliář je narozpočtován na 96 620 Kč bez DPH, pak je to ten největší prvek skateparku 4 790 000 Kč bez DPH.

Kodýtková: Toto je finální rozpočet, který platí, protože jste nám někdy na podzim předkládali rozpočet 8 plus 1, 5 mil. na okolí, takže to bylo dohromady nějakých 10 a půl mil. Kč.

Starostka: Toto je teď platný rozpočet, protože tam nejsou chodníky, plánovalo se tam to propojit od fotbalového hřiště směrem k tomu skateparku, ale od toho se upustilo.

Kodýtková: Původně tam bylo 7 nebo 8 mil. Kč za ten skatepark plus asi 1,5 nebo 2 mil. Kč na to okolí.

Starostka: To byla původní předběžná cena.

Kodýtková: Takže ten skatepark nebude za 8, ale za 4, takže o polovinu levnější a z těch okolních prací vypadne chodník před vchodem do hřiště?

Starostka: Chodník na druhé straně, u fotbalového hřiště.

Kodýtková: A přechod tam zůstane?

Korčák: Právě že odpadá chodník u fotbalového hřiště a přechod, aby se neřešilo osvětlení a chodník k samotnému skateparku. Přechod zůstane přes asfaltovou komunikaci, kde bude parkování.

Kodýtková: Ale v tom projektu, který jste nám poslali, tak tam chodníky byly.

Korčák: To je právě ta změna, co říkala paní starostka.

Kodýtková: Takže ta dokumentace je špatná?

Korčák: Ano je, rozdíl je v tom, že je tam zakreslený ten chodník.

Kodýtková: A my máme požádané tady o to, co jste nám předložili včetně toho chodníku?

Korčák: Bylo požádané včetně chodníků, stavební úřad to zastavil, protože chtěl doplnit vyjádření policie kvůli úpravě sjezdu. Řešili jsme, jestli ten sjezd řešit, protože časový odhad byl 2 – 3 měsíce a stavební úřad řekl, že pokud tam nebude chodník, tak nebude vyžadovat stanovisko policie, proto došlo k úpravě projektu.

Kodýtková: Na to jsem se ptala asi před 20 minutami, jestli jste nám předložili ten projekt, který se zasílal na stavební úřad a teď nám říkáte, že je upraven a neodpovídá tomu, o co jste žádali.
Starostka: My jsme tam dali opravdu ten, co jste dostali, ta úprava probíhá teďka, je to úplně čerstvé.

Dofek: Je moudré to zařízení, které bude sloužit převážně dětem a mládeži, tak to dělat bez označeného přechodu a nechat je tam chodit přes silnici a bez chodníku. Stálo to za ty 2 měsíce zdržení?

Kukleta: Já tam chodím 15 let s dětmi, nikoho tam nikdy žádný přechod nezajimal, byl bych rád, kdyby se tam udělal, ale jestli teď nebo za 5 let.

Dofek: Ale když už to v tom projektu bylo, proč by se to nemohlo zrealizovat.

Starostka: Ten chodník samozřejmě pokračuje dál, akorát jsme ho momentálně vycvakli z této akce a žije to dál svým životem. Zažádané je, s ÚZSVM je schválena smlouva.

Dofek: Vy jste ho z toho projektu vyhodili, teda stavební úřad ho z toho vyhodil, takže teď se žádá bez chodníku, takže ten chodník si nežije, ten chodník je mrtvej.

Starostka: Zvlášť se bude žádat o chodník a přechod, ne současně.

Dofek: Takže se bude dělat zvlášť projektová dokumentace na chodník, zvlášť stavební povolení a zvlášť výběrové řízení?

Kodýtková: Vyjmulo se z toho i osvětlení?

Korčák: Osvětlení přechodu.

Kodýtková: A u toho skateparku tam nebude žádné?

Korčák: Tam žádné není.

Kodýtková: A ani se neplánuje? Je tam parkoviště.

Korčák: To je pravda, ale řešili jsme provoz, který není úplně žádoucí večer, aby se tam svítilo, takže se tam osvětlení vůbec nezakreslovalo.

Kodýtková: Nenašla jsem tam žádné oplocení. Bude to nějakým způsobem zabezpečené? Je tam docela rušná komunikace, křižovatka.

Korčák: Zabezpečení toho samotného prvku, toho skateparku?

Kodýtková: Ta plocha celá.

Korčák: Je okolo travnatá plocha. Žádné oplocení tam plánované není.

Kukleta: Na co oplocení?

Kodýtková: Beru to z hlediska bezpečnosti, budou tam děti, je to kousek od rušné komunikace, kde se snažíme snížit dopravu. V okolí, kde mají tato zařízení, tak to mají oplocené.

Korčák: Myslím, že riziko, že tam někdo vletí do silnice, tam není. V Pohořelicích funguje podobný skatepark, který je otevřený nonstop, oplocený není.

Helikar: Takže jestli tomu dobře rozumím, tak aby byl skatepark co nejrychleji, tak obcházíme zákony, územní plán a přidává se k tomu parkoviště a obcházíme zákony kvůli tomu, aby se to stihlo, takže tam nebude přechod a chodník.

Starostka: Ten tam bude do budoucna. A konkrétně jaké zákony obcházíme? V souladu s územním plánem to máme.

Helikar: Díky tomu, že se tam přidalo parkoviště, to je hraniční. Jen jsem si to dovolil zkonstatovat.

Starostka: Je to Váš názor.

Richter: Kdy vznikl požadavek na tento skatepark?

Starostka: Požadavek?

Richter: Kdy byl ten původní podnět? Kdo to vlastně chtěl?

Dofek: To už mělo být dávno na té ploše, jak je teď venkovní posilovna.

Richter: Nezdá se mi rozsah, výše investice není přiměřená. Nedokážu odhadnout uplatnění takového složitějšího skateparku. Už jsem to tu říkal několikrát.

Starostka: Je to tvůj názor. Zeptejme se našich teenagerů ze školy.

Kukleta: Já jezdím vlakem, asi také chodíte občas kolem nádraží a vidíte je. Ta potřeba tady

určitě je, těch dětí, co tu jezdí je velký počet a není to bezpečné. Takže by bylo dobré, kdyby tu něco takového bylo co nejdřív.

Richter: Jednání s paní [REDACTED] se nepovedlo?

Starostka: To se na několikrát nepovedlo.

Karpíšková: Chtěla bych jen doplnit, často se o tom s dětmi, které sportují, ve škole bavíme. Někteří jezdí skoro denně do Žabčic, Pohořelic a někteří i do Brna.

Richter: Myslím si, že je to na naši obec nepřiměřené. Zdá se mi to zbytečně na vysoké úrovni.

Starostka: Třeba nám to otvírá nějaký prostor pro nějaký nový spolek tady ve Vranovicích.

Richter: To by byl bonus.

Starostka: Protože v Pohořelicích je to celkem na profesionální úrovni, nějaká základna profi Vranovických dětí je, víme o nich a ty právě jezdí do těch Pohořelic, tak mohlo dojít k propojení trénování a dál rozvíjení se.

Dofek: Ještě k tomu pumtracku, ten by měl být kde?

Starostka: To je výhledově, máme tam ještě jeden pozemek vedle paní [REDACTED]

Dofek: Tam jsou dva pruhy, z jedné a druhé strany.

Starostka: Obecní je až úplně u toho rigolu, je tam pozemek paní [REDACTED] pak Státního pozemkového úřadu. Je to taková nudle. Je to myšlenka do budoucna.

Richter: A to jednání s paní [REDACTED] je úplně ukončené?

Starostka: Můžeme to otevřít, můžeme ji oslovit.

Richter: Nevím, na čem to jednání ztroskotalo.

Starostka: Cena a velikost pozemku.

Richter: Dávalo by to lepší využití. Nechcete plánovat nic dalšího?

Starostka: Proběhla i komunikace s Pozemkovým úřadem ohledně pozemku vedle paní Václavíkové. Je to také více složitě, je tam několik majitelů a zatím se to také nevidí moc dobře.

Richter: Měli by se využít všechny možnosti, aby to bylo koncepční.

Helikar: Ještě k tomu Sokolskému hřišti, k té projektové dokumentaci, kterou jste nám poslali. Jednak se to jmenuje sportoviště, ale žádné sportoviště tam naprojektované není a tam se opravdu počítá s parkovacími místy přes komunikaci, kde jezdí víc jak 5 000 aut denně?

Korčák: Ta parkovací stání jsou požadavek stavebního úřadu, byť dochází k obnově areálu s původním využitím, tak oni chtějí počítat parkovací stání nyní nově podle vyhlášky a nejbližší stavbu, kterou tam dokážou zahrnout, je taneční sál, takže jim vycházelo nějakých 260 parkovacích stání. Parkovací stání, která tam jsou, jsou pro ně přípustná na výjimku v docházkové vzdálenosti, budou je tedy částečně ještě rozšiřovat na ulici Lipová jako podélné stání. Budou prakticky sloužit pro hřiště a část je na pozemku Sokola a zbytek parkovacích stání na druhé straně komunikace je tam proto, aby se naplnil počet, pod který nechtějí jít z hlediska výjimky, kterou na to udělili kvůli těm parkovacím stáním. Je to pro přípustné. Ale je jim jasné, že ta parkovací stání nebudou sloužit pro to hřiště, ale budou spíš jako doplnění parkování v těch ulicích.

Helikar: Proč se taneční parket neudělá na parkovišti jako v Přibicích? Proč se na Sokolském hřišti nevybuduje parkoviště, které bude sloužit jak ulici Sokolské, tak okolním ulicím, když tam není zrovna žádná zábava, která je tam dvakrát do roka? Může to sloužit účastníkům Sokola atd. a vymýšlí se tady parkoviště přes komunikaci.

Korčák: To, co říkáte, tak to byl první argument, který jsme se snažili předložit stavebnímu úřadu, ale pro ně je to nepřípustné. Další, co jsme řešili, bylo parkování někde v zadní části a to je pro ně taky nepřípustné. Tato varianta řešení parkování je kompromis, na který byli schopni přistoupit, po tom, co pan Ing. [REDACTED] tento návrh parkování připravil. Málokdo pojedje na hody autem, spíš tam bude zásobování nebo muzikanti, ale 200 aut tam asi nebude parkovat, ale toto stavební úřad neakceptoval.

Helikar: A proč se tam projektuje taneční parket a ne parkoviště? Co by pro stavební úřad nebylo akceptovatelné, kdyby se tam naprojektovalo parkoviště, na kterém by se dalo dvakrát

do roka tancovat?

Korčák: Formálně to změnit místo tanečního placu na parkoviště.

Starostka: To pak bude také potřeba k rekonstrukci Sokolské haly.

Korčák: To je věc, kterou jsme řešili a oni toto vnímají jako novostavbu a kdyby se řešila rekonstrukce, tak oni nebudou chtít nová parkovací stání.

Richter: To chápu, ale je potřeba fyzicky to parkovací stání.

Korčák: Fyzicky tam bude na tom place.

Rapcová: Takže to bude otevřené?

Korčák: Tak když bude potřeba parkovat, tak může být otevřené. Ale permanentně asi ne.

Richter: Jak budete tedy řešit parkování pro tu halu?

Starostka: Na tom place, jak to mají v Příbicích.

Richter: Když to bude zavřené?

Helikar: Teď se na to ptáme a říkáte, že to bude zavřené.

Dofek: Já chápu, že k hale to papírově nebude stavební úřad vyžadovat, ale když se bude dělat ta druhá etapa, ty venkovní sportoviště na stávající zelené ploše, tak tam budou potřeba.

Korčák: Ano, ale my se teď bavíme o režimu, jaký tam bude na parkování na tom place, jestli to bude otevřené nebo zavřené.

Dofek: Ne, já mluvím o tom, že až se bude dělat druhá etapa, až se schválí změna územního plánu, změní se regulativ, aby se dal zastavět ten pozemek celý a vybudují se tam další dvě sportoviště a k těm budou potřeba parkovací místa a kde se ta parkovací místa vezmou, tam budou potřeba.

Korčák: To jsme řešili, oni další parkovací místa nechtějí podle té nové vyhlášky, oni je potřebují jen pro ten kulturní areál. Absolvovali jsme asi dvě sezení s paní [REDACTED] panem [REDACTED] panem [REDACTED]. Pro sportoviště nechtějí už další parkoviště, byť je to novostavba.

Korčák: Když se dělal na Stadionu Martina Záblického ovál a sportoviště, tak.

Korčák: Tam jde o tu novou vyhlášku, která mění počty a zavádí nový regulativ. Pro kulturní místo nemají žádnou tabulku, jediné, co tam byli ochotní napasovat je nějaký taneční sál, který funguje úplně jinak, není to sezónní záležitost a z toho důvodu přistoupili na to, že to může být výjimka z počtu parkovacích stání.

Kodýtková: Proč se to nenazvalo jako sportoviště s parkovištěm a nemuseli jste tady budovat další parkovací místa a potažmo zabírat plochu na pozemku Sokola, předpokládám, že je určený na rozšíření haly a pokud k tomu někdy dojde, tak to zanikne, defacto nevím, jestli by to stavební úřad neměl nepovolit, když tam je naplánované parkování, které je potřeba pro tuto akci. Teď je za Sokolákem parkování pro akci k této zakázce na pozemku Sokola, určitě je k tomu potřeba vyjádření nebo smlouva se Sokolem, to předpokládám, že je, když jste to podali na stavební úřad, ale to je k této akci to parkoviště. Až se bude něco dělat s tou halou, budete to moct zrušit?

Korčák: Nedokážu to říct.

Kodýtková: Je to podle mě špatně. Sokol by Vám měl dát souhlas smlouvou o právu stavby a oni, když budou chtít něco dělat, tak by Vám ji měli vypovědět, ale obec by se mohla bránit, že jsou tam investice a je to stavební prvek. Ale pokud by se ta hala rozšiřovala, tak by tam pro ten taneční plac ta parkovací místa chyběla.

Korčák: Ta parkovací místa mají být v docházkové vzdálenosti 350 m, nevím, jsou to jen spekulace, co bude stavební úřad chtít, když se bude rozšiřovat hala. Pokud budou mít stejný požadavek, tak by měli chtít ta parkovací místa nahradit ve vzdálenosti 350 m.

Starostka: Nějaká rezerva je, nějaký prostor tam máme.

Kukleta: Já tam taky bydlím, a když se to tam s parkováním upraví, tak to bude jen dobře.

Kodýtková: O to nejde, ale když se tam ten taneční plac dělá a jsou s tím problémy, že se musí parkovat na pozemku Sokola, tak se to mohlo vyřešit rovnou, když se to projektuje a mohlo se to nazvat sportovní zařízení s parkovištěm, potažmo, než se zbouraly ty objekty, co tam byly, tak se to mohlo nazvat rekonstrukce a vůbec jste nemuseli dokládat počty parkovacích míst. Je to

celé divně postavené, tak jako horkou jehlou, je to nekoncepční.

Helikar: *Do budoucna to bude dělat další problémy Sokolu v jakékoliv činnosti.*

Kukleta: *Jaké problémy?*

Richter: *Třeba s parkováním u haly.*

Kukleta: *Jsou tady všude kolem naplánované parkovací stání, já budu rád, když tam budou moct lidi konečně zaparkovat normálně.*

Starostka: *Sokolská hala je rekonstrukce schopná, takže Sokolská hala pojedje v módu rekonstrukce.*

Kodýtková: *A Sokol plánuje nějakou přístavbu?*

Starostka: *Se Sokoly plánujeme nejprve kolem majetku a pak můžete plánovat přístavby.*

Kodýtková: *Tak buď to plánuje Sokol nebo to plánuje obec nebo se to plánuje dohromady. Tak jak to je?*

Starostka: *Historie je tady historická.*

Kodýtková: *A jak se to plánuje teď?*

Starostka: *Zatím je stav, jaký je.*

Kodýtková: *A to je jaký?*

Starostka: *Že obec Vranovice pracuje na svých pozemcích, na svém majetku, aby obnovila důvěru a ukázala, že dostala nějakých svých historických slibů, aby se obci Vranovice otevřel prostor pro vyjednávání ve vztahu k Sokolské hale.*

Kodýtková: *Máte navržené parkoviště na neobecním pozemku. Takže když už je podáno na stavební povolení, tak Sokol ví, Sokol je spraven?*

Starostka: *Ano.*

Kodýtková: *Dal Sokol souhlas s tím parkováním na jejich pozemku? Jakou formou?*

Starostka: *Bude smlouva.*

Kodýtková: *Bude?*

Starostka: *Vy si myslíte, že to parkování jde souběžně se Sokolským hřištěm, takže to parkování není ještě tak daleko.*

Kodýtková: *Tak je to součástí té projektové dokumentace.*

Helikar: *Vy jste nám to takhle poslali, že je to součástí.*

Kodýtková: *Je to v tom projektu, ta stavba je podmíněna tím parkováním, tzn., že je součástí tady toho projektu. Bez toho parkování to stavební úřad nepovolí.*

Starostka: *Ano, bez toho parkování to stavební úřad nepovolí.*

Korčák: *Parkování je součástí projektu s tím, že se může realizovat nezávisle na tom, důležité je pro kolaudaci, aby ta parkovací místa byly hotová.*

Helikar: *Je to součástí?*

Korčák: *V tom situačním výkresu je to součástí projektu.*

Kodýtková: *A ta smlouva je jaká, o právu stavby? Teď Vám dal Sokol souhlas, abyste dostali stavební povolení.*

Helikar: *Ještě nedal.*

Kodýtková: *Bude účastníkem řízení?*

Starostka: *Ano, bude účastníkem řízení.*

Kodýtková: *Takže obec naprojektovala stavbu na cizím pozemku, to dala na stavební úřad a teď v rámci toho stavebního řízení se bude teprve řešit, že si soused na mém pozemku naplánoval svou stavbu.*

Starostka: *Sokol s tím předběžně souhlasil.*

Kodýtková: *Předběžně? Ani výkres situace nepodepsal? Nic takového nemáte v ruce? Žádný souhlas?*

Starostka: *Zatím ne.*

Kodýtková: *Docela odvážné to podávat na stavební úřad.*

Hladík: *Stavební úřad přece nepovolí stavbu na cizím pozemku.*

Starostka: To my víme.

Hladík: Jít na stavební úřad s touto žádostí a vědět to, to teda nevím.

Kodýtková: V jakém horizontu máte představu, že bude stavební povolení?

Starostka: Stavební povolení zatím zahájeno nebylo.

Kodýtková: A kdy počítáte ty termíny?

Starostka: Červen, červenec.

Richter: A nebylo by to teda vhodné přehodnotit a předělat to jako parkoviště?

Korčák: To jsme se pokoušeli, jak jsem říkal, to byla první věc, kterou jsme se snažili dořešit, je to pro ně nepřijatelné, nepustí nás s parkováním na taneční plochu.

Kodýtková: Z jakého důvodu?

Korčák: Já nevím. To byla prvotní myšlenka, že by se parkovací stání nemuseli vůbec dělat.


Kodýtková: Ale z jakého důvodu, když tam ta hala předtím co byla, tak ta tam to parkování neměla a dostala stavební povolení.

Starostka: Ano, to jsme se ptali, dávali jsme za příklad Příbice, Ivaň, byli jsme tam asi pětkrát, listovali jsme vyhláškami, ale takto, jak jsme to tam dali, tak nám odsouhlasili, že je to povolitelné.

Korčák: Byl tam  a řekli nám, že to není možné.

Kodýtková: Jaký byl důvod?

Starostka: Odůvodnění bylo, že normy byly doporučující a teď jsou závazné.

Korčák: Toto všechno jsme řešili i s panem Ing.  abychom měli nějakou zpětnou vazbu a došli jsme k nějakému řešení, které je skutečně průchozí. Parkování, aby se nemuseli budovat další parkovací stání, tak to byla priorita od začátku.

Richter: A není to tím prvotním pojmenováním místa?

Korčák: To by byla nejjednodušší změna, kterou jsme také navrhovali, oni to vnímají jako celek, který bude funkčně propojený s ostatními stavbami. Ale nechtěli na to přistoupit.

Kodýtková: Když tam bude nějaká akce v hale a když tam budou ta auta parkovat, nebude to proti zákonu?

Korčák: To asi protizákonné nebude, ale oni to nechtějí započítat do těch parkovacích stání, které vyžadují.

Helikar: Takže jestli tomu rozumím, tak stavební úřad nedovolí pro Sokolovnu vybudování parkovacích míst na tom místě?

Korčák: Když by se budovalo parkoviště, tak asi ano, ale nechtějí, aby to bylo parkoviště s nějakým zázemím. Vnímají to, že to kulturní zázemí, co tam je, tvoří celek a nechtějí to povolit, aby se tím vyřešila ta doprava v klidu. Nejsou ochotni na to přistoupit.

Kodýtková: Nemá to podle mě logiku. Nedá se to částečně obejít, že by to byla rekonstrukce.

Dofek: Myslím, že už je to zbytečná debata. Jen technický dotaz, ta brána je tam 3,7 m, připadá mi to úzké, aby se tam stočila mája nebo tam jelo nákladní auto, aby přivezlo zboží.

Starostka: Je tam 3,7 m a ještě 1,5 m k pokladně

Korčák: Je to celé přes 5 m.

Dofek: Tak to je něco jiného, pokud se ten přesah střechy odstraní, tak se budeme bavit o normální vjezdové šířce, ale pokud to bude podle projektu, tak je to nereálné.

Parkovací stání v ulici Sokolské jsou kreslené do toho nového prodloužení ulice. Nebudou bránit vjezdu na pozemky?

Korčák: Je to celá plocha, která nemusí být zaplněná parkovacími zálivy.


Dofek: Takže tam bude respektovaný výjezd?

Korčák: Tam zůstanou vjezdy na pozemky.

Richter: Kde se budou na ulici Sokolská otáčet?

Starostka: Tam už ta točna je ne.

Dofek: Právě, že není.

Korčák: Obratiště na Sokolské tam měl vybudovat pan 

Richter: A tam teda není?

Korčák: Není, ale je. Není tam vybudovaná zpevněná plocha, která by naplňovala parametry obratiště, tak ta tam není.

Richter: A kdo ji bude dělat?

Korčák: Měl ji dělat pan [REDACTED]

Helikar: Ta prodloužená komunikace je zkolaudovaná?

Starostka: Je.

Richter: Ta silnice je úzká, ti lidi tam budou najíždět do vjezdu. Pokud ta nebude ta točna, tak to bude problémové pro ty obyvatele ulice.

Starostka: To bylo také předmětem vyjednávání, to obratiště tam je, bylo součástí kolaudace.

Richter: Ale zase papírově Jak to bude fyzicky?

Starostka: Je to stejné, jak pan [REDACTED] stále nedodělal veřejné osvětlení, to se tady taky věčně dohadujeme.

Dofek: Ať se tam udělá aspoň z recyklátu část zpevněné plochy ať to splňuje funkčnost.

Korčák: Minimálně se zkusíme domluvit s panem [REDACTED] jestli nevyužije ten recyklát a nedodělá to, co tam mělo být.

Dofek: A pokud nebude ochotný, tak to nebude takový náklad tam ztrhnout trochu ornice a dát tam vrstvu recyklátu, aby tam nějaká ta zpevněná plocha byla.

Helikar: Dočetl jsem se ze zápisu, že 8. 12. 2025 rada probírala příkaz Úřadu pro hospodářské soutěže, že se obec dopustila přestupku a spáchala přestupek a byla udělena pokuta 3 000 Kč. Proč o tom zastupitelstvo nebylo informováno?

Starostka: Byla o tom informovaná rada a psalo se o tom přece ve zprávě o přezkoumání hospodaření.

Helikar: Tohleto bylo na radě 8. 12. 2025, 1. 12. to došlo na obec a v předkládaných podkladech pro prosincové a ani toto jednání zastupitelstva to nebylo. Tak se chci zeptat z jakého důvodu? Děláte zprávu z činnosti rady, tak se ptám, proč to tam nebylo uvedené.

Starostka: Předzápis chystá paní sekretářka.

Sekretářka [REDACTED]: Rada byla 8. 12. a předzápis již byl dávno poslaný a 9. 12. bylo zastupitelstvo. Ještě nebyl zápis z rady k dispozici, abych to přidala do předzápisu.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

6. Zpráva o činnosti FV (předseda FV)

Viz příloha č. 2

Zprávu přednesl předseda FV Ing. Jiří Hladík.

U Junáků jsme zjistili, že mají v žádosti o poskytnutí dotace špatný součet, tak jsme se telefonicky domluvili a potvrdili, že platí 75 000 Kč a dnes jsme obdrželi v zaslaných materiálech opravenou žádost.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu z jednání Finančního výboru ZO č. 1/26 konaného 25. 2. 2026.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

7. Zpráva o činnosti KV (předseda KV)

Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu z jednání Kontrolního výboru ZO č. 1/26 konaného 23. 2. 2026.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

8. Rozpočtové opatření č. 1/2026 (starostka)

Viz příloha č. 3

Helikar: *U těchto ÚSES rada posledním rozpočtovým opatřením loňského roku schválila, že se snížily výdaje o 1 961 tis. Kč. Předpokládal jsem, že se teď těch 1 961 tis. Kč přesune do výdajů v letošním roce, že se přesunuly práce. Přesouváte tam pouze 594 tis. Kč, tak se chci zeptat, jestli zhruba o ten 1,5 mil. Kč ty náklady budou nižší nebo budeme zase příští zastupitelstvo navyšovat o 1,5 mil. Kč?*

Starostka: *Ne, tam jsou totiž ty pěstební péče, při té poslední fakturaci ještě v roce 2027 a 2028 dle rekapitulace stavby, tak to jsou ty pěstební péče, které ještě pokračují do dalších let. My jsme do rozpočtu zahrnuli kompletně plnění za všechny roky.*

Helikar: *Ty pěstební péče jste měli jak v loňském roce, tak v letošním roce.*

Starostka: *Ty péče budou teprve začínat.*

Helikar: *Snižovali jste výdaje o 1 961 tis. Kč, co to bylo?*

Starostka: *Je to tedy ta faktura 552 tis. Kč na pěstební péči, dále 320 tis. Kč a 286 tis. Kč.*

Helikar: *Takže ta pěstební péče byla i v loňském roce?*

Starostka: *Ano, měli jsme ji tam dvakrát, vloni a letos.*

Helikar: *V rozpočtovém opatření máte pouze jednu položku, když budeme za 10 minut schvalovat smlouvy jednotlivým spolkům, tak už na to nebudete mít peníze v rozpočtu.*

Starostka: *Konkrétně u čeho myslíte, že nebudeme mít peníze?*

Helikar: *Nevím, kterou tu dohodu neproplatíte, ale je to u paragrafu 3429, kde máte 200 tis. Kč a předkládáte nám dneska smlouvy na 244 tis., že by se měly dnes schvalovat a plus rada schválila 30 tis. Kč důchodcům, což je dohromady 274 tis. Kč na tento paragraf a Vy tam máte jen 200 tis. Kč.*

Starostka: *3429 je v pořádku 200 tis. Kč a jak jsem to počítala, tak to vyšlo na 199 tis. Kč. Na tomto paragrafu jsou ještě hasiči, ale bylo mi sděleno, že budou žádat asi až v květnu, takže to je ještě čas na úpravu této výdajové položky, potom máme Junáky, ti jsou 3421, tam patří ještě maminky, chasa, domeček, tam je to taky v pořádku, potom máme Sokol a fotbalisti, to je 3419, tam to také vychází.*

Helikar: *Takže i s tím klubem důchodců to vychází.*

Starostka: *Ano. Vyšlo mi to 199 tis. Kč.*

Hladík: Vyžádal jsem si od paní starostky materiál do finančního výboru, abychom nedoporučovali schválit dotace a neměli jsme na to peníze. Finanční výbor byl srozuměn a doporučuje schválit.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 1/2026 s celkovými příjmy ve výši 83 047 600 Kč a výdaji ve výši 85 868 000 Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 2 083 400 Kč.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

9. Odměny pro nečleny ZO – členy výborů ZO a komisí RO za rok 2025 (starostka)

Od předsedů výborů a komisí byly předloženy návrhy odměn pro členy, kteří nebyli v roce 2025 členy ZO a vykonávali činnost v rámci jednotlivých výborů a komisí v uplynulém roce.

Navržené odměny pro:

- Členy FV dle zaslání návrhu předsedy FV – **viz příloha č. 4**
- Členy KV dle zaslání návrhu předsedy KV – **viz příloha č. 5**
- Členy Komise stavební – **viz příloha č. 6**
- Členy Komise životního prostředí – **viz příloha č. 7**
- Členy Kulturní komise – **viz příloha č. 8**
- Členy Sociální komise – **viz příloha č. 9**
- Členy Sportovní komise – **viz příloha č. 10**

Hladík: Pan [redacted] je členem Finančního výboru i sportovní komise, není tam problém?

Starostka: Není stanoveno, v kolika komisích se může nebo nemůže účastnit. Ty odměny se vztahují k nám, jako k zastupitelům. Když je zastupitel členem nějaké komise nebo výboru, tak se ta odměna nedabluje, přiznává se ta nejvyšší. Ale pan [redacted] není členem zastupitelstva, tak by to nemělo ničemu vadit.

Rapcová: Odměny chápu, ale když je někde někdo host a dostává za to odměnu?

Starostka: Paní [redacted] na té jedné schůzi byla host a pak byla jmenovaná členkou. Paní předsedkyně to dala do závorky jako host.

Rapcová: Musíme sjednotit, jestli je to pro členy, nebo je chyba, že není host a je člen?

Starostka: Je otázka, v které datum byla jmenována. Jednání měli 25. listopadu.

Helikar: Členkou jste ji jmenovali teďka.

Starostka: Ano, v letošním roce.

Helikar: A to jsou odměny za loňský rok.

Starostka: Vloni členkou ještě nebyla.

Helikar: Tak tam dejte pro členy a hosty a pak tu odměnu může dostat.

Předsedkyně komise [redacted]: Paní [redacted] již měla nějaké úkoly z té první schůzky a my jsme si jen nebyli jisti s tím jmenováním, jestli byla jmenovaná nebo až po té naší schůzce.

Richter: Tak to změňte pro členy a hosty.

Starostka: Dobře, tak upravíme usnesení pro členy a hosty.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** členům Finančního výboru, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce

2025 ve výši předloženého návrhu předsedy výboru, viz příloha k tomuto usnesení.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** členům Kontrolního výboru, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedy výboru, viz příloha k tomuto usnesení.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** členům Komise stavební, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedy komise, viz příloha k tomuto usnesení.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** členům a hostům Komise životního prostředí, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedkyně komise, viz příloha k tomuto usnesení.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** členům Kulturní komise, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedkyně komise, viz příloha k tomuto usnesení.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** členům Sociální komise, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedkyně komise, viz příloha k tomuto usnesení.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** členům Sportovní komise, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedkyně komise, viz příloha k tomuto usnesení.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

10. Žádosti o dotace – spolky (1. místostarosta)

Byly podány následující žádosti o dotace z rozpočtu obce, které byly projednány na schůzi FV dne 25. 2. 2026:

- ZO ČSOP Šatava: 23 000 Kč – viz příloha č. 11
- TJ Sokol: 160 000 Kč – viz příloha č. 12
- Junák – český skaut: 75 000 Kč – viz příloha č. 13
- SK Vranovice: 200 000 Kč – viz. příloha č. 14
- Myslivci: 30 000 Kč – viz. příloha č. 15
- Včelaři: 26 000 Kč – viz. příloha č. 16
- Vinaři: 30 000 Kč – viz. příloha č. 17
- Rybáři: 60 000 Kč – viz. příloha č. 18

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** poskytnutí dotace ve výši 23 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli ZO ČSOP Šatava, z.s.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** poskytnutí dotace ve výši 160 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli TJ Sokol Vranovice.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** poskytnutí dotace ve výši 75 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli Junák – český skaut, středisko Vranovice, z.s.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** poskytnutí dotace ve výši 200 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli SK Vranovice.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** poskytnutí dotace ve výši 30 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli Mysliveckému sdružení Vranovice–Přibice, z.s.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

ZO **schvaluje** poskytnutí dotace ve výši 26 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli Český svaz včelařů, z.s. Základní organizace Vranovice.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** poskytnutí dotace ve výši 30 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli ZO ČZS - místní sdružení vinaři Vranovice.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 3

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** poskytnutí dotace ve výši 60 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli Moravský rybářský svaz, z.s – místní organizace Vranovice.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

11. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro spolky

(1. místostarosta)

- **ZO ČSOP Šatava: dotace ve výši 23 000 Kč – viz příloha č. 19**

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 23 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem ZO ČSOP Šatava, z. s., U Floriánka 57, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

- **TJ Sokol: dotace ve výši 160 000 Kč – viz příloha č. 20**

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 160 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Tělocvičnou jednotou Sokol Vranovice, Lipová 573, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

- **Junák – český skaut: dotace ve výši 75 000 Kč – viz příloha č. 21**

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 75 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů pro Junák – český skaut, středisko Vranovice, z. s.

Hlasování: pro: 12 proti: 0 zdržel se: 2

Usnesení bylo přijato.

- **SK Vranovice: dotace ve výši 200 000 Kč – viz. příloha č. 22**

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 200 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem SK Vranovice, z. s., Dlouhá 808, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

- **Myslivci: dotace ve výši 30 000 Kč – viz. příloha č. 23**

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 30 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Myslivecké sdružení Vranovice–Přibice, z.s.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

- **Včelaři: dotace ve výši 26 000 Kč – viz. příloha č. 24**

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 26 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Český svaz včelařů z. s. ZO Vranovice.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

- **Vinaři: dotace ve výši 30 000 Kč – viz. příloha č. 25**

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 30 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Základní organizace Českého zahrádkářského svazu místní sdružení, vinaři Vranovice, Náves 678, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 3

Usnesení bylo přijato.

- **Rybáři: dotace ve výši 60 000 Kč – viz. příloha č. 26**

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 60 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Moravským rybářským svazem, z. s., pobočný spolek Vranovice, U Koupaliště 7, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

12. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030099881/001-ENOR (starostka)

Smlouva o zřízení věcného břemene bude uzavřena za účelem umístění distribuční soustavy **Kabelová skříň NN, Kabelové vedení NN, Zemnění** na pozemek parc.č. **1108/15, 1110** v k. ú. Vranovice nad Svratkou a za účelem jejího provozování. Budoucí oprávněná bude realizovat na pozemku stavbu s názvem „**Vranovice, příp.NN, obec, K1108/15**“. Jedná se o síť technického vybavení, která je zřizována a provozována ve veřejném zájmu (§2 odst.2a energetického zákona). Věcné břemeno bude zřízeno úplatně, a to za jednorázovou náhradu v celkové výši **6 600,00 Kč** plus platná sazba DPH.

Viz příloha č. 27

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030099881/001-ENOR.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

13. Diskuse

Rapcová: Na minulém zastupitelstvu jsem upozorňovala, že není přehledné značení na Náměstíčku na křižovatce, tak jsem se chtěla zeptat, co už se v této věci povedlo?

Starostka: To mám konzultované na firmě Dosig a navrhuji tam nějaké řešení, nemám zatím zpětnou vazbu.

Rapcová: Nerozumím tomu prakticky, že jsem byla na konzultaci a?

Starostka: Nemám zpětnou vazbu.

Rapcová: Čekala jsem, že bude řešení přes Policii.

Starostka: Firma Dosig je firma, která se těmi dopravními značeními zabývá, s Policií je ten pán v úzkém kontaktu.

Dofek: Chtěl bych poznámku, bylo by vhodné, kdyby ty investiční projekty, které se dělají, viz. Sokolák, byly líp prezentované všem zastupitelům a byli jsme seznámeni i s vývojem té dokumentace, zbytečně se komplikuje situace, že se tady doptáváme na zastupitelstvu na podrobnosti. Bylo by daleko jednodušší, kdybychom byli víc informováni v průběhu toho, mohli se vyjádřit, udělat třeba pracovní schůzku, jsou to poměrně velké investice a bylo by dobré to představit všem zastupitelům tak, jak se to dělá s dotčenými spolky a podobně, tak a by u toho byli přítomni i zastupitelé, kteří to potom mají schvalovat nebo nějakým způsobem o tom jednat. Za mě by se předešlo spoustě nedorozuměním a komplikacím při hlasování a zbytečným dotazům, protože ty informace bohužel nemáme. Chtěl bych apelovat na vedení obce, aby tyto věci byli konzultovány a abychom byli s těmito projekty lépe seznamováni.

Starostka: Beru na vědomí.

Helikar: Nebo to předkládat aspoň stavební komisi.

Richter: Je nějaký posun ohledně domu na Dolinách, v jakém je to teď stavu?

Starostka: Tam byl ten rozsudek Nejvyššího soudu, jsou to ty podlahy, které obec překlopila na Vašstav, jsme v podstatě na začátku, zatím to nemám potvrzené, ale od právního zastoupení Vašstavu řešíme s naším právním zastoupením návrh smírného řešení.

Richter: Takže je to v tom stavu, že se zatím žádný soudní spor neprohrál?

Starostka: Máme tam nějakou výhru, u světlých výšek byla prohra, jestli se nepletu.

Dofek: Myslím, že obec u žádného soudu neprohrála. Tam se uzavíraly smírné dohody.

Korčák: Cílem bylo jít co nejekonomičtější cestou.

Richter: A ta kanalizace se nějak dořešila?

Korčák: U kanalizace se řešila reklamace, kterou Vašstav neuznal. Je tam problém v těch odbočkách, jsou porušeny, jsou prasklé a netěsní, kromě té elypsity, která se už řešila. Řešili jsme to zase s panem Mgr. [redacted], ta přípojka je bytového domu, ale podle zákona o nakládání s odpadními vodami, ve chvíli, kdy je ta přípojka, byť je soukromého subjektu, na pozemku veřejného prostranství, tak má opravu řešit obec.

Richter: Ono to bylo celou dobu funkční?

Korčák: Funkční ano, odtéká to, ale asi to úplně netěsní.

Richter: Neteče to do garáže?

Korčák: Do garáže to neteče. To by se mohlo stát, ale to souvisí s tím, že tam není ve zdi chránička, ale ty trubky praskly venku. Jsou tam cesty, buď to opravit a pak se zase soudit o ty náklady s Vašstavem, ale to podle mě není ekonomické řešení nebo to vyžadovat po Vašstavu, aby to opravil, ale to oni odmítli, že to dělat nebudou.

Richter: Jde o to, aby nedošlo k nějakému podmáčení domu. To podloží už bylo tenkrát na vodě.

Korčák: Ty praskliny jsou asi 3 cm dlouhé, takže to není nic zásadního, ale je možné, že se budou časem zvětšovat, takže by bylo dobré tam ten kus kanalizace vykopat a vyměnit.

Dofek: Byl jsem při těch opravách, když to Vašstav už jednou spravoval, to se kompletně celé

měnilo, jak ty 4 šachty u domu a 8 přípojek. Chránička tam je, ale je tam asi 2 cm vůle v tom, ale ten terén tam byl dosypaný na poměrně velkou výšku. Nicméně, když se to opravovalo, tak tam bylo dozor, kterého si najalo SVJ, který na vše dohlížel, byl tam statik, všechny ty šachty byly podbetonované, vše před záhozem zkontrolované tím jejich TDI.

Korčák: Udělalo se maximum, já tomu rozumím. Ale teď je ta situace, že tam nějaká ta prasklina je a my máme povinnost, konzultovali jsme to s panem Mgr. [REDAKCE], když je to na veřejném prostranství, kdyby tam byl plot a přípojka byla ba soukromém pozemku, tak by to obec řešit nemusela.

Helikar: Ta prasklina je hned za barákem?

Korčák: Zhruba metr za tím.

Dofek: Je to zvláštní.

Richter: Moc zhutněné.

Dofek: V kterém místě je ta elipsa? Až v tom místě metr za tou zdí?

Korčák: To nedokážu říct. Pan [REDAKCE] tam dělal kamerovou zkoušku. Domlouvali jsme se s SVJ, že bychom ho tam znova poslali a ověřili si to.

Dofek: V té garáži jsou čistící kusy.

Korčák: Byl jsem tam a měřil jsem to, je to cca 80 cm – 1 metr za zdí.

Dofek: Chtělo by to odkrýt jednu přípojku a přizvat soudního znalce, aby určil příčinu.

Korčák: Ze soudních znalců sem nechce už chodit nikdo, ledaže by mu to nařídil soud. A jestli nebude levnější raději vykopat a opravit.

Dofek: Vykope se to, opraví, ale aby to nebylo za 5let znovu.

Korčák: Můžu to dohledat, řešili jsme to s panem Mgr. [REDAKCE]. Je to zákon o nakládání s odpadními vodami a má to řešit obec.

Kodýtková: Má to řešit nebo i financovat?

Korčák: Má to opravit.

Kodýtková: Řeknu to jinak, když je to cizí majetek na cizím pozemku a zasáhneme do cizího majetku, tak to může zase někdo napadnout, že se mu poškodil jeho majetek.

Korčák: Jakákoliv oprava musí být konzultovaná s právním zastoupením obce.

Dofek: Myslím si, že by bylo nejvhodnější ty přípojky, co jsou venku za zdí, udělat ze segmentů, nedělat to z jednoho kusu trubky, protože ta trubka, když je dlouhá, tak nemá moc prostoru.

Korčák: To ano, ale stejně tam bude problém, že se tam bude usazovat a kanalizace se bude ucpávat.

Dofek: Myslím si, že je tam dostatečný spád do té šachty.

Richter: Ještě je varianta to vyvločkovat.

Korčák: Vsunout do toho ten rukávec. Pokud by to bylo nejlevnější a nejjednodušší řešení, tak klidně.

Richter: I do budoucna, protože podle fotek, které byly prezentované, tak to vypadá, že je to přehutněné. A bylo by to nejlevnější řešení než to kopat. Bylo by to i nejefektivnější a nejtrvalejší řešení.

Korčák: Myslím si, že se tady bavíme o dost podrobném technickém řešení. Pokud by byl rukávec přípustný, tak bych se toho nebál.

Hanuš: Na Pind'ulkách se dělaly nové chodníky a jsou znečištěné od oleje, před č.p. 613.

Starostka: S pánem jsme řešili.

Hanuš: Přeparkoval jinam.

Kodýtková: Před delší dobou obec vyzývala k odstranění autovraků, jeden je v naší ulici. Dá se s tím nějak hnout nebo to odtáhnout?

Starostka: S právním zastoupením obce Vranovice jsme velice pokročili a 16. března vše nabyde právní moci a můžeme auto odtáhnout.

Kodýtková: Tam jich bylo víc.

Starostka: Máme vyřešené jedno, je to proces tak na 1 a půl roku života.

Kodýtková: Někde proběhlo, že těch výzev bylo víc.

Starostka: Ano, bylo jich víc. Na nádraží ještě řešíme jedno vozidlo.

Sekretářka [REDACTED]: Tam je neznámý vlastník, protože majitel vozidla zemřel, tak bude probíhat řízení s neznámým vlastníkem.

Korčák: Ještě se řeší na ulici Nová, stojí tam auto s německou značkou.

Starostka: Ano to také řešíme.

Sekretářka [REDACTED]: To auto parkuje na parkovišti a nic neporušuje.

Starostka: Tak s ním neuděláme nic.

Dofek: Pokud má propadlou technickou.

Sekretářka [REDACTED]: Dnes bylo zjištěno, že je technická propadlá, byla do roku 2025, tak to budeme dál řešit.

Dofek: Ještě u školy bylo jedno, to už je myslím pryč.

Starostka: Tam zafungoval dopis a je to pryč.

Dofek: Na Masarykové tam má myslím [REDACTED] před domem auto bez SPZ.

Sekretářka [REDACTED]: Včera nám občan nahlásil další 3 auta na Lipové, tak je byl [REDACTED] fotit, je jich po Vranovicích strašně moc.

Hladík: Tak já nahlásím další, v kolejišti na pozemku lesů, pod mým domem, jsou tam 3, nevím, koho to je.

Starostka: Tak to je tak na dalšího zaměstnance na obecním úřadu.

Helikar: Ale pokud je to na soukromém pozemku, tak.

Korčák: Tak je to veřejná komunikace, tam by to také asi stát nemělo. Je tam vlečka.

Dofek: Před nějakou dobou jsem zmiňoval ty pražce na té vlečce.

Starostka: To bylo úsměvné, to řeším asi od září nebo října. Přes Správu železnic jsme se prodopisovali až k Lesům ČR a zjistili jsme, že to mají v pronájmu a bylo mi přislíbeno, že bude sjednaná náprava. Kdy, to nevím.

14. Rekapitulace usnesení (předseda NK)

1. ZO schvaluje

1.1. ZO schválilo členy Návrhové komise.

1.2. ZO schválilo ověřovatele zápisu.

1.3. ZO schválilo program jednání dle předloženého návrhu.

1.4. ZO schválilo Rozpočtové opatření č. 1/2026 s celkovými příjmy ve výši 83 047 600 Kč a výdaji ve výši 85 868 000 Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 2 083 400 Kč.

1.5. ZO schválilo členům Finančního výboru, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedy výboru, viz příloha k tomuto usnesení.

1.6. ZO schválilo členům Kontrolního výboru, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedy výboru, viz příloha k tomuto usnesení.

1.7. ZO schválilo členům Komise stavební, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedy komise, viz příloha k tomuto usnesení.

1.8. ZO schválilo členům a hostům Komise životního prostředí, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedkyně komise, viz příloha k tomuto usnesení.

1.9. ZO schválilo členům Kulturní komise, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedkyně komise, viz příloha k tomuto usnesení.

1.10. ZO schválilo členům Sociální komise, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedkyně komise, viz příloha k tomuto usnesení.

1.11. ZO schválilo členům Sportovní komise, kteří nejsou členy ZO, odměnu za činnost v roce 2025 ve výši předloženého návrhu předsedkyně komise, viz příloha k tomuto usnesení.

1.12. ZO schválilo poskytnutí dotace ve výši 23 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026

žadatelé ZO ČSOP Šatava, z.s.

1.13. ZO schválilo poskytnutí dotace ve výši 160 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli TJ Sokol Vranovice.

1.14. ZO schválilo poskytnutí dotace ve výši 75 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli Junák – český skaut, středisko Vranovice, z.s.

1.15. ZO schválilo poskytnutí dotace ve výši 200 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli SK Vranovice.

1.16. ZO schválilo poskytnutí dotace ve výši 30 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli Mysliveckému sdružení Vranovice–Přibice, z.s.

1.17. ZO schválilo poskytnutí dotace ve výši 26 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli Český svaz včelařů, z.s. Základní organizace Vranovice.

1.18. ZO schválilo poskytnutí dotace ve výši 30 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli ZO ČZS - místní sdružení vinaři Vranovice.

1.19. ZO schválilo poskytnutí dotace ve výši 60 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2026 žadateli Moravský rybářský svaz, z.s – místní organizace Vranovice.

1.20. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 23 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem ZO ČSOP Šatava, z. s., U Floriánka 57, 691 25 Vranovice.

1.21. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 160 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Tělocvičnou jednotou Sokol Vranovice, Lipová 573, 691 25 Vranovice.

1.22. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 75 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů pro Junák – český skaut, středisko Vranovice, z. s.

1.23. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 200 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem SK Vranovice, z. s., Dlouhá 808, 691 25 Vranovice.

1.24. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 30 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Myslivecké sdružení Vranovice–Přibice, z.s.

1.25. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 26 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Český svaz včelařů z. s. ZO Vranovice.

1.26. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 30 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Základní organizace Českého zahrádkářského svazu místní sdružení, vinaři Vranovice, Náves 678, 691 25 Vranovice.

1.27. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace v celkové výši 60 000 Kč podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Moravským rybářským svazem, z. s., pobočný spolek Vranovice, U Koupaliště 7, 691 25 Vranovice.

1.28. ZO schválilo uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030099881/001-ENOR.

2. ZO bere na vědomí

2.1. ZO vzalo na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

- 2.2. ZO vzalo na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.
2.3. ZO vzalo na vědomí zprávu z jednání Finančního výboru ZO č. 1/26 konaného 25. 2. 2026.
2.4. ZO vzalo na vědomí zprávu z jednání Kontrolního výboru ZO č. 1/26 konaného 23. 2. 2026.

15. Závěr

Starostka poděkovala za rekapitulaci usnesení, popřála hezký zbytek večera, informovala, že další jednání zastupitelstva obce Vranovice bude 28. dubna a ukončila jednání ve 20:30 hodin.

Ověřovatelé:



Mgr. Pavel Kukleta



Ing. Jiří Hladík



Mgr. Šárka Novotná
starostka



Ing. arch. Jan Korčák
1. místostarosta