

Anonymizovaná verze

Zápis z jednání ZO

č. 5/2024

ze dne 22. 10. 2024

P o z v á n k a

Obecní úřad Vranovice v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání v pořadí 5. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vranovice v roce 2024, svolané starostkou obce Mgr. Šárkou Novotnou.

Místo konání: Obecní úřad Vranovice – zasedací místnost v 1. patře

Doba konání: úterý 22. října 2024 v 18.00 hodin

Program:

Ve Vranovicích dne 15. 10. 2024

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Schválení programu
4. Kontrola usnesení (předseda KV)
5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)
6. Zpráva o činnosti Finančního výboru (předseda FV)
7. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru (předseda KV)
8. Žádost o poskytnutí dotace (starostka)
9. Rozpočtové opatření č. 5/2024 (starostka)
10. Správa železnic, státní organizace – Kupní smlouva se sjednáním jiných věcných práv (starostka)
11. Podlimitní VZ na dodávky k akci „FVE Vranovice“ – schválení zadávací dokumentace, výzvy k podání nabídky a komise pro hodnocení nabídek (1. místostarosta)
12. Podlimitní VZ na služby k akci “Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou” – schválení zadávací dokumentace, výzvy k podání nabídky a komise pro hodnocení nabídek (radní Mgr. Kukleta)
13. Informace zástupců Správy železnic k aktuálnímu stavu projektu vysokorychlostní tratě RS2 úseku Modřice - Šakvice - Rakvice, vedoucí přes k. ú. Vranovice nad Svratkou
14. Diskuse
15. Rekapitulace usnesení
16. Závěr

1. Zahájení

Zasedání v čase 18:02 hodin zahájila a řídila starostka obce Mgr. Šárka Novotná. Přivítala přítomné zastupitele a občany, konstatovala, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem o obcích a je přítomno 14 členů. Mgr. Oldřich Vybíral ohlásil pozdní příchod. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informovala přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu. Současně informovala zastupitele a přítomné občany, že na 20 hodinu jsou pozváni na veřejné jednání ZO hosté zastupující Správu železnic, státní organizaci, a to konkrétně k bodu číslo 13 navrženého programu jednání.

Jména zastupitelů včetně akademických titulů:

DOFEK Drahomír

HANUŠ Aleš

Ing. HELIKAR Jan

Ing. HLADÍK Jiří

JEŽOVÁ Martina

Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata

Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona

Ing. arch. KORČÁK Jan (v diskusi uváděn jako 1. místostarosta)

Mgr. KUKLETA Pavel

Mgr. NOVOTNÁ Šárka (v diskusi uváděna jako Starostka)

Mgr. RAPCOVÁ Iva

RICHTER Přemysl

Bc. SVORA Roman, MBA, MPA (v diskusi uváděn jako 2. místostarosta)

MUDr. ŠÍN Pavel

Mgr. VYBÍRAL Oldřich

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Drahomír Dofek, Aleš Hanuš, Ing. Jan Helikar, Ing. Jiří Hladík, Martina Ježová, Mgr. Renata Karpíšková, Ing. arch. Simona Kodýtková, Ing. arch. Jan Korčák, Mgr. Pavel Kukleta, Mgr. Šárka Novotná, Mgr. Iva Rapcová, Přemysl Richter, Bc. Roman Svora, MBA, MPA, MUDr. Pavel Šín, Mgr. Oldřich Vybíral

Omluveni: -

Neomluveni: -

2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (starostka)

Návrhová komise: předseda: Ing. arch. Jan Korčák

členové: Mgr. Iva Rapcová, Přemysl Richter

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelé: Bc. Roman Svora, MBA, MPA, Drahomír Dofek

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Zapisovatelka: Müllerová Helena

3. Schválení programu ZO (starostka)

Starostka: Dovolím si zařadit ze včerejšího jednání Rady obce Vranovice bod s názvem Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030091510/002-ELIG.

Richter: Kam se tento bod zařadí?

Starostka: Jako bod 13 a bod Informace zástupců Správy železnic k aktuálnímu stavu projektu vysokorychlostní tratě RS2 úseku Modřice - Šakvice - Rakvice, vedoucí přes k. ú. Vranovice nad Svratkou posuneme jako bod č. 14 a ty ostatní se také posunou.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** program jednání dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

4. Kontrola usnesení (předseda KV)

Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

Helikar: Minule jsme přišli na to, že není splněný úkol z 20. 6. 2023, tak bych požádal KV, aby ho zahrnul do svého hodnocení, případně, jestli už je splněný nebo není. Je to ZO nepřijímá předložený návrh usnesení a ukládá vedení obce zjistit právní vztah k nemovitosti nad povrchem pozemku 2564/13 v k. ú. Vranovice nad Svratkou o rozloze 57 m².

Návrh usnesení:

ZO **bere na vědomí** zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

5. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem 3krát a na svých schůzích se zabývala těmito body:

a) Vyhodnocení jednání ZO

b) ZŠ a MŠ Vranovice

- žádost o schválení použití finančních prostředků z investičního fondu
- žádost o podporu – modernizace učeben přírodních věd a jazykové učebny ZŠ Vranovice: záměr podání žádosti do systému IROP 48. Výzva – Vzdělávání – SC 5.1 (CLLD), a to k projektu, jehož cílem je zkvalitnění vzdělávací infrastruktury v oblasti základního vzdělávání přírodních věd a pro cizí jazyky, a zvýšení její dostupnosti, kterou musí za žadatele v daném případě učinit ředitelka školy. Rozpočet na modernizaci učeben je očekáván ve výši cca 3 950 tis. Kč bez DPH s tím, že obec se

zavazuje s financováním nezpůsobilých výdajů, které jsou vypočteny dle rozpočtu ve výši cca 950 tis. Kč. Termín realizace modernizace je stanoven na letní měsíce roku 2025.

- žádost o schválení použití finančních prostředků z příspěvku na provozní náklady na plat školního psychologa
- žádost o souhlas s podáním žádosti do programu Jan Amos Komenský - projekt Šablony pro MŠ a ZŠ II. financován 95% z dotačního programu 5% spoluúčast obce (Rada obce schválila 5% spoluúčast financování projektu JAK pro ZŠ a MŠ Vranovice)
- schválení změny výše platu ředitelky ZŠ a MŠ

c) VZMR „Oprava chodníků v ulici k Trati a ulici Květná a Květná – parkovací zálivy“

- uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo s firmou Stavby RUFA s. r. o.

d) VZMR „Modernizace ČOV Vranovice“

- schválení zadávací dokumentace a výzvy k podání nabídek, členů komise pro otevírání nabídek a členů hodnotící komise pro výběr zhotovitele

e) Správa železnic, státní organizace - Schválení Smlouvy o nájmu pozemku č. 6398101624 – pozemek p. č. 2552/9, využívaný jako místní komunikace

f) ALIS spol. s r. o.

- uzavření Smlouvy o poskytnutí hostingových služeb číslo INS01742/2
- uzavření Licenční smlouvy č. SAAS-M00638/24 upravující oprávnění k službám poskytované firmou ALIS spol. s r. o.

g) CZKOMPLEX.CZ s. r. o.

- uzavření Smlouvy o odborné pomoci č. CZK_2024-06-12_MJ v oblasti poskytnutí odborné poradenské služby v oblastech prevence rizik, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a hygieny práce (BOZP) a požární ochrany (PO)

h) VZMR “Herní sestava na hřiště v lokalitě Kopečky”

- výběr dodavatele

Pořadí dle nabízené ceny	Název účastníka	Adresa	IČ	Nabídková cena bez DPH (Kč)
1.	MONOTREND s.r.o.	Jamně 34, 666 01 Tišnov	29320313	216 880,00
2.	FLASPRO s.r.o.	Zahradní čtvrť 913, 763 26 Luhačovice	05729106	293 400,00
3.	JM DEMICARR, s.r.o.	Bučovická 180, 684 01 Slavkov u Brna	63489163	333 330,00

- Rada obce schválila výběr nejvhodnější nabídky u veřejné zakázky malého rozsahu k akci “Herní sestava na hřišti v lokalitě Kopečky” od firmy MONOTREND s.r.o., IČ: 29320313, se sídlem Jamně 34, 666 01 Tišnov, za nabídkovou cenu 216 880 Kč bez DPH.
- Rada obce schválila uzavření smlouvy o dílo mezi obcí Vranovice a firmou MONOTREND s.r.o., IČ: 29320313, se sídlem Jamně 34, 666 01 Tišnov, na dodání herní sestavy na hřiště v lokalitě Kopečky, za cenu 216 880 Kč bez DPH.

ch) VZMR “Herní sestava na hřiště v lokalitě Koupaliště”

- výběr dodavatele

Pořadí dle nabízené ceny	Název účastníka	Adresa	IČ	Nabídková cena bez DPH (Kč)
1.	MONOTREND s.r.o.	Jamné 34, 666 01 Tišnov	29320313	407 344,00
2.	FLASPRO s.r.o.	Zahradní čtvrť 913, 763 26 Luhačovice	05729106	524 700,00
3.	JM DEMICARR, s.r.o.	Bučovická 180, 684 01 Slavkov u Brna	63489163	652 360,00

- Rada obce schválila výběr nejvhodnější nabídky u veřejné zakázky malého rozsahu k akci “Herní sestava na hřišti v lokalitě Kopečky” od firmy MONOTREND s.r.o., IČ: 29320313, se sídlem Jamné 34, 666 01 Tišnov, za nabídkovou cenu 407 344 Kč bez DPH.
- Rada obce schválila uzavření smlouvy o dílo mezi obcí Vranovice a firmou MONOTREND s.r.o., IČ: 29320313, se sídlem Jamné 34, 666 01 Tišnov, na dodání herní sestavy na hřiště v lokalitě Koupaliště, za cenu 407 344 Kč bez DPH.
- i) **VZMR na služby “Pěstební péče stávajících prvků ÚSES v k. ú. Vranovice nad Svratkou”**
- výběr dodavatele

Pořadí dle nabízené ceny	Název účastníka	Adresa	IČ	Nabídková cena bez DPH (Kč)
1.	KAVYL, spol. s r.o.	Mohelno 563, 675 75 Mohelno	49975358	290 596,80
2.	FLORSTYL s.r.o.	náměstí Svobody 362, 686 04 Kunovice	60731346	309 970,00
3.	Zahradnické úpravy s.r.o.	Jílkova 124, 615 32 Brno	27707113	313 602,40
4.	ZÁBOJNÍK – contractors, s.r.o.	Jeřabinová 1424, 768 61 Bystrice pod Hostýnem	26258692	435 895,20

- Rada obce schválila výběr nejvhodnější nabídky u veřejné zakázky malého rozsahu na služby “Pěstební péče stávajících prvků ÚSES v k. ú. Vranovice nad Svratkou” od firmy KAVYL, spol. s r.o., IČ: 49975358, se sídlem Mohelno 563, 675 75 Mohelno, za nabídkovou cenu 290 596,80 Kč bez DPH.
- Rada obce schválila uzavření smlouvy o dílo mezi obcí Vranovice a firmou KAVYL, spol. s r.o., IČ: 49975358, se sídlem Mohelno 563, 675 75 Mohelno, upravující zajištění pěstební péče stávajících prvků ÚSES v k. ú. Vranovice, za cenu 290 596,80 Kč bez DPH.
- j) **Žádost o příspěvek do klubu maminek**
- schválen příspěvek “Vranovickému klubu maminek” ve výši 7 tis. Kč na pořízení potřeb k tvoření, pro rozvojové a pohybové hry a pro úložné prostory na hračky
- k) **Návštěvní a Provozní řády dětských hřišť provozovaných obcí**
- schválení Návštěvních a Provozních řádů veřejných dětských hřišť provozovaných obcí v lokalitě ulic Dlouhá, Hlavní, Kopečky, Náves, Pindulky a U Hájku
- schválení úpravy Návštěvního a Provozního řádu venkovního sportoviště nacházejícího se v areálu stadionu Martina Záblického a workoutového hřiště, spočívající ve změně

doby využití venkovního sportoviště veřejností v období měsíců října až února

l) Obecní budova na ul. Hlavní 190

- pořízení nových vstupních dveří a provedení opravy podlahy v budově, ve které je provozován Sportbar a prodej zmrzliny

m) Návrh Rozpočtového opatření č. 5/2024

- předmětem dnešního jednání

n) Návrh programu jednání ZO č. 5/2024

o) VZMR – „Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou“

- zadávací dokumentace „Založení prvků ÚSES v k. ú. Vranovice“
- zakázka se bude zadávat ve formě užšího (dvoukolového) řízení – nejprve prokázání kvalifikace dodavatelů, pak podání cenových nabídek.
- předmětem dnešního jednání

p) VZ - „FVE Vranovice“

- zadávací dokumentace
- předmětem dnešního jednání

q) Záměr pronájmu části pozemku p. č. 4104 v k. ú. Vranovice nad Svratkou

- pronájem zahrádky – nejvyšší nabídka paní [REDACTED]

r) Vyhodnocení provozu ČOV Vranovice

- vyhodnocující zprávu provozu ČOV Vranovice za období 2023-2024 sestavil pan Ing. [REDACTED]

s) EPRON – Consulting, s. r. o

- schválení dodatku smlouvy z 16.2.2023 s firmou EPRON- Consulting s.r.o. - monitorovací zprávy po dobu udržitelnosti 5 let za cenu 8000,-Kč ročně v jednorázové platbě

t) Informace z jednání Stavební komise

u) Informace z jednání Sociální komise

v) Informace z jednání Sportovní komise

w) Stanovení ceny kalendáře na rok 2025

- schválení ceny 143,- Kč/ks

Kodýtková: V jakém rozsahu se bude dělat rekonstrukce podlah v budově Hlavní 190?

Korčák: Šlo jen o položení vinylu, už je to provedené, dveře zatím nejsou.

Kodýtková: Je nějaký zájemce o prostory, které budou uvolněny po květinářství?

Starostka: Konkrétně žádné nabídky nemáme. Nejprve bych provedla úpravy. Uvidíme až to pan [REDACTED] vystěhuje. Objevuje se poptávka po kancelářských prostorech. Pan [REDACTED] chce provozovat do konce prosince a pak žádá o 3 týdny na vyklizení, takže by byly prostory volné až od února 2025.

Dofek: V budově, kde bývalo sklenářství, zatím nikdo není. Řešili jste nějaké využití?

Starostka: Zatím ne.

Korčák: Na stavební komisi o tom proběhla krátká debata, bude tam pravděpodobně problematika požárně nebezpečných prostorů, bude potřeba oprav, ale konkrétní využití zatím nemáme.

Dofek: Pokud by se dělal výběr na nájemce prostor po květinářství, tak by se to dalo propojit i s tou zadní částí, tyto budovy na sebe navazují. Mohl by se na to podívat nějaký projektant.

Korčák: Je to ve špatném stavu. Je to podobný stav, možná ještě horší než bývalá ordinace doktora.

Dofek: Ten zadek není v tak špatném stavu, samozřejmě je tam vlhkost. Ve špatném stavu je spíše ten přístavek, kde je to květinářství.

Starostka: Jen doplním, že oficiálně od pana [REDACTED] ještě nemáme nic na stole, bylo to jen řečeno neformálně, ale asi informoval zaměstnankyni a rozeslo se to.

V 18:21 přišel do jednací místnosti Mgr. Oldřich Vybíral. Nyní je přítomno 15 členů zastupitelstva.

Rapcová: Za sociální komisi jsem zpracovávala vyjádření ohledně případných sociálních služeb z Pohořelic. Nenašla jsem k tomu žádné další rozhodnutí z rady. Je tam nějaká změna? Jak to dopadlo?

Starostka: Máme to rozjednáno, měli jsme tu na návštěvě pana [REDAKCE] a paní [REDAKCE] z ORP Pohořelice. Začátkem listopadu nás čeká návštěva na kraji u paní [REDAKCE]. Až tedy získám veškeré podklady a informace, tak budu předkládat do rady a pak uvidíme, jestli se to posune do zastupitelstva.

Rapcová: Jaký je rozdíl v tom, co nabízí Charita Rajhrad? Proč zvažujete případnou změnu?

Starostka: Ještě to nedokážu všechno zesumarizovat, ještě nemám všechny podklady.

Rapcová: K tomu, co jsme se měli vyjadřovat, mi v zásadě vadilo, kolik chtějí peněz po Vranovicích, bylo to přes 100 tis. Kč paušál plus platba automaticky za každého obyvatele, ale nebylo vyjádřeno, co nabízí, to je to, co jsem hlavně očekávala.

Starostka: Tyto podklady se snažím ještě získat.

Rapcová: Jaký je rozdíl v poskytování příspěvku na provoz pro Klub maminek versus ostatní společenství a zájmové kroužky?

Svora: Příspěvek je úplně jiná záležitost, o příspěvku rozhoduje rada dle zákona o obcích, ne zastupitelstvo, nejedná se o dotaci z rozpočtu, není to žádost podaná podle naší směrnice. Rada má podle zákona o obcích možnost rozhodovat od 1. ledna letošního roku až do výše 100 tis. Kč.

Rapcová: Jen jsem chtěla vědět, kdo o tom rozhoduje. Zájmové spolky podávají žádost prostřednictvím formuláře a ty maminky?

Svora: Maminky podávají běžnou žádost.

Rapcová: Mají to tak příště udělat i ostatní? Jaký je v tom rozdíl?

Kukleta: Klub maminek nevytvořil spolek, nemá IČO, proto nemůžou oficiálně požádat. Žádá z maminek nechce oficiálně požádat jako fyzická osoba, nechť jí mít žádná zodpovědnost.

Rapcová: Jen jsem myslela, že by se to zjednodušilo i pro ostatní.

Helikar: Proč bylo rozděleno výběrové řízení na dětská hřiště?

Starostka: Je to hřiště U koupaliště a hřiště Kopečky. Je to jiná lokalita a evidovat v rámci inventury se to bude podle lokality.

Helikar: FVE děláte na 4 místa najednou a děláte jen jedno výběrové řízení.

Na základě výpisu faktur, tak bylo 9. 9. 2024 posláno 5 faktur společností Monotrend na dětská hřiště, dohromady asi za 290 tis. Kč. Proč se na to nedělalo výběrové řízení?

Starostka: Objednávky na herní prvky byly dělány postupně a faktury k nim nám byly dodány v jeden den. Každé hřiště je jiná lokalita a držela jsem se toho, abych splnila směrnici o zadávání zakázek dle kategorie č. 1.

Helikar: Tzn., že když se objednává nábytek do nějaké budovy, tak to rozdělíte na jednotlivé místnosti, aby se nemuselo zadávat jako výběrové řízení.

Starostka: To určitě ne. Tam se budeme držet toho, že je to jedna budova. Ale ta hřiště jsou každé v jiné lokalitě, v jiné části obce.

Helikar: Kdo provádí opravy veřejného osvětlení?

Starostka: Pokud se to týká toho, co bylo uděláno revitalizačně, tak se volá firma, která revitalizovala a pokud je oprava v kabeláži, tak se spolupracujeme stále s panem [REDAKCE].

Helikar: A když opravuje ta, co revitalizovala, tak to fakturuje? Dva roky se dává garance.

Starostka: Ano, dva roky je garance, ale my jsme tu potíže měli v kabeláži, jestli se ptáte na nějakou poslední opravu.

Helikar: Byly tam opravy dvě, jedna za 108 tis. Kč a za 5 tis. Kč. Týkalo se to toho, co dělali?

Starostka: Podívám se u paní účetní a pošlu odpověď.

Helikar: Co tato firma projektovala?

Starostka: O tom jsme mluvili už minule, projektovala doplnění veřejného osvětlení na ulici Příbická a dále byl požadavek k doplnění osvětlení na ulici Sokolská, tam jsme projektovali jen na obecním pozemku, není tam ještě řešené s Vranovickou sluneční předání infrastruktury.

Helikar: Neobjevil jsem nikde v zápisech z rady, že byla schválena objednávka.

Starostka: Podívám se na to, může to být ta faktura za 108 tis. za projekční práce. Splňuje to zadání přímým nákupem, objednávkou.

Helikar: Za projekční práce je faktura ve výši 41 140 Kč a za opravy veřejného osvětlení to jsou dvě faktury, za 108 699 Kč a 5 080 Kč.

Kdo schvaluje a objednává práce od pana [REDAKCE], který opravoval za sedm měsíců komunikaci na Staré Pouzdřanské, na Vinohradech, chodníky na ulici Školní dohromady za 725 tis. Kč? V zápisech z rady nejsou objednávky a schválení, kdo to objednával.

Starostka: Objednávám to já na základě stejné směrnice. Jsou to akce v různých částech obce. Nemusím o všem psát do zápisu z rady. Jsou to opravy, které jsou nutné a na základě směrnice o tom můžu rozhodnout přímým nákupem nebo objednávkou. Který zákon nařizuje, že o tom musí být psáno. Jsou to opravy a je to ku prospěchu nás všech občanů.

Svora: Paní starostka to říká správně, my jsme v loňském roce schválili směrnici č. 1/2023 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, která umožňuje, že podle 1. kategorie, která je v rozsahu 0 – 149 999 Kč na dodávky a služby a 0 – 299 999 Kč bez DPH na stavební práce, je zadavatelem a zadání zakázky schvaluje starosta nebo místostarosta. Je to zjednodušený způsob, abychom provedli opravy, pokud možno co nejdříve. Pak jsou ty vyšší kategorie, kde se provádí oslovení nejméně třech subjektů, dodavatelů, poskytovatelů atd., a to se již objevuje v zápisech z rady.

Helikar: Neptám se, jestli proběhlo výběrové řízení. Ptám se na to, kdo rozhodl, že se to bude provádět. Kdo rozhodl o tom, že se na opravy vydá za 7 měsíců víc jak 720 tis. Kč? Nezpochybňuji, jestli mělo být udělané výběrové řízení nebo nemělo. Lidé se mě ptají, co se tam děje, co se opravuje a já to nevyčtu ze zápisů rady.

Starostka: Kdo se Vás konkrétně ptá? V rámci rady se o tom samozřejmě bavíme, radní informuji.

Helikar: Jsou to výdaje skoro za 800 tis. Kč.

Starostka: Jsou to nutné výdaje, které byly potřeba udělat. Jsou dělány postupně na různých částech obce. I tyto drobné opravy konzultuji s panem [REDAKCE].

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

6. Zpráva o činnosti FV (předseda FV)

Viz příloha č. 2

Zprávu přednesl předseda FV Ing. Jiří Hladík.

Dáváme návrh na usnesení:

ZO ukládá starostce obce vyvolat jednání s firmou PRIMIREST a aktualizovat tak stávající smlouvy.

Ježová: Jak se mohla takto nevýhodná smlouva uzavřít?

Helikar: Protože ji zastupitelstvo schválilo.

Ježová: A proč ji zastupitelstvo takhle schválilo?

Helikar: Tak to se musíte zeptat všech zastupitelů. Každopádně je potřeba rozdělit tři věci, možná to i pochopíte.

Je potřeba rozdělit a zajistit stravu pro děti. Samozřejmě může být nájem daleko vyšší, můžou se účtovat ceny za spotřebovanou energii atd., potom od toho každý nabídne cenu obědu pro děti. Když si poptáte takto služby, které v době schvalování této smlouvy byly asi 3 nebo 4, tak všude to bylo bez nájmu a bez energií, tak aby byly rozumné ceny pro děti. Druhá věc je ta, že jsme se tu snažili nabídnout, aby kuchyň vařila i pro veřejnost, z toho důvodu je to rozdělené tak, že za jídlo, které jídelna prodá cizím strávnickům, obci platí 5,21 Kč. Tyto dvě věci je potřeba rozdělit, kolik si ta jídelna vydělá na cizích strávnicích, a to je potřeba, aby se o to podělila i s obcí a pak tam jsou náklady, které slouží pro obědy školákům. A tam je potřeba to dělat tak, aby náhodou cena obědů pro školáky nebyla 80 Kč. Je potřeba zjistit informace i od jiných poskytovatelů.

Vybíral: Děti platí jen suroviny, nic víc. Jak by vypadal ten oběd za 80 Kč?

Helikar: To by musela nějakým způsobem platit obec.

Hladík: Doba pokročila, je potřeba to rozumně zvážit, aby to bylo jinak nastavené, aby to bylo jasné, jak je to s energiemi, kolik skutečně poskytovatel dotuje. Je fakt, že zařízení stárne a veškeré opravy hradí obec. Takže, jestliže někomu něco pronajmu včetně vybavení, tak za to budu něco chtít.

Vybíral: Oběd se skládá ze tří částí. Plat kuchařek platí stát, provoz obec, s tím souhlasím a náklady na suroviny by měly platit rodiče. Jsem proto to revidovat. Musí být nějaká kalkulace oběda, pokud to firma aktualizuje, tak by to měla dát minimálně radě obce.

Helikar: Ty rozpočty by tam měly být, předkládali je radě obce.

Ježová: Předkládali jen zvýšení cen, ale ne rozpočet.

Svora: FV je poradní orgán ZO a ze svého postavení nemá právo ukládat starostce úkoly. To usnesení v zápise FV má být, že FV doporučuje. A pak tu máme závěrečné usnesení, které navrhuje FV, a to je to, že ZO bere zprávu FV na vědomí. Tím, že se zápis FV stává součástí zápisu, tak je naprosto zřejmé, že paní starostka jednání s Primirestem aktivuje a bude věc řešit, protože je to v zájmu naší obce.

Hladík: Já jsem si to uvědomil a v zápise bych to upravil a revidoval bych usnesení.

Richter: Nejde o vyvolání jednání s Primirestem, nejde o to vypovědět smlouvu, ale o to zjištění, jak to funguje jinde, za jakých podmínek. Obec to tímto způsobem vlastně dotuje podnikání někoho jiného, ne přímo ty obědy. Mělo by smysl, kdyby dotovala ten samotný oběd a firma si platila provoz a opravy.

Vybíral: Zisk je v tom, že zaměstnává o jednu osobu méně, kterou ministerstvo zaplatí. Nemůže generovat zisk na obědech pro děti. Ve chvíli, kdy odvede 5 Kč obci, tak dalších 10 Kč do své kapsy. Myslím, že 95% škol má jídelny vlastní, zbytek obhospodařují firmy. Máme v ČR asi 10 tis. subjektů, tak ty firmy tady existují, jsou s nimi různé zkušenosti.

Richter: Smlouva je vypověditelná jen k 31. 12., nejde ale o to někoho vykousat. Je potřeba zjistit, jak to funguje jinde a zamyslet se nad tím.

Helikar: Rozdělit náklady pro firmu, které má pro stravování pro děti a cizí strávnicky nejde. Neumí energii rozdělit. Z toho důvodu tam byla cena pro cizího strávnicka a z toho 5 Kč pro obec, aby se to dalo nějakým způsobem zpeněžit. A druhá věc, zkušenosti, kdy škola měla svoji jídelnu a zaměstnance, je to zátěž pro ředitele školy.

Dofek: Pokud by chtěl někdo měřit energii jen v kuchyni, tak to nebude technicky možné, přízemí budovy je obec, ale je tam i klub důchodců, kadeřnictví a je to všechno v jednom rozvaděči. A druhá věc, ta částka 5,21 Kč za jednoho strávnicka byla stanovena, když byla cena

energií někde jinde, minimálně tohle by stálo za to se s nimi dohodnout na navýšení.

Návrh usnesení:

ZO ukládá starostce obce vyvolat jednání s firmou PRIMIREST a aktualizovat tak stávající smlouvy.

T: 31. 12. 2024

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 8

Usnesení nebylo přijato.

Hladík: *Hlavně, že všichni napsali, že se zápisem souhlasí.*

Starostka: *To nerozporuje to, že o tom nebudeme jednat. Budu ráda, když mi donesete podklad, jak to funguje v jiných obcích.*

Richter: *Mluvil jsem s ředitelkou Vlasatic a Troskotovic, měli externí firmu, zrušily to a jsou spokojené, že to mají ve své režii, můžou korigovat kvalitu i tu cenu.*

Svora: *Současný trend je, že pokud má škola pod sebou jídelnu, tak je velice problematický, zaměstnanci jsou placeni velice nízkým platem, je tam častá fluktuace a školy se dostávají do velikých problémů se zajištěním jídelny. Jsem pro zachování řešení školní jídelny formou externí firmou, abychom ji ponechali dál, ale samozřejmě provedli revizi smluv.*

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu z 4. jednání Finančního výboru ZO konaného 14. 10. 2024.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

7. Zpráva o činnosti KV (předseda KV)

Viz příloha č. 1

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu z 5. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 7. 10. 2024.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

8. Žádost o poskytnutí dotace (starostka)

Byla podána následující žádost o dotace z rozpočtu obce:

Diakonie ČCE – středisko BETLÉM – žádost o dotaci 32 000 Kč

Tato žádost byla doplněna o informace vyžádané zastupiteli na jednání ZO ze dne 10. 9. 2024 a je předmětem dnešního projednání.

Viz příloha č. 3

Starostka: Během včerejšího dne jsme obdrželi zprávu, kde nás Diakonie informovala, že rodiče klientky ukončili ke dni 14. 10. 2024 smlouvu o poskytování denního stacionáře, a tedy služba byla klientce poskytována pouze 9,5 měsíce. Proto navrhuji snížení částky na 25 000 Kč.

Rapcová: Zamrzelo mě, jak ta Diakonie jedná. Dopis byl doručen na obec dne 9. října, a to už věděli, že [REDAKCE] tam už od půlky září nechodí. Potěšilo mě, že včera zaslali novou informaci a uznali papírově, že už tam nechodí. Vráťím se k tomu doplnění, co nám zaslali v tabulce. Jen zdůrazním, jak absurdní číslo nám dali ke zdůvodnění. Denní stacionář, kam chodila [REDAKCE] na 4 hodiny denně a kde její rodiče platily každý měsíc 12 nebo 13 tis. Kč mají vykázaný, že má obec doplatit cca 32 tis. Kč. A na porovnání pro Vás týdenní stacionář pro dítě, které je tam 24 hodin denně, sedm dní v týdnu je rozdíl pouze 49 tis. Kč. Souhlasím s návrhem 25 000 Kč.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** dotaci ve výši 25 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2024 Diakonii ČCE – středisko BETLÉM, IČ: 18510949, Císařova 394/27, 691 72 Klobouky u Brna.

Hlasování: pro: 14 proti: 0 zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato.

9. Rozpočtové opatření č. 5/2024 (starostka)

Viz příloha č. 5

Helikar: U příjmu se chci zeptat na § 3745, kde se navyšují příjmy o 36 tis. Kč na péči o veřejnou zeleň, tak jestli někomu fakturujeme za péči.

Starostka: Jedná se o zapůjčení štěpkovače a prodej tery.

Helikar: Navýšení rozpočtu u § 6171 místní samospráva, tedy náklady na vedení obce, tam je to navýšení nějak zdůvodňované. Vloni byla skutečnost za 9 měsíců 3 067 tis. Kč, v letošním roce je skutečnost za 9 měsíců 3 785 tis. Kč, o víc jak 720 tis. Kč během roku za 9 měsíců vyšší výdaje, tj. o více jak 23 %. V roce 2022 za celý rok byly náklady 3 300 tis. Kč, za rok 2024 tímhle tím navýšením předpokládáte, že náklady budou 4 400 tis. Kč, tj. o 1 100 tis. Kč více za 2 roky, je to o více jak 33%. Tak aby si zastupitelé uvědomili, co schvalují.

Svora: Pane Helikare § 6171 není samospráva, to nejsou zastupitelé – vedení obce, ti jsou upraveni v § 6112. Pod § 6171 je obecní úřad jeho zaměstnanci a provozní výdaje.

Starostka: V březnu se vrátila paní [REDAKCE] na poloviční úvazek jako referentka správy majetku, pořizovalo se vybavení kanceláře, počítač, v tomto paragrafu jsou i právní služby, pořizovala se elektronická úřední deska. Tak to bude zastupitelům snad stačit k vysvětlení.

Helikar: Já jen, že to zdůvodňujete dokrytím platů zaměstnanců a povinných odvodů zálohy daní.

Starostka: Zdůvodňuji to tím, co ještě očekáváme do konce roku a teď prezentuji, za co jsme to vynaložili.

Rapcová: Chci se zeptat, samozřejmě bez jména, na tu pomoc nastávající mámě. Pročítala jsem si zprávu z rady a nic tam k tomu nebylo. Něco se ke mně dostalo, ale nejsem si jistá, jestli je to ta paní, kterou si myslím.

Starostka: Nevím už přesně kdy to bylo, ale týká se to tragické nehody, která se stala občanovi Vranovic směrem z Velkých Němčic, čekal s paní první dítě. Nejsou původem Vranovičtí, ale ve Vranovicích si postavili dům na ul. Ivaňská.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 5/2024 s celkovými příjmy ve výši 69 695 800,-Kč, výdaji ve výši 68 061 300,-Kč a splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000,-Kč.

Hlasování: pro: 11 proti: 0 zdržel se: 4

Usnesení bylo přijato.

10. Správa železnic, státní organizace – Kupní smlouva se sjednáním jiných věcných práv (starostka)

Starostka seznámila zastupitele s návrhem Kupní smlouvy doručený obci Správou železnic, státní organizací, se sídlem Dlážďená 1003/7, Praha 110 00, IČ: 70994234, kdy předmětem smlouvy je nabídka koupě pozemku parcelního čísla 2565/222 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, včetně jeho součástí a příslušenství. Kupní cena je 104.000 Kč + DPH, tj. celkem 125.840 Kč.

Viz příloha č. 6**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Kupní smlouvy se sjednáním jiných věcných práv se společností Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, Praha, 110 00 IČO: 70994234, ve věci koupě pozemku parc. č. 2565/222 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, za cenu 104.000 Kč + DPH.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

V 19:31 opustil Mgr. Oldřich Vybíral jednací místnost.

11. Podlimitní VZ na dodávky s názvem „FVE Vranovice“ – schválení zadávací dokumentace, výzvy k podání nabídky a komise pro hodnocení nabídek (1. místostarosta)

Předsedající předala slovo 1. místostarostovi, který stručně okomentoval zadávací dokumentaci a výzvu k podání cenové nabídky na dodávky týkající se podlimitní veřejné zakázky s názvem “FVE Vranovice” upravující dodávky a instalaci fotovoltaických systémů (solárních fotovoltaických modulů) o celkovém instalovaném výkonu 99,5 kWp na střechách budov s akumulací, a to u objektů ve vlastnictví obce s cílem řízení vlastních výroben elektřiny a provádění komunitního sdílení energie s možností využít svou elektřinu pro účely obce nebo se podělit o vyprodukovanou přebytkovou elektřinu s dalšími subjekty včetně EG.D. Uvedl, že odborníky na danou problematiku bylo doporučeno využít pro účely sdílené energetiky obecní objekty na adresách Hlavní 190 (sportbar), U Floriánka 57 (školní jídelna) a Pouzdřanská bez č.p., na pozemku parc. č. 1030 (ČOV). K objektu ZŠ a MŠ Vranovice na adrese Masarykova 178 bylo doporučeno neinstalovat na střechu FV panely z důvodu možného přetížení střechy s doporučením instalace do tohoto objektu tzv. mikrozdroje (malého zařízení), který by zajišťoval výrobu energie pro vlastní spotřebu do výkonu 10 kWp, bez přetoků do distribuční soustavy. VZ bude procesně vedena v rámci zjednodušeného podlimitního řízení, kdy hodnotícími kritérii

budou 70% nabídková cena a 30% zkušenosti dodavatele.

Na financování realizace projektu sdílené energie využije obec získanou dotaci Ministerstva životního prostředí Státního fondu životního prostředí ČR dle podmínek programu Modernizačního fondu SFŽP ČR, registrační číslo projektu 7241300164, která pokryje v rámci přípravy a realizace v případě naší obce až cca 65% způsobilých výdajů projektu. Celkové výdaje jsou odhadovány ve výši 7 388 653,01 Kč bez DPH.

Viz příloha č. 7

V 19:33 se vrátil Mgr. Oldřich Vybíral do jednací místnosti.

Rapcová: *Chtěla bych se zeptat těch 99,5 kWp, to je to, co by bylo fajn, kdybychom dokázali vyrobit pro naši obec?*

Korčák: *Ano*

Rapcová: *Tak to chápu dobře a potom si myslím, že je to jen technická nesrovnalost, ale školní jídelna je Náměstíčko 53 a je tady uvedeno U Floriánka, předpokládám, že se to týká toho Floriánka a pak tam tedy neuvádět tu školní jídelnu.*

Starostka: *Jen to doplním, název toho odběrného místa tam takto historicky je a nebylo to změněné.*

Rapcová: *Co se týká toho celého projektu, tak není důležité, jak to má zavedené EON.*

Korčák: *Jde o objekt nové školní budovy U Floriánka 57.*

Helikar: *Byla již žádost dotace schválená? A v jaké výši?*

Starostka: *Rozhodnutí o poskytnutí dotace bylo doručeno včera, je schválena ve výši 5 630 182 tis. Kč.*

Helikar: *Je spočítána návratnost této investice? Na kolik let?*

Starostka: *To vám teď neřeknu.*

Helikar: *Takže my budeme schvalovat investici za 8 mil. Kč a nevíme návratnost.*

Starostka: *Naši obec to z rozpočtu přijde na okolo 3 mil. Kč.*

Helikar: *A dohromady 8 mil. Kč.*

Starostka: *Teď to budeme soutěžit, třeba to vysoutěžíme za nižší cenu, návratnost spočítat asi zatím ani nedokážeme, možná nějaký odhad.*

Helikar: *Kdo objednal zpracovatele zadávací dokumentace? Společnost Envipartner?*

Starostka: *Zpracovatel této dokumentace již byl zadán ve smlouvě o dílo s firmou Alternative systems, která byla schválena na 9. schůzi Rady obce Vranovice pod usnesením č. 10/09. V předmětu smlouvy se již píše o tom, že tato firma zajistí zpracování zadávací dokumentace a administraci výběrového řízení.*

Helikar: *Já jsem to předpokládal, jen jsem si to chtěl ověřit. Tzn., že celých 8 mil. Kč této zadávací dokumentace, výběrové řízení na projektovou dokumentaci atd. má od samého začátku pod palcem společnost Alternative systems.*

Starostka: *To výběrové řízení má pod záštitou společnost Envipartner, pan [REDACTED] a my jako rada obce jsme si právě do tohoto výběrového řízení na základě zkušeností z jiných akcí přizvali pana Ing. [REDACTED] jako další odbornou osobu.*

Helikar: *V zadávací dokumentaci, a to mě trápí asi nejvíc, je kvalifikace jednak 70 % ceny, 30 % zkušeností dodavatele a ty zkušenosti dodavatele stačí 3 zakázky za 3 roky pouze vy výši 2,5 mil. Kč. Takže my chceme, aby nám tady někdo dělal investici za bezmála 8 mil. Kč a stačí nám někdo, kdo má zkušenosti se zakázkami cca 3x menšími. Považuji to za naprosto nezodpovědné. Nevím, když se hlásí stavební firmy, tak aby stavební firma, která má zkušenosti s investicemi za 2 mil. Kč, by se hlásila na 7 mil. Kč a že by to investor takto podmiňoval.*

Starostka: *Je to jedna z podmínek, pan [REDACTED] je právník, pan [REDACTED] se těmito zakázkám věnuje, bylo to s ním konzultováno.*

Helikar: Po právní stránce to možné je. Považuji to pro obec za velice riskantní, nezodpovědné. Předkládám návrh usnesení:

ZO ukládá starostce obce vyžádat si stanovisko auditorů k zadání a organizaci výběrového řízení u VZMR na zpracování projektové dokumentace předložením žádosti o dotaci od SFŽP ČR Výzvy ModF-RES č. 3/2024.

T:31. 12. 2024

Starostka: Já jen dodám, že pan Helikar měl pochybnosti i u veřejného osvětlení a podívejte, jak to hezky dopadlo.

Helikar: Hlavně se podívejte, kolik se ušetřilo.

Starostka: To jsme si říkali, teď teprve chodí vyúčtování, takže to samozřejmě uvidíme.

Návrh usnesení:

ZO **ukládá** starostce obce vyžádat si stanovisko auditorů k zadání a organizaci výběrového řízení u VZMR na zpracování projektové dokumentace předložením žádosti o dotaci od SFŽP ČR Výzvy ModF-RES č. 3/2024.

T:31. 12. 2024

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 8

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** zadávací dokumentaci a výzvu k podání nabídky na podlimitní veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení na dodávky s názvem “FVE Vranovice”,

ZO **schvaluje** komisi pro hodnocení cenových nabídek k podlimitní veřejné zakázce zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení na dodávky s názvem “FVE Vranovice” ve složení:

Mgr. Šárka Novotná – členka komise

Ing. arch. Jan Korčák – člen komise

Martina Ježová – členka komise

JUDr. [REDAKCE] (odborná osoba) - člen komise

Ing. [REDAKCE] (odborná osoba) - člen komise.

Hlasování: pro: 8 proti: 2 zdržel se: 5

Usnesení bylo přijato.

Helikar: Poprosil bych, zvažte to a nechte opravit veškerou dokumentaci, aby se tam neobjevovalo číslo popisné nebo číslo parcely a u toho jídelna. Když bude žádost o dotace vyřízená a bude se to lišit, tak je to na průšvih. Ať to pánové opraví.

V 19:45 opustil jednací místnost pan Aleš Hanuš.

12. Podlimitní VZ na služby s názvem „Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou“ – schválení zadávací dokumentace, výzvy k podání nabídky a komise pro hodnocení nabídek (Mgr. Kukleta)

Předsedající předala slovo radnímu Mgr. Kukletovi, který seznámil přítomné zastupitele se

zadávací dokumentací pro podlimitní VZ na služby k akci „Vybrané prvky ÚSES v k. ú. Vranovice nad Svratkou“, vyhotovené zástupcem zadavatele JUDr. [REDAKCE]. Mgr. Kukleta uvedl, že předmětem bude zhotovení vybraných prvků systému ekologické stability v ploše orné půdy, které budou plnit významnou krajinotvornou, ekologickou a protierozní funkci, konkrétně objekty označené jako SO-01 a SO-02 – biokoridory, které budou realizovány na třech parcelách. Třetí objekt označený jako SO-03 je interakční prvek, který bude sloužit jako alej s travnatou cestou. Dále bude v ploše nynější orné půdy doplňována autonomní dřevinná i bylinná vegetace odpovídající místním podmínkám, které budou plnit funkci estetickou a současně i protierozní (funkci větrolamu). Všechny prvky budou vyhotoveny mimo zastavěnou část obce. Zakázka se bude zadávat ve formě užšího zadávacího řízení dle zákona o veřejných zakázkách, a to prokázáním kvalifikace dodavatelů a podáním cenových nabídek. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky dle vyhotoveného rozpočtu a výkazů výměr je ve výši cca 4,3 mil. Kč bez DPH. Zakázka bude financována z dotační podpory EU, Operačního programu Životního prostředí 2021–2027, reg. číslo projektu CZ.05.01.03/11/23_047/0002423. Nabídky budou hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti, tj. podaná nejnižší nabídková cena je nejvýhodnější nabídkou. Předpoklad zahájení je jaro 2025 s dokončením do 4 kal. měsíců ode dne zahájení stavby.

Viz příloha č. 8

V 19:48 se vrátil do jednací místnosti pan Aleš Hanuš.

Richter: *Není tam kolize s Vrtkou?*

Kukleta: *Není.*

Korčák: *V rámci Vrtky jde ke kolizi se stávajícími prvky ÚSES, počítají s náhradní výsadbou.*

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** zadávací dokumentaci a výzvu k podání nabídky na podlimitní veřejnou zakázku zadávanou v užším řízení na služby s názvem “Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou”.

ZO **schvaluje** komisi pro hodnocení cenových nabídek k podlimitní veřejné zakázce zadávanou v užším řízení na služby s názvem “Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou” ve složení:

Mgr. Šárka Novotná – členka komise

Ing. arch. Jan Korčák – člen komise

Mgr. Pavel Kukleta - člen komise

Mgr. [REDAKCE] - členka komise

JUDr. [REDAKCE] (odborná osoba) – člen komise.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

13. Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č.: HO-001030091510/002-ELIG (starostka)

Starostka seznámila zástupitele s návrhem smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného

břemene č.: HO-001030091510/002-ELIG.

Společnost EG.D, a.s bude na pozemku parc. č.: 2553/34, 2564/2, 2564/3 realizovat stavbu "Vranovice, „ přípojka NN, [REDAKCE], jedná se o síť technického vybavení. Zřízení věcného břemene bude uzavřeno za účelem umístění distribuční soustavy: 2x kabelová skříň, kabelové vedení NN a uzemnění výše zmíněného pozemku. Věcné břemeno bude zřízeno úplatně jednorázovou náhradou a to 18 400 Kč + sazba DPH.

Viz příloha č. 9

Korčák: Tato věcná břemena byla projednávána na stavební komisi. Stavební komise k tomu zaujala stanovisko, aby zachovali průchodnost.

Návrh usnesení:

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-001030091510/002-ELIG, s umístěním na pozemcích parc. č. 2553/34, 2564/2 a 2564/3 ve vlastnictví obce Vranovice, a to za jednorázovou náhradu v celkové výši 18 400 Kč + sazba DPH.

Hlasování: pro: 15 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Starostka: Pan [REDAKCE] avízoval zpoždění 10 minut.

Korčák: Využijeme čas pro diskusi.

V 19:58 starostka opustila jednací místnost.

14. Diskuse

Richter: Je nějaký progres u Sokolovny?

Korčák: Řekl bych, že zásadní progres tam není, řeší se stále doladění převodu se Sokolem. Paní starostka řešila projekt placu vzadu, myslím, že k žádnému posunu také zatím nedošlo.

Richter: Chtěl bych se zeptat na ten dům po doktorech, v jakém je to stavu?

Korčák: Je to ve stavu, že jsme řešili narovnání, aby obec kupovala bez nevyjasněných záležitostí. Proběhlo tam místní šetření ze stavebního úřadu, teď je to na bedrech majitelů, tedy pana doktora a [REDAKCE]. Pasport s geometrickým plánem je zpracovaný, podali to na stavební úřad a stavební úřad. Takže je to ve finální fázi.

Helikar: Pan doktor nehledá jiného kupce?

Korčák: Nehledá, mluvil jsem s ním tento týden.

Richter: Je nějaký posun ohledně zvýšené dopravy ve Vranovicích?

Korčák: Paní starostka byla s někým v kontaktu, informovala o tom na radě, ale zatím žádné závěry nejsou.

Svora: Paní starostka kontaktovala starosty okolních obcí.

Richter: Prověřilo se, zda by se dala nákladní doprava nějak omezit?

Ing. [REDAKCE]: To bude problém, to se nám nepovede, jediné obchvatem, který si zaplatíme, což není vůbec reálné. To jsme řešili již před 10 let, kdy jsme měli pozvané zástupce Ministerstva dopravy. Řekli nám, že dálnice na Vídeň je prioritou č. 1, u Modřic je 100násobně větší doprava, než máme tady. Není kam přesunout tu nákladní dopravu, protože je to spojnice D2 a D52 směrem na Znojmo. Všichni máme zájem, aby to tu nejezdilo, ale je to přání z říše snů.

Richter: Nedalo by se to podpořit třeba hlídkou policie?

Ing. [REDACTED]: Budu mluvit za Příbice, jednal jsem s policií a oni mi řekli, že mají omezené množství nafty na výjezdy a dostanou se k nám 2x – 3x za měsíc. Mají omezené finanční prostředky a nemají lidi.

Richter: Tak aspoň vyzkoušíme pokus o sdružení obcí.

Ing. [REDACTED]: To můžeme, Němčice budou určitě za, my také, ale nemyslím si, že tím něco dosáhneme. Té dopravy je tady málo, aby se to řešilo ve větším měřítku.

Hanuš: Ta doprava se navýšila opravou dálnice a všichni uhnou v Hustopečích na tu starou. Zvýšila se tu doprava tak o 30%.

Helikar: O 60%.

Ing. [REDACTED]: My to vnímáme také.

Helikar: Obchvat Blučiny se začne dělat letos.

Ing. [REDACTED]: Dělal se dříve Želešice, ale tam to spolufinancoval lom, aby se tudy dalo jezdit, není možné na to zajistit dotace.

Ve 20:05 se starostka vrátila do jednací místnosti.

Svora: Na stránkách JMK jsem našel starší údaje, jsou to územní studie silničního propojení silnic R52 a I53 s dálnicí D2, kdy se vyhotovily celkem dvě územní studie v roce 2010 a roku 2011, které zvažovaly výstavbu, že by se postavila souběžná silnice 1. nebo 2. třídy, která by propojila Hustopeče s Pohořelicemi mimo zastavěnou část k. ú. naší obce. Ale už při té studii je zřejmé, že zpracovatel vycházel z toho, že když prováděl místní šetření v naší obci, tak konstatoval, že ta silnice, která vede ulicí Lipovou je velice široká a průjezdnost vozidel je nízká. To byl asi i důvod, proč se ty studie nepromítly později do Zásad územního rozvoje JMK. Dával jsem se na poslední aktualizaci těchto zásad, které byly provedeny v roce 2020 a tam se už záměru vybudování silničního obchvatu mimo zastavěnou část naší obce, který by propojil Hustopeče a Pohořelice nevyskytuje. Druhá věc je to, že pokud by se kamionová doprava rapidně navýšila, tak by nám nezbylo nic jiného, než informovat a spolupracovat s Policií ČR, která má nějaké oprávnění a kompetenci to nějakým způsobem regulovat.

Helikar: Územní studie se zpracovávala na základě našich požadavků, protože už se v té době doprava zvyšovala. Na základě toho došlo ke změně územního plánu, Obec Vranovice je připravena, co se týká územního plánu. K navyšování dopravy dochází a domnívám se, že to bude potřeba řešit. K navyšování dopravy dochází trojnásobně než v průměru celé republiky.

Kukleta: Očekáváme v blízké době rozšiřování Dukovan, tak se předpokládá, že tudy budou jezdit dělníci, je to věc, která by se měla do budoucna prověřit. Je to ve fázi plánování.

Hanuš: Máme tu úsekové měření. Víme, jestli to lidé dodržují, kolik je tam přestupků?

Ježová: Za poslední rok, za poslední měření, které proběhlo k 31. březnu se snížil počet přestupků z 5000 na 1400, a nejvyšší rychlost byla asi 112 km/h, jinak je průměr 60 km/h. Snížilo se to rapidně.

V 20:12 opustila jednací místnost paní Martina Ježová.

Kukleta: Měl bych dotaz k tomu, co řešila stavební komise ohledně žádosti oplocení pozemku paní [REDACTED]. Zarazila mě tam jedna věc, zdůvodňujete to neplatnou legislativou.

Kodýtková: Co je v tom zápise?

V 20:14 se vrátila do místnosti paní Martina Ježová a přišel Dr. Ing. [REDACTED].

Kukleta: V tom zápise je napsané: Doporučujeme nesouhlasit s oplocením pozemku, které bude sloužit jako zázemí pro uskladnění nářadí, krmiva a steliva, drobné drůbeže (kozy) a hlídacího psa. Pozemek se nachází v ochranném pásmu hřbitova a navrhovaná stavba a účel využití bude

působit nedůstojně na pohřebišť.

Tato legislativa byla zrušená

Korčák: *Já jsem na stavební komisi byl, komise to procházela v souladu s územním plánem, kde je zakreslena 100 m čára, kde má být zachována pietní zóna. Není to dle legislativy, ale podle našeho územního plánu. Na základě toho vyšlo toto stanovisko.*

Kodýtková: *Já s tím souhlasím.*

V 20:15 opustil jednací místnost Ing. arch. Jan Korčák.

Richter: *Je nějaký posun v jednání se Sokoly?*

Starostka: *V jednání se Sokoly momentálně nic nemáme. Čekám na cenové nabídky ohledně projekčních prací na venkovním place.*

Richter: *Ohledně Sokolovny bude nějaké další jednání?*

Starostka: *Navrhnete, jak budeme hradit architektonickou studii, Sokol na to nemá.*

Richter: *Nemá smysl oslovit Sokoly s nabídkou převodu? Ať vznikne nějaké rozhodnutí, buď ano nebo ne, ať víme, co s tím dál.*

Starostka: *Sokol očekává kroky od obce na tom venkovním prostoru, tak jak to bylo historicky přislíbeno v nějaké smlouvě, že do určité doby se obec zavazuje na tom venkovním prostoru něco udělat a nečinila. Bude nutné u nich obnovit důvěru.*

V 20:18 se vrátil do jednací místnosti Ing. arch. Jan Korčák.

Richter: *A tím, že uděláme projekt na Sokolák, tak vznikne důvěra?*

Starostka: *Tak asi ano.*

Helikar: *Paní starostko, musíte mluvit pravdu. Obec se zavázala, že tam něco udělá a že tam postaví halu. Obec udělala jednu projektovou dokumentaci, s kterou Sokol nesouhlasil, druhou projektovou dokumentaci, která nebyla schválena zastupitelstvem, to je pravda.*

Starostka: *Můj osobní názor je, že druhá hala na takto krásně otevřeném place není potřeba. Nejsem zastánce tohoto projektu.*

Richter: *Já také nejsem zastánce tohoto projektu.*

Starostka: *Pracujme a dělejme na obecním pozemku.*

Richter: *Ale pokud ta hala nepřejde do majetku obce?*

Starostka: *Nemůžeme investovat žádné peníze do něčeho, co není naše. Očekávám nepsané, neformální dohody, které jsou, že až Sokol získá k obci důvěru, uvidí, že obec dodrží to, co slíbila, opraví ten venkovní prostor. Už jsme si tady na zastupitelstvu odsouhlasili sportovní – kulturní program, toto nám Sokolové odsouhlasili.*

Kukleta: *Jestli nám jde o to, aby se to řešilo společně, tak proč neuděláme nějaké memorandum se Sokolem a dáme jim nějaký dar, aby se ta studie mohla zpracovat kompletně.*

Starostka: *Ale tady ta smlouva o spolupráci, nebo o nějakém budoucnu už existuje.*

Kukleta: *Ale není na tento konkrétní účel.*

Helikar: *Bude projekt na Sokolovnu a co dál?*

Kukleta: *Přemýšlím o tom, že by se ten projekt nějak posunul a vyřešil.*

15. Informace zástupců Správy železnic k aktuálnímu stavu projektu vysokorychlostní tratě RS2 úseku Modřice - Šakvice - Rakvice, vedoucí přes k. ú. Vranovice nad Svratkou

Starostka předala slovo projektantovi panu Dr. Ing. [REDACTED], který seznámil přítomné zastupitele a občany s aktuálním stavem přípravy projektu vysokorychlostní tratě RS2 v úseku Modřice - Šakvice - Rakvice, a zejména s informacemi týkající se změn a zásahu na

katastrálním území obce Vranovice v rámci plánované realizace.

Ve 21:05 opustil jednací místnost MUDr. Pavel Šín.

Ve 21:08 se vrátil do jednací místnosti MUDr. Pavel Šín.

Kodýtková: Chtěla bych se zeptat kolik vychází z této studie výškový rozdíl proti tomu původnímu terénu?

Dr. Ing. [REDACTED]: 10 metrů na silnici.

Kodýtková: Takže bude v podstatě vedle hřbitova nějaká šesti nebo sedmi metrová opěrná zeď?

Dr. Ing. [REDACTED]: Za hřbitovem bude oplocení hřbitova a za ním bude násep pokrytý trávou a křovinami. Pokud chceme sklon zmenšit, potřebujeme násep prodloužit.

Hanuš: Když prodloužíme tu cestu a snížíme ten sklon, tak znepřístupníme tu polní cestu podél vinohradu?

Dr. Ing. [REDACTED]: Musíme upravit polní cestu i silnici, musíme zachovat to napojení.

Starostka: Je ještě možné prověřit tu vlečku?

Dr. Ing. [REDACTED]: Ano, to jsme se dohodli.

Svora: Jak dlouho bude trvat stavba?

Dr. Ing. [REDACTED]: Bude trvat 4 roky.

Ing. [REDACTED]: Považuji za nutné říct, jaký přístup k té stavbě má obec Přibice. Naše stanovisko, které jsme si schválili před 10 lety v zastupitelstvu je to, aby vedla VRT v zářezu, aby to nebylo slyšet a aby to nebylo vidět. Projekčně se to udělalo přesně naopak, tzn. do násepu a v nejvyšším bodě stavby se zvedáme o 10 metrů. Víím, že je tady problém, co se týká vlečky. Vlečka v této fázi vozí 3 nebo 4 vagóny týdně, dala by se přehodit.

Starostka: Prověříme vlečku.

Ing. [REDACTED]: Je priorita Vranovic a Přibic, aby ta Vrtka byla co nejvíce zakopaná.

Bylo by fajn zvážit, jestli by nebyla lepší varianta podél D2, by byla o mnoho kilometrů kratší, a tedy i levnější.

Dr. Ing. [REDACTED]: Bylo posuzováno více variant. Máme tu uzel Brno, 50 let se diskutuje o tom kde bude hlavní nádraží. Poslední studie rozhodla o tom, že Brno nepůjde podzemím. Jsou rozhodnutí, které je třeba respektovat. Brno musí být napojeno na VRT.

V této chvíli jsme ve fázi diskuse.

Ing. [REDACTED]: Pochopte nás, že my nemůžeme akceptovat takovou variantu, která nám udělá na nejvyšším bodě ještě další násep, když není nic problematického tento úsek zakopat níž.

Dr. Ing. [REDACTED]: Je Vaše stanovisko, které jste si odsouhlasili před 10 lety někde zapracováno?

Ing. [REDACTED]: Dalo se to na Správu železnic, která nás vyzývala, abychom k tomu dali nějaké stanovisko.

Starostka: Mám za to, že obec Vranovice také měla podmínku zahloubení, bylo o tom v zastupitelstvu usnesení a určitě jsme to posílali.

Dr. Ing. [REDACTED]: Je nějaké stanovisko obce, usnesení zastupitelstva obce, které bylo zasláno na Správu železnic?

Starostka: Ano je, připravíme ho na schůzku na 5. listopadu, kde zvu všechny zastupitele a k tomuto bodu bych s dovolením navrhla, že nepřijmeme žádné usnesení.

16. Rekapitulace usnesení (předseda NK)

1. ZO schvaluje

1.1. ZO schválilo členy Návrhové komise.

- 1.2. ZO schválilo ověřovatele zápisu.
- 1.3. ZO schválilo program jednání dle předloženého návrhu.
- 1.4. ZO schválilo dotaci ve výši 25 000 Kč z rozpočtu obce Vranovice na rok 2024 Diakonii ČCE – středisko BETLÉM, IČ: 18510949, Císařova 394/27, 691 72 Klobouky u Brna.
- 1.5. ZO schválilo Rozpočtové opatření č. 5/2024 s celkovými příjmy ve výši 69 695 800,-Kč a výdaji ve výši 68 061 300,-Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 484 000,-Kč.
- 1.6. ZO schválilo uzavření Kupní smlouvy se sjednáním jiných věcných práv se společností Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, Praha, 110 00 IČO: 70994234, ve věci koupě pozemku parc. č. 2565/222 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, za cenu 104.000 Kč + DPH.
- 1.7. ZO schválilo zadávací dokumentaci a výzvu k podání nabídky na podlimitní veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení na dodávky s názvem “FVE Vranovice”,
- 1.8. ZO schválilo komisi pro hodnocení cenových nabídek k podlimitní veřejné zakázce zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení na dodávky s názvem “FVE Vranovice” ve složení:
Mgr. Šárka Novotná – členka komise
Ing. arch. Jan Korčák – člen komise
Martina Ježová - členka komise
JUDr. [REDAKCE] (odborná osoba) - člen komise
Ing. [REDAKCE] (odborná osoba) - člen komise.
- 1.9. ZO schválilo zadávací dokumentaci a výzvu k podání nabídky na podlimitní veřejnou zakázku zadávanou v užším řízení na služby s názvem “Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou”.
- 1.10. ZO schválilo komisi pro hodnocení cenových nabídek k podlimitní veřejné zakázce zadávanou v užším řízení na služby s názvem “Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice nad Svratkou” ve složení:
Mgr. Šárka Novotná – členka komise
Ing. arch. Jan Korčák – člen komise
Mgr. Pavel Kukleta - člen komise
Mgr. [REDAKCE] - členka komise
JUDr. [REDAKCE] (odborná osoba) – člen komise.
- 1.11. ZO schválilo uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. HO-001030091510/002-ELIG, s umístěním na pozemcích parc. č. 2553/34, 2564/2 a 2564/3 ve vlastnictví obce Vranovice, a to za jednorázovou náhradu v celkové výši 18 400 Kč + sazba DPH.

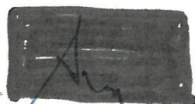
2. ZO bere na vědomí

- 2.1. ZO vzalo na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.
- 2.2. ZO vzalo na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.
- 2.3. ZO vzalo na vědomí zprávu z 4. jednání Finančního výboru ZO konaného 14. 10. 2024.
- 2.4. ZO vzalo na vědomí zprávu z 5. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 7. 10. 2024.

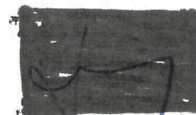
17. Závěr

Starostka poděkovala všem za účast na jednání, informovala, že další veřejné jednání zastupitelstva obce je plánováno na 10. prosince a ukončila jednání ve 22:06 hodin.

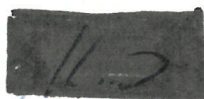
Ověřovatelé:



Bc. Roman Svora, MBA, MPA



Drahomír Dofek



Mgr. Šárka Novotná
starostka



Ing. arch. Jan Korčák
1. místostarosta

