

**Anonymizovaná verze**

# **Zápis z jednání ZO**

**č. 2/2025**

**ze dne 29. 4. 2025**

# P o z v á n k a

Obecní úřad Vranovice v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání v pořadí 2. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Vranovice v roce 2025, svolané starostkou obce Mgr. Šárkou Novotnou.

**Místo konání:** Obecní úřad Vranovice – zasedací místnost v 1. patře

**Doba konání:** úterý 29. dubna 2025 v 18.00 hodin

## Program:

**Ve Vranovicích dne 22. 4. 2025**

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky
3. Schválení programu
4. Plán společných zařízení v k. ú. Přisnotice (starostka a radní Kukleta)
5. Kontrola usnesení (předseda KV)
6. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)
7. Zpráva o činnosti Finančního výboru (předseda FV)
8. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru (předseda KV)
9. Vyhodnocení čerpání rozpočtu za I.Q/2025 (starostka)
10. Rozpočtové opatření č. 1/2025 (starostka)
11. Žádosti o dotace – spolky (1. místostarosta)
12. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro spolky (1. místostarosta)
13. Podlimitní VZ na služby k akci “Vybrané prvky ÚSES a IP v k.ú. Vranovice nad Svratkou” (starostka a radní Kukleta)
14. Prodej garážových stání (starostka)
15. ZŠ a MŠ Vranovice – Smlouva o poskytnutí bezúročné účelové návratné finanční výpomoci – modernizace spec. učeben základní školy (starostka a 2. místostarosta)
16. ZŠ a MŠ Vranovice – Smlouva o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci - nezpůsobilé výdaje (starostka a 2. místostarosta)
17. ZŠ a MŠ Vranovice – Smlouva o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci – k projektu OP JAK (starostka a 2. místostarosta)
18. SK Vranovice, z. s. – Smlouva o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci (starostka a 2. místostarosta)
19. Plánovací smlouva – Obec Vranovice a [REDAKCE] / Vojkovice (1. místostarosta)
20. Diskuse
21. Rekapitulace usnesení
22. Závěr

## **1. Zahájení**

Zasedání v čase 18:02 hodin zahájila a řídila starostka obce Mgr. Šárka Novotná. Přivítala přítomné zastupitele a občany, konstatovala, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem o obcích a je přítomno 11 členů. ZO je tedy usnášeníschopné. Dále také informovala přítomné, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který je neveřejný a slouží pouze pro potřeby zápisu.

### **Jména zastupitelů včetně akademických titulů:**

DOFEK Drahomír  
HANUŠ Aleš  
Ing. HELIKAR Jan  
Ing. HLADÍK Jiří  
JEŽOVÁ Martina  
Mgr. KARPÍŠKOVÁ Renata  
Ing. arch. KODÝTKOVÁ Simona  
Ing. arch. KORČÁK Jan (v diskusi uváděn jako 1. místostarosta)  
Mgr. KUKLETA Pavel  
Mgr. NOVOTNÁ Šárka (v diskusi uváděna jako Starostka)  
Mgr. RAPCOVÁ Iva  
RICHTER Přemysl  
Bc. SVORA Roman, MBA, MPA (v diskusi uváděn jako 2. místostarosta)  
MUDr. ŠÍN Pavel  
Mgr. VYBÍRAL Oldřich

Z důvodu přehlednosti budou v zápisu používána pouze příjmení ZO.

Přítomni: Drahomír Dofek, Ing. Jan Helikar, Ing. Jiří Hladík, Martina Ježová, Mgr. Renata Karpíšková, Ing. arch. Simona Kodýtková, Ing. arch. Jan Korčák, Mgr. Šárka Novotná, Mgr. Iva Rapcová, Přemysl Richter, Bc. Roman Svora, MBA, MPA

Omluveni: Aleš Hanuš, Mgr. Pavel Kukleta, MUDr. Pavel Šín, Mgr. Oldřich Vybíral

Neomluveni: -

## **2. Volba návrhové komise a ověřovatelů, určení zapisovatelky (starostka)**

Návrhová komise: předseda: Drahomír Dofek

členové: Ing. arch. Simona Kodýtková, Martina Ježová

Hlasování: pro: 11    proti: 0    zdržel se: 0

Ověřovatelé: Ing. Jiří Hladík, Bc. Roman Svora, MBA, MPA

Hlasování: pro: 11    proti: 0    zdržel se: 0

Zapisovatelka: Müllerová Helena

### **3. Schválení programu ZO (starostka)**

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** program jednání dle předloženého návrhu.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

### **4. Plán společných zařízení v k. ú. Přísnotice (paní Ing. [redacted])**

Paní Ing. [redacted] představila podklady pro schválení plánu společných zařízení (PSZ) v k. ú. Přísnotice v rámci komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ), které se změnou úpravy obvodu týkají také části k. ú. Vranovice nad Svratkou. Důvodem rozšíření obvodu do k. ú. Vranovice nad Svratkou je plánovaná změna úpravy katastrální hranice, která je v současnosti nepravidelná, „klikatá“. Na území v obvodu KoPÚ patřící do k. ú. Vranovice nad Svratkou nejsou prvky PSZ nově navrhovány, ale jsou převzaty již ze zpracovaného PSZ, resp. KoPÚ, která již ve Vranovicích proběhla. Jedná se o prvky LBC VR 7 (lokální biocentrum při silnici III/41621) a zpevněnou polní cestu HC4 (dle PSZ ve Vranovicích značená CP6) v lokalitě Klínky s přílehlým interakčním prvkem IP30. Tyto prvky jsou do PSZ z Vranovic převzaty přesně i dle jejich současného prostorového vymezení – dle současných parcel. V rámci PSZ v Přísnoticích nejsou měněny. Další prvky PSZ v části obvodu na území k. ú. Vranovice nad Svratkou se již nenachází.

Dle zákona č. 139/2002 Sb, zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, musí být schválen každý PSZ zastupitelstvy obcí, kterých se dotýká, byť tedy např. jen jedinou parcelou.

#### **Viz. příloha č. 1**

**Kodýtková:** *To je tedy z toho důvodu, že tyto navržené společné úpravy jsou na našem katastru a částečně na Přísnotickém?*

**Ing. [redacted]:** *Ano.*

**Kodýtková:** *To je proto, když se budou dělat interakční prvky, aby se nemuselo spolupracovat a mohlo se to udělat v rámci jedné obce.*

**Ing. [redacted]:** *Je lepší, když je ta polní cesta jedné obce. Když pozemkovou úpravou změníme katastrální hranici, tak se změní i tvary pozemků a uspořádají se.*

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** plán společných zařízení v k. ú. Přísnotice.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

*V 18:19 opustila jednací místnost paní Ing. [redacted].*

## **5. Kontrola usnesení (předseda KV)**

Viz příloha č. 2

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

**Návrh usnesení:**

**ZO bere na vědomí** zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

Hlasování: pro: 11    proti: 0    zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

## **6. Zpráva o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva (starostka)**

Rada obce se od posledního řádného jednání ZO na svých pravidelných jednáních sešla celkem 5krát a na svých schůzích se zabývala těmito body:

### **a) ZŠ a MŠ Vranovice**

Rada obce schválila:

- inventarizační zprávu se stavem ke dni 31. 12. 2024
- rozvahu a výkaz zisků a ztrát ZŠ a MŠ Vranovice
- převod výsledného zisku hospodaření za rok 2024 ve výši 134.363,91 Kč do rezervního fondu školy

### **b) Oprava místní komunikace v ulici U Hlinku**

- schválení cenové nabídky na PD firmy T-PRO.ING s.r.o., IČ: 29245702

### **c) Záměr pronájmu zahrádek**

- vyhodnocení nabídek

### **d) SDH Vranovice**

- schválení darovací smlouvy s Technickým muzeem na převod cisternového automobilového vozidla zn. KAROSA

### **e) Doplnění veřejného osvětlení v ul. Přibická a Sokolská**

- Schválení smlouvy s firmou Gamaku s. r. o.

### **f) VZMR „Projekt SOKOLSKÉ HŘIŠTĚ na parc. č. 1108/15 v k. ú. Vranovice nad Svratkou“**

- byly doručeny 2 nabídky:

| Pořadí dle nabízené ceny | Název účastníka         | Adresa                            | IČ       | Nabídková cena bez DPH (Kč) |
|--------------------------|-------------------------|-----------------------------------|----------|-----------------------------|
| 1.                       | JANSPORT PROJEKT s.r.o. | Dědina 477, 683 54 Otnice         | 06027504 | 495 000                     |
| 2.                       | SMART PROJEKT s.r.o.    | Lanžhotská 3448/2, Břeclav 690 02 | 05377269 | 950 000                     |

- Rada obce schválila výběr nejvhodnější nabídky od firmy JANSPORT PROJEKT s. r. o., IČ:06027504, se sídlem Dědina 477, 683 54 Otnice, za nabídkovou cenu ve výši 495 000 Kč bez DPH.

- Rada obce schválila uzavření smlouvy o dílo mezi obcí Vranovice a firmou JANSPOKT PROJEKT s.r.o.
- g) **VZMR „Vranovice, oprava chodníku v ulici Pind’ulky + Ulička + Nosislavská + Příční“**
  - schválení zadávací dokumentace a výzvy k podání cenové nabídky
  - výběr zhotovitele

| Pořadí dle nabízené ceny | Název účastníka    | Adresa                   | IČ       | Nabídková cena bez DPH (Kč) |
|--------------------------|--------------------|--------------------------|----------|-----------------------------|
| 1.                       | Stavby RUFA s.r.o. | Velké Němčice 597,691 63 | 29313449 | 2 730 957,84                |
| 2.                       | BS-IMEX s.r.o      | Zvonařka 408/16,61 7 00  | 29313449 | 2 826 000                   |

- Rada obce schválila výběr nejvhodnější nabídky od společnosti Stavby RUFA s. r. o., IČ: 29313449, se sídlem Velké Němčice 597, 691 63 Velké Němčice, IČ: 29313449, za nabídkovou cenu 2 730 957,84 Kč bez DPH.
- Rada obce schválila uzavření smlouvy o dílo mezi obcí Vranovice a společností Stavby RUFA s. r. o.
- h) **VZMR „Intenzifikace přečerpávací stanice v ul. U Hřiště na parc. č. 2238/3 v k. ú. Vranovice nad Svratkou“**
  - schválení cenové nabídky DSO Tišnovsko na administraci výběrového řízení
  - schválení zadávací dokumentace a výzvy k podání nabídky
- i) **Linka bezpečí**
  - schválení příspěvku ve výši 1 000 Kč
- j) **KÚ JMK**
  - zamítnutí poskytnutí dotace na myčku nádobí do jídelny
  - schválení poskytnutí dotace a smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 50 tis. Kč na zkvalitnění komfortu návštěvníků a pracovníků knihovny z programu Podpory rozvoje venkova Jihomoravského kraje pro rok 2025
- k) **Oprava chodníku na ulici Hlavní**
  - schválení cenové nabídky na PD firmy T-PRO.ING s.r.o., IČ: 29245702
- l) **FVE**
  - schválení příkazní smlouvy na výkon stavebně technického dozoru s příkazníkem [REDAKCE]
  - schválení příkazní smlouvy na výkon stavebně technického dozoru s autorizací od ČKAIT pro technologii vnitřního prostředí, nebo elektroinstalace s příkazníkem Kučaba Energomontáže Hodonín, s. r. o.
- m) **FCC česká republika, s. r. o.**
  - schválení Dodatku č. 10 Smlouvy o poskytování služeb, který upravuje způsob fakturace, svozu, třídění a likvidaci bioodpadu na základě skutečně svezeneho množství odpadu. Cena za jednu tunu bioodpadu je 650 Kč.
- n) **ZŠ a MŠ Vranovice**
  - Žádost o omezení provozu MŠ a uzavření ŠD během velikonočních prázdnin
  - Žádost o souhlas zřizovatele s vyhlášením volných dnů 23. 6. až 27. 6. 2025
  - nabídka volných míst v MŠ Vranovice
  - Žádost o uzavření MŠ Vranovice v období letních prázdnin
- o) **TextilEco, a. s.**

- schválení Smlouvy o umístění a provozování kontejnerů pro sběr oděvů a textilu
- p) Soudní spor manželé [REDAKCE] vs. Obec Vranovice**
  - protistrana má zájem o smírné řešení sporu, které by vycházelo z částky určené znaleckým posudkem doc. [REDAKCE]
- q) Oprava šachet, části kanalizačního potrubí a tří poklopů v ul. Nová**
  - průzkum trhu
- r) Záměr prodeje garážového stání P13 a P20**
  - předmětem dnešního jednání
- s) Informace z jednání Stavební komise Rady obce**
- t) Informace z jednání Sportovní komise rady obce**
- u) SK Vranovice**
  - Žádost o poskytnutí nenávratné finanční výpomoci SK Vranovice
  - předmětem dnešního jednání
- v) Návrh rozpočtového opatření č. 1/2025**
  - předmětem dnešního jednání
- w) Vyhodnocení čerpání rozpočtu za 1.Q/2025**
  - předmětem dnešního jednání
- x) Návrh programu jednání ZO**
- y) ZŠ a MŠ Vranovice, p.o.-Smlouva o poskytnutí bezúročné účelové návratné finanční výpomoci - Modernizace učebny přírodních věd a jazykové učebny ZŠ Vranovice**
  - předmětem dnešního jednání
- z) ZŠ a MŠ Vranovice, p.o.- Smlouva o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci - Modernizace učebny přírodních věd a jazykové učebny ZŠ Vranovice – nezpůsobilé výdaje**
  - předmětem dnešního jednání
- aa) ZŠ a MŠ Vranovice, p.o.-Smlouva o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci-OP JAK Komenský**
  - předmětem dnešního jednání
- bb) Pečovatelská služba Pohořelice**
  - schválení Smlouvy o zajištění výkonu terénní pečovatelské služby Pohořelickou pečovatelskou službou pro obec Vranovice a o poskytnutí příspěvku Pohořelické pečovatelské službě za zajištění výkonu této služby s Městem Pohořelice
- cc) Parcel Box GLS**
  - schválení smlouvy o umístění solárního Parcel Boxu GLS za nájemné ve výši 500 Kč/měsíčně se společností General Logistics Systems Czech Republic s.r.o.
- dd) Plánovací smlouva - Obec Vranovice a [REDAKCE]/Vojkovice**
  - předmětem dnešního jednání
- ee) Oprava chodníku na ulici Lipová**
  - schválení cenové nabídky na vyhotovení zjednodušené dokumentace opravy firmy T-PRO.ING s.r.o., IČ: 29245702
- ff) Oprava chodníku na ulici Pind'ulky**
  - schválení cenové nabídky na vyhotovení zjednodušené dokumentace opravy firmy T-PRO.ING s.r.o., IČ: 29245702
- gg) Motivační dotace**
- hh) Žádost o odpuštění penále vypočteného na základě Smlouvy o dílo z důvodu prodlení při odevzdání projektové dokumentace**
  - schválení žádosti paní Ing. [REDAKCE] o prominutí penále z důvodu prodlení při odevzdání projektové dokumentace

**Rapcová:** Chtěla bych začít s pečovatelskou službou Pohořelice. Bude paralelně s Rajhradem?

**Starostka:** Ano, bude u nás stále fungovat Charita Rajhrad a teď nově i Pohořelice. Poptávka převyšuje rajhradskou kapacitu.

**Rapcová:** Je to hlavně nárazové.

**Starostka:** U klienta, kterého má obec v opatrovnictví, tak tam úžasně zareagovala pečovatelská služba v Pohořelicích, která dokáže zajistit celodenní péči, ráno, v poledne, večer, soboty, neděle, svátky. To byl jeden z důvodů, proč jsme tady k tomu přistoupili.

**Rapcová:** Takže budou fungovat paralelně obě?

**Starostka:** Ano.

**Rapcová:** Byla bych ráda, kdybych pracovně dostala kontakt na Pohořelice. Obec bude dle smlouvy platit 120 Kč/hod za občana a občan ten zbytek. Můžu se zeptat kolik si účtují?

**Starostka:** Je to limitované, myslím, že maximálně 165 Kč/hod. Ta částka 120 Kč je stejná pro Rajhrad i Pohořelice.

**Rapcová:** Jsou ve školce volná místa?

**Starostka:** Zápis proběhne až 6. května, ale už dopředu víme ve spolupráci s matrikou a podle toho, jak dopadl zápis do 1. třídy a přípravné třídy, že bude volná kapacita.

**Rapcová:** Bude se snižovat počet tříd?

**Starostka:** V rámci ORP Pohořelicka a v okolních obcích jsme udělali dost velkou publicitu. Máme avízo z Přísnotic, že budou mít v jejich MŠ nedostatečnou kapacitu a také z Pohořelice.

**Rapcová:** Takže by se to doplnilo?

**Starostka:** Přejeme si to a vypadá, že tu naši kapacitu naplníme do 100 %.

**Rapcová:** Co se týká TextilEco, chtěla jsem se zeptat, jak často vyvážejí kontejnery?

**Starostka:** Firma je stejná a na četnost vývozu se musím podívat.

**Rapcová:** Stávající stav se mi zdá nevyhovující. Můžete ze strany obce ovlivnit, aby byl vývoz častější?

**Starostka:** Myslím si, že se to ovlivnit dá.

**Korčák:** Četnost nebyla předmětem této smlouvy, ta by měla být stejná.

**Helikar:** Jestli můžu doplnit, tak za nás byla četnost myslím jednou za měsíc. Byly s tím vždycky problémy a musely se uřadovat.

**Rapcová:** Mohli byste zařídit častější svoz.

**Starostka:** Ano. Snažíme se i využívat jednou za rok svoz textilu pro charitu.

**Rapcová:** Jmenovala jste 3 zahrádky. Jsou tedy všechny zahrádky obsazeny?

**Starostka:** Ano, jsou. Včera jsme na 9. schůzi Rady obce schvalovali pachtovní smlouvy k nejvýše podaným nabídkám.

**Rapcová:** Takže bylo víc zájemců než zahrádek?

**Starostka:** Ano. Museli jsme určovat pořadí.

**Korčák:** Ještě ke svozu textilu, ve smlouvě je uvedeno, že má TextilEco povinnost zajišťovat pravidelné a včasné vyprazdňování kontejnerů a přijímat případná upozornění obce na potřebu vyprázdnění.

**Kodýtková:** Chtěla bych k chodníkům, nevím, jak vypadá ten projekt, ale ráda bych lobovala za méně pohyblivé občany, chodníky se přizpůsobují nájezdům a ne lidem. Je to z kopečka do kopečka.

**Korčák:** Děkuji za připomínku. Vnímám to stejně. Řešil jsem i s projektantem, aby nenavrhнул otevřené žlábký, ale budou překryté pochozími rošty.

**Kodýtková:** Párkrát se mi stalo na křižovatce Nová, U hřiště u zásilkovny, že tam stávají v křižovatce auta. Nejde s tím něco dělat, nějak to posunout? Třeba blíž k Floriánkovi? A teď tam přibyl další box.

**Korčák:** To je asi na zvážení. Zkusili bychom navrhnout nějaké alternativní místo.

**Kodýtková:** Auta tam nebezpečně parkují.

**Dofek:** Mohla by se tam udělat naproti na obecním pozemku parkovací místa. Je to nepříjemné,

*když tam stojí v zatáčce. Nebo to pořešit s policií, ať navrhnou řešení.*

**Starostka:** *Zásilkovna je tam už několik let, že. A otázka zní pro minulé vedení, jak se to dostalo na obecní pozemek? Nás to také samozřejmě trápí. Jsme v procesu vyjednávání se zásilkovnou. Nevíte o tom něco někdo z bývalého vedení?*

**Helikar:** *Já se domnívám, že to není obecní pozemek. Chtěli jsme, aby to dali pryč, protože to tam dali bez vědomí obce a bylo nám odpovězeno, že to není obecní pozemek.*

**Starostka:** *Je to na obecním pozemku.*

**Svora:** *Nejlepší řešení bude projednat to s policií.*

**Korčák:** *Taky bych byl pro.*

**Helikar:** *K opravě místní komunikace v ulici U Hlinku, co se tam bude opravovat?*

**Korčák:** *U Hlinku je slepá ulice, která není zpevněná asfaltovým povrchem. Řešili jsme to s projektantem. Je to otázka posledního domu v ulici, který stále řeší, že mu tam teče voda. Projektant po konzultaci na odboru dopravy na stavebním úřadu před obnovou operátu řekl, že to není řešitelné, že by se muselo na konci udělat obratiště. V rámci obnovy operátu se to podařilo dostat do plochy komunikace, takže stavební úřad nově přistoupil na to, že to dokáže bez toho obratiště vzít jako opravu komunikace. Je tam plánovaná další výstavba, takže by se tato komunikace dala zpevnit, aby se na ni případně dalo navázat.*

**Helikar:** *Takže obratiště pro hasiče tam nemusí být?*

**Korčák:** *Nemusí.*

**Helikar:** *Chtěl bych se zeptat na projekt na ul. Sokolská. Byly tam 2 nabídky 495 tis. Kč a 950 tis. Kč. V nabídkách je rozdíl půl miliónu. Zjišťovali jste, z jakého důvodu*

**Korčák:** *Ptal jsem se na to firmy Jansport při místním šetření, jestli můžeme počítat s cenou i termínem. Slíbily, že ano.*

**Helikar:** *Na posledním jednání zastupitelstva jsem se ptal na právní služby od společnosti Frank Bold advokáti. Bylo mi zodpovězeno, že se jedná o agrofotovoltaiku. Na základě zák. 106 jsem žádal o zaslání objednávky, ta mi zaslána nebyla s tím, že byla objednána telefonicky, tak jsem se chtěl zeptat, jak ta objednávka zní.*

**Starostka:** *Telefonicky a při osobních schůzkách.*

**Helikar:** *Můžu vědět za kolik je ta objednávka?*

**Starostka:** *Je tam paušální cena, nemám to teď u sebe.*

**Helikar:** *Bylo mi odpovězeno, že je to v rámci 1. kategorie, teď je tam vyfakturovaných už celkem kolem 150 tis. Kč, v loni to bylo necelých 70 a letos tam přibývá každý měsíc tak 25.*

**Starostka:** *Jsme v podstatě ve finální fázi plánovacích smluv, na začátku června je plánované veřejné projednání nebo nějaké veřejné představení projektu agrofotovoltaiky.*

**Helikar:** *Můžete nám aspoň dodatečně sdělit kolik ta objednávka byla?*

**Starostka:** *Sdělit Vám můžeme paušální částku.*

**Helikar:** *Odpověděli jste mi, že je to v rámci 1. kategorie, což je do 150 tis. Kč. Prosil bych výši celkové částky.*

**Starostka:** *Píšu si, bude Vám zasláno.*

#### **Návrh usnesení:**

**ZO bere na vědomí** zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

#### **7. Zpráva o činnosti FV (předseda FV)**

**Viz příloha č. 3**

Zprávu přednesl předseda FV Ing. Jiří Hladík.

**Návrh usnesení:**

ZO bere na vědomí zprávu z 2. jednání Finančního výboru ZO konaného 29. 4. 2025.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

## **8. Zpráva o činnosti KV (předseda KV)**

### **Viz příloha č. 2**

Zprávu přednesl předseda KV Drahomír Dofek.

**Dofek:** Členové KV se shodli na tom, že je velmi složité posuzovat jak veřejné zakázky, tak plnění úkolů, pokud nedostaneme s předstihem k dispozici zápisy z rady obce. Nevíme, co si máme vyžádat za materiály, když je dostaneme až v den jednání. Z usnesení nejsme schopni vytáhnout věci, které potřebujeme.

**Starostka:** Žádný předpis mně neukládá zasílat vám podklady dopředu elektronicky. Máte možnost si domluvit schůzku, přijít na OÚ a materiály si prohlédnout nebo vám jsou předkládány na stůl v den konání výborů. Byla jsem dlouho vstřícná, transparentní, podklady jsem zasílala a pak se nám tu stal nešvar, kdy podklady, které byly zaslány kontrolnímu výboru se dostaly k další osobě.

**Kodýtková:** Měla bych k termínům poznámku. Zjistila jsem před chvílkou, že jste nám posílali dnes v poledne nějaké další podklady, před třemi dny další podklady. A nemá to být 7 dnů před konáním zastupitelstva?

**Starostka:** Ano, máte podklady, kterými disponujeme. To doposílání podkladů bylo na dotaz pana Helikara na modernizaci učebny fyzika, chemie a jazykové. A dnes byl zaslán návrh rozpočtového opatření, který byl včera projednán na schůzi rady, na základě doporučení paní účetní, že ve výpočtu DPH za stočné došlo k vypočítané částce 176 tis. Kč, a tudíž bylo nutné na § 6399 výdaj navýšit.

**Kodýtková:** Nám jste povinná 7 dní před konáním zastupitelstva podklady poslat, ne později. Tady jsou vlastně 2 pohledy na stejnou věc. Pokud má někdo něco kontrolovat, nějak pracovat a ty podklady nemá, tak v jednom případě nemusím posílat a ve druhém ano, ale pozdě. To asi není úplně správně.

**Starostka:** Vysvětlím. Zastupitelstvo obce má jednací řád zastupitelstva obce, rada má jednací řád rady obce. Kontrolní a finanční výbor žádný jednací řád nemá, tam vycházíme ze zákona o obcích. Znovu říkám, žádný zákon mi neukládá, abych dopředu a elektronicky zasílala podklady. Vzpomeňme si, jak to fungovalo za dob bývalého vedení.

**Rapcová:** Měli to nachystané nebo neměli?

**Helikar:** Bylo to nachystané na stole.

**Ježová:** Měli jsme to na stole v den konání.

**Helikar:** Vy jste to tak chtěli na stůl, když to chtěl někdo dopředu, tak to dostal dopředu.

**Starostka:** Ještě zmíním, že jsme s paní [REDAKCE] pověřenkyní obce na GDPR řešili přesně toto. Kdokoliv z Vás má možnost si domluvit schůzku, přijít na úřad a materiály si prohlédnout dopředu.

**Helikar:** Jen abychom se příště vyvarovali těchto zbytečných komunikací a jestli chceme, aby ty výbory pracovaly pořádně, tak předkládám toto usnesení:

**Návrh usnesení:**

*ZO ukládá starostce obce zápisy z jednání rady obce včetně všech příloh zasílat všem členům zastupitelstva obce a současně členům zastupitelstva obce ukládá obdržené zápisy neposkytovat třetím osobám s výjimkou členům finančního a kontrolního výboru.*

*Když to schválíme, myslím si, že to není žádný problém, je to otázka 10 minut, nebo je lepší, když žádám každých 14 dnů na základě zákona 106 a je k tomu další korespondence a je to vždycky poslane 15. den hodinu před koncem lhůty. Vždyť je to naprosto zbytečné.*

*Starostka: Tak jak říká pověřenkyně paní [REDAKCE], Vy jste pan zastupitel a Vy máte možnost si dopředu domluvit schůzku, přijít na úřad a materiály si prohlédnout.*

#### **Návrh usnesení:**

*ZO ukládá starostce obce zápisy z jednání Rady obce včetně všech příloh zasílat všem členům ZO a současně členům ZO ukládá obdržené zápisy neposkytovat třetím osobám s výjimkou členům FV a KV.*

Hlasování: pro: 6      proti: 0      zdržel se: 5

*Usnesení nebylo přijato.*

*Hladík: Máme tady v materiálech smlouvu se školou, jsou to docela zásadní dokumenty, o kterých jsme se dozvěděli, že se něco takového děje, až jsme dostali materiály do zastupitelstva. Když jsme chtěli projednávat ve FV, tak tento materiál v podstatě ještě neexistoval a objevil se v usnesení rady až těsně před materiály pro zastupitele a neměli jsme to dříve k projednání. Smlouvy pro školu v rozsahu 4 mil. Kč jsou docela zajímavé sousto.*

*Starostka: Materiály FV byly poskytnuty 14. a 16. dubna. Co se týče modernizace učeben fyzika a chemie a jazyková učebna, tak to projednáváme od roku 2023, kdy se nám to objevilo i na stavební komisi a na radě, kdy tímto projektem podáním žádostí o poskytnutí dotace na tuto akci byla pověřena ředitelka školy. Vše samozřejmě konzultuje s námi, účastníme se jednání, ale pověřená je ona. V rozpočtu obce o modernizaci tříd mluvíme druhým rokem, finanční prostředky na to připravené máme a měli jsme i v minulém období.*

*Dofek: Zeptám se tedy na fungování KV, takže to máme dělat, tak jak doted', že máme jen slepě opisovat splnění usnesení z rekapitulace, které jsou nám poskytnuty?*

*Starostka: Vždycky je Vám poskytnuta ta poslední aktuální rekapitulace.*

*Dofek: Ano, je tam napsáno splněno. Jak splněno, čím splněno? V zápise o tom není zmínka.*

*Starostka: Je tam splněno a podepsáno.*

*Dofek: Je tam splněno a v zápise o tom není zmínka.*

*Starostka: Domluvíme se konkrétně, o která usnesení se jedná, ty materiály teď nemám u sebe. Můžeme to osobně projít.*

#### **Návrh usnesení:**

*ZO bere na vědomí zprávu z 2. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 14. 4. 2025.*

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

### **9. Vyhodnocení čerpání rozpočtu za I.Q/2025(starostka)**

**Viz příloha č. 4**

**Starostka:** Děkuji finančnímu výboru za upozornění. U skutečnosti plnění příjmů a skutečnosti plnění výdajů se nám stala administrativní chyba. Skutečnost výdajová byla propsána ve skutečnosti příjmové a naopak. Takže správné znění a dle výkazu Fin je, že příjmy k 31. 3. 2025 byly naplněny z 24,46 % a to výši 20 326 076,33 Kč a výdajová skutečnost k 31. 3. 2025 byla vyčerpána z 13 365 321,58 Kč, tzn. 13,98 %. K tomuto datumu obec Vranovice disponuje stavem finančních prostředků na účtech 32 386 227,46 Kč. Co se týká dlouhodobé zadluženosti obce, tak k 31. 3. 2025 se vzdělávací centrum za 1. etapu nacházelo ve stavu 10 416 592 Kč a druhá etapa 1 600 000 Kč.

**Hladík:** Podle Fin k 31. 3. vychází příjmy 31 mil. Kč

**Starostka:** Musíte jít na str. č. 10 a 11 a pracujeme s příjmy po konsolidaci.

**Helikar:** Když to rada obce projednávala, tak to projednávala v původní variantě, kterou jste nám předložili a tam jste to schválili?

**Starostka:** Když to rada obce projednávala, tak to projednávala v této podobě.

**Svora:** Rada to neschválila, rada to doporučila zastupitelstvu ke schválení.

**Starostka:** Rada toto neschvaluje, jen bere na vědomí.

**Helikar:** Chtěl bych se zeptat, jestli byly v 1. čtvrtletí nějaké dotace, na hasičské auto a jestli už byla placená budova U Floriánka 36?

**Starostka:** Na hasičské auto už přišla dotace z ministerstva vnitra a také z Jihomoravského kraje, hasičské auto bylo uhrazeno, ale nebylo to v prvním kvartálu, ale až v dubnu. MUDr. [REDAKCE] ještě zaplacen není, tam došlo k odplobování vkladu na katastru nemovitostí, jestli to říkám správně, takže bude v nejbližších dnech dle smlouvy zapláceno.

#### **Návrh usnesení:**

**ZO bere na vědomí** opravenou zprávu o Vyhodnocení čerpání rozpočtu za I.Q/2025.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

### **10. Rozpočtové opatření č. 1/2025 (starostka)**

#### **Viz příloha č. 5**

**Helikar:** Zeptám se na § 4116, co je těch 8 222 000 Kč za dotace a u § 4216 co je za dotace 9 630 000 Kč a § 4222 1 700 000 Kč?

**Starostka:** 1 700 000 Kč to bylo hasičské auto, dotace z kraje a právě těch 10 800 000 bylo rozhozeno, to bylo hasičské vozidlo, dotace na interakční prvky a prvky ÚSES.

**Helikar:** Z kraje bylo tedy 1 700 000 Kč, to jsme už obdrželi.

**Starostka:** Ano.

**Helikar:** A těch dalších 16 je na co?

**Starostka:** Na auto bylo myslím 4 300 000 Kč, teď to tu u sebe nemá. Těch 10 800 000 Kč máme na upozornění kraje, že to nelze mít na § 1011, tak jsme to museli rozhodit na správné paragrafy. Paní účetní byla upozorněna z kraje paní [REDAKCE].

**Helikar:** Tomu rozumím, že to bylo na upozornění kraje, ale ptám se, co se pod těmi čísly skrývá.

**Starostka:** Pod těmi 10 800 000 Kč se skrývá jak hasičské auto, tak prvky ÚSES, ale teď tu přesnou částku nemám.

**Helikar:** Takže máme na 4116 a 4216 máme necelých 18 mil. Kč, a to je na auto a ÚSESy?

**Starostka:** Počkejte, jak 18 mil. Kč?

**Helikar:** Na 4116 je 8 222 000 Kč a § 4216 je 9 630 000 Kč, což je dohromady necelých 18 mil. Kč, přesně 17 852 000 Kč. Tak se ptám, když je 4 300 000 Kč na auto, tak je přes 12 mil. Kč na

ÚSESy?

**Starostka:** To se musíme zeptat paní účetní, to tady teď nerozklíčuji.

**Helikar:** Takže máme schvalovat něco a nevíme co.

**Starostka:** Jak to, že nevíme, těch 10 800 000 Kč jsme úpravou zminusovali a rozhodili jsme to. Jde o opravu položky.

**Dofek:** Nerozumím, proč máme teď schvalovat rozpočtové opatření, v kterém budeme navyšovat částku o dotaci SK, když jsme ji ještě neschválili.

**Starostka:** Myslím si, že by měly být zajištěny nejdříve finanční prostředky a pak ta smlouva, ne?

**Helikar:** A ještě ta položka u příjmů položka 258 100 Kč má být o řádek níž a opět zvyšujeme na letošek schodkový rozpočet, dohromady je ten schodek ve výši necelých 13 mil. Kč. To, co jsem říkal už na minulém jednání zastupitelstva, předpoklad k 31. 12. 2025 je necelých 10 mil. Kč, pro příští rok, to co, jste si schválili, tak Vám bude chybět na příští rok cca 2 mil. Kč. Aby se nestalo, že budeme muset příští rok do insolvence.

**Starostka:** Ano souhlasím, že předpoklad zůstatku k 31. 12. 2025 9 539 000 Kč. Ale my přece ještě dnes nevíme, jestli opravdu ty akce, které jsme si na ten rok naplánovali všechny splníme. Něco predikujeme a plánujeme, rozpočtové opatření nám reaguje na aktuální stav, který se teď děje.

**Helikar:** Ty plány, které jste si schválili, chcete splnit nebo nechcete?

**Starostka:** Samozřejmě, že je chceme splnit, velice ráda bych je splnila, ale jak víme, vše procesně trvá. Např. modernizace učeben, začali jsme plánovat v roce 2023, neuskutečnili jsme tu akci, teď je to doufám na dobré cestě a akce se podaří.

**Helikar:** Doufám, že se Vám ty plány nepodaří splnit, protože v tu chvíli by byla obec v insolventi.

**Starostka:** Pane Helikare, insolvence a predikce nám tady dáváte už dva a půl roku, zatím se nám nic z toho nenaplnilo.

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** Rozpočtové opatření č. 1/2025 s celkovými příjmy ve výši 83 335 300 Kč a výdaji ve výši 96 112 900 Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 283 400 Kč.

Hlasování: pro: 8      proti: 2      zdržel se: 1

*Usnesení bylo přijato.*

### **11. Žádosti o dotace – spolky (1. místostarosta)**

Byly podány následující žádosti o dotace z rozpočtu obce, které byly projednány na schůzi FV dne 29. 4. 2025:

- Myslivci: 30 000 Kč – **viz příloha č. 6**
- Včelaři: 26 000 Kč – **viz příloha č. 7**
- Vinaři: 30 000 Kč – **viz příloha č. 8**

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2025 žadateli Mysliveckému sdružení Vranovice – Přibice z. s, ve výši 30 000 Kč.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2025 žadateli Český svaz včelařů, z. s. ZO Vranovice ve výši 26 000 Kč.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

**Dofek:** *Hlásím podjatost.*

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2025 žadateli ZO ČZS, místní sdružení vinaři Vranovice ve výši 30 000 Kč.

Hlasování: pro: 10      proti: 0      zdržel se: 1

*Usnesení bylo přijato.*

**12. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace pro spolky**  
*(1. místostarosta)*

**a) Junák - český skaut, středisko Vranovice z. s. - dotace ve výši 60 000 Kč**

**Viz příloha č. 9**

**Korčák:** *Hlásím podjatost.*

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů pro Junák – český skaut, středisko Vranovice, z. s.

Hlasování: pro: 10      proti: 0      zdržel se: 1

*Usnesení bylo přijato.*

**b) Myslivecké sdružení Vranovice – Přibice – dotace ve výši 30 000 Kč**

**Viz příloha č. 10**

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Myslivecké sdružení Vranovice – Přibice, z. s.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

**c) ZO ČSOP Šatava – dotace ve výši 13 000 Kč**

**Viz příloha č. 11**

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem ZO ČSOP Šatava, z. s., U Floriánka 57, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

**d) TJ Sokol – dotace ve výši 160 000 Kč**

**Viz příloha č. 12**

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Tělocvičnou jednotou Sokol Vranovice, Lipová 573, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

**e) Včelaři – dotace ve výši 26 000 Kč**

**Viz. příloha č. 13**

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Český svaz včelařů z. s. ZO Vranovice.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

**Dofek:** *Hlásím podjatost.*

**f) Vinaři – dotace ve výši 30 000 Kč**

**Viz. příloha č. 14**

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších

předpisů, s příjemcem Základní organizace Českého zahrádkářského svazu místní sdružení, vinaři Vranovice, Náves 678, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 10      proti: 0      zdržel se: 1

*Usnesení bylo přijato.*

**g) SK Vranovice – dotace ve výši 160 000 Kč**

**Viz příloha č. 15**

**Helikar:** Proč o tom budeme hlasovat dvakrát? Proč jste nedali částku, o kterou žádají dodatečně, těch 250 tis. Kč k tomuto?

**Ježová:** Jednak tohle bylo schváleno na minulém zastupitelstvu.

**Helikar:** Tohle ne, smlouva ještě nebyla schválena.

**Svora:** Ale ta částka ano.

**Ježová:** Tak jsme podali žádost o nenávratnou finanční výpomoc.

**Svora:** Také jsme o tom uvažovali, ale ničemu to nevadí.

**Helikar:** Nevadí, já se jen ptám, jestli to má nějaký účel, důvod.

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem SK Vranovice, z. s., Dlouhá 808, 691 25 Vranovice.

Hlasování: pro: 10      proti: 0      zdržel se: 1

*Usnesení bylo přijato.*

**13. Podlimitní VZ na služby k akci “Vybrané prvky ÚSES a IP v k.ú. Vranovice nad Svratkou” (starostka)**

Starostka informovala, že na minulém zasedání zastupitelstva obce byly předloženy cenové nabídky k této akci, byla předložena ta s nejnižší nabízenou cenou od firmy KAVYL s. r. o. za vysoutěženou cenu 4 099 513,09 Kč a nyní předložila smlouvu ke schválení.

**Viz. příloha č. 16**

**Helikar:** Šlo by upřesnit o co jde?

**Svora:** Jedná se o biokoridory a polní cestu s alejí.

**Starostka:** Jsou to biokoridory a travnatá cesta s alejí včetně pěstebních péčí.

**Rapcová:** Tohle je jedna z těch dotací, co jste před chvílkou říkala, že jsou na ty ÚSESy?

**Starostka:** Ano.

**Rapcová:** Takže ty 4 mil. Kč je jedna část?

**Starostka:** Ano.

**Dofek:** To jsou nové prvky? Já jsem měl za to, že je to následná péče o ty stávající.

**Starostka:** Tohle je kompletně nová věc. Po bývalém vedení jsme dotahovali projekčně 4 akce. Je to jedna z akcí, co jde přes ministerstvo životního prostředí, ještě máme vodní prvky Šatavu, další stromořadí a třetí akce byly větrolamy. Aktuální byly vodní prvky, ale do té vody nám zasáhla VRTka, takže státní pozemkový úřad od toho odstoupil a museli jsme to s firmou

Agroprojekt přeprojektovat. Mělo se chodit za ČOV, pod mostem kolem [REDAKCE] rybníku, ale tam nám v minulosti nastoupila hladina, díky tomuto se nám projektování prodloužilo.

**Helikar:** To nebude propojené?

**Starostka:** Nastoupala tam hladina a ještě se tam vyskytlí chránění živočichové. Mokřady tam naplánované jsou, ale propojit to nepůjde.

V 19:46 opustila starostka a Ing. Jiří Hladík jednací místnost.

V 19:49 se starostka vrátila do jednací místnosti a předložila zastupitelům mapy plánovaných prvků ÚSES.

V 19:50 se Ing. Jiří Hladík vrátil do jednací místnosti.

**Helikar:** Doporučuji na str. 12 udělat změnu v textu, že to nebylo schváleno na radě, ale zastupitelstvu.

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření smlouvy o dílo mezi obcí Vranovice a firmou KAVYL, spol. s r.o. IČ: 49975358, se sídlem Mohelno 563, 675 75 Mohelno upravující zajištění služby Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice, za cenu 4 099 513,09 Kč bez DPH.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

### **14. Prodej garážových stání (starostka)**

Na únorovém zasedání ZO byl schválen záměr prodeje garážových stání P13 a P20 v bytovém domě Nad Dolinami 797 až 800 za minimální cenu 150 tis. Kč za jedno garážové stání. Starostka informovala, že k vyhlášenému záměru prodeje, který byl zveřejněn na úřední desce ve dnech od 5. 3. do 21. 3. 2025 obdržela obec dvě písemné nabídky od paní [REDAKCE] na garážové stání P13 a od manželů [REDAKCE] na garážové stání P20.

**Viz. příloha č. 17**

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o prodeji garážového stání označené P13 nacházející se v bytovém domě Nad Dolinami č.p. 797 až 800, s paní [REDAKCE], bydlištěm [REDAKCE], a to za cenu 150 150 Kč.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o prodeji garážového stání označené P20 nacházející se v bytovém domě Nad Dolinami č.p. 797 až 800, s manželi [REDAKCE], bydlištěm [REDAKCE], a to za cenu 150 500 Kč.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

### **15. ZŠ a MŠ Vranovice - Smlouva o poskytnutí bezúročné účelové návratné finanční výpomoci – modernizace spec. učeben základní školy (starostka)**

Předmětem smlouvy je závazek poskytovatele poskytnout v roce 2025 příjemci (školské organizaci) bezúročnou návratnou finanční výpomoc ve výši 2 850 000 Kč. Finanční výpomoc bude poskytovatelem poskytnuta příjemci výhradně za účelem předfinancování projektu realizovaného v rámci Integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027, registrační číslo projektu CZ.06.05.01/00/22\_048/005983 – Modernizace učebny přírodních věd a jazykové učebny ZŠ Vranovice. Finanční výpomoc je vratná poskytovateli na jeho účet nejpozději v termínu do 31. 3. 2027.

**Viz. příloha č. 18**

**Helikar:** Kdo z obce to měl na starosti?

**Starostka:** Řešilo se to v Radě, nejvíce zúčastnění jsme byli já a pan místostarosta Korčák.

**Korčák:** Měl jsem na starosti hlavně stavební část.

**Helikar:** Jestli jsem to pochopil z dodatečně poslaných podkladů, o kterých nevěděl nikdo nic, jedná se o 3 projekty. Jsou to stavební práce, to vyhrála firma STAMA GROUP za cenu 1 895 573 Kč bez DPH, druhý projekt jsou dodávky ICT techniky z MCS plus za 463 580 Kč bez DPH a třetí část je dodávky vybavení za 1 210 081,82 Kč bez DPH

**Starostka:** Ano jsou to tyto 3 projekty, které byly vysoutěženy, potom musíme při takové akci počítat i s technickým dozorem investora a plus nepřímé náklady.

**Helikar:** Proč se tyto akce neprojednávali na Radě obce?

**Starostka:** Od začátku jsme tím pověřili paní ředitelku školy. Z té celkové sumy odečítáme tu alokovanou poskytnutou dotaci, kterou máme v rozhodnutí a další smlouva je na poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci, která je na dofinancování.

**Helikar:** Takže výdaje jsou tedy podloženy třemi smlouvami, které jsou vysoutěženy ve výši 3 569 234 Kč bez DPH, tedy 4 317 774 Kč s DPH. Kupující, tzn. škola bude plátcem DPH?

**Starostka:** Po konzultaci s paními účetními ano, bude platit včetně DPH.

**Helikar:** Takže to bude stát obec, nebo školu ve vším důsledku 3 569 234 Kč.

Bez DPH to znamená, že přímé náklady na tu investici budou 3 569 234 Kč.

**Starostka:** Škola bude platit včetně DPH.

**Helikar:** Dotace je schválena na 2 850 000 Kč.

**Starostka:** Ano, správně.

**Helikar:** Předkládáte dohromady 4 369 000 Kč.

**Starostka:** Za mě je ta celková částka 4 585 000 včetně DPH.

**Helikar:** Ale vy říkáte, že bude plátcem DPH, tzn., že DPH dostanou nazpátek. Mě zajímá částka bez DPH, abych věděl, co tady schvalujeme.

**Starostka:** My schvalujeme, to, co jsme předložili, s DPH.

**Helikar:** Vy předkládáte včetně DPH, že to bude předfinancovávat obec, ale počítáte s tím, že bude financovat částku 4 318 tis. Kč, dejme tomu 4,5 mil. Kč, což je s DPH a to znamená, že to není konečná částka, ale ta částka stojí o DPH míň. Je to tak? Vy nám to tady tak předkládáte.

**Starostka:** Ano, ty 2 850 000 Kč dostane obec zpátky, ale ta nenávratná 1 585 036,20 Kč, tu obec nedostane.

**Helikar:** Bavíme se tady úplně o jiných částkách, než jsou napsané.

**Starostka:** Částky jsou zkontrolovány s vedením školy dle předložených podkladů.

**Helikar:** Ale vychází to z toho, že budou plátcí DPH a říkáte, že nebudou plátcí DPH.

**Starostka:** Ale já říkám celou dobu, že budou platit včetně DPH!

**Helikar:** Ale ty čísla vychází z toho, že nebudou. Pokud budou plátcí DPH, tak je to bude stát včetně DPH.

**Starostka:** Ano a my poskytujeme výpomoc včetně DPH.

**Helikar:** Přitom bychom měli poskytovat bez DPH.

Uvažoval někdo o tom, kdy se vůbec o tom začalo jednat, že škola bude investovat do cizího majetku. Ta budova není školy. Škola dostane dotaci na něco. Může mi někdo vysvětlit, jak to bude škola účtovat a jak to bude účtovat obec. Proč o to žádá škola?

**Starostka:** Proto tu předkládáme tyto smlouvy, protože víme, že nám škola tu dotaci vrátí. Proč by nemohla žádat škola?

**Helikar:** Na to se zeptejte na všech dotačních titulech, jestli lze žádat o něco pro někoho jiného.

**Starostka:** Paní ředitelka to prověřovala a může ona o tu dotaci zažádat.

**Helikar:** A ví poskytovatel dotace o tom, že budova není školy?

**Starostka:** To je dotaz na paní ředitelku. Je to dotační titul přes IROP.

**Helikar:** Četla jste podmínky IROPu? Já ano.

**Starostka:** Nemám k tomu co dodat.

**Helikar:** Může mi někdo odpovědět, kdo bude mít v majetku opravy od stavitelů za 1 900 tis. Kč a jak to budete účtovat?

**Starostka:** Tento dotaz položíme paní účetní.

**Helikar:** Navrhuji, aby se o těchto dvou usnesením hlasovalo, až to budeme vědět.

**Starostka:** Dobře, to je věc názoru pana Helikara.

**Helikar:** Jednak mluvíme o nehospodárnosti, když chcete dávat škole peníze, které vycházejí s cenou s DPH, přitom DPH dostane škola vrácené a potom jsou tady věci nezákonné. Škola žádá o dotaci pro cizí spolek, pro toho, kdo je majitelem budovy.

**Starostka:** Majitel budovy tedy obec paní ředitelku pověřil.

**Helikar:** Takže je v tom namočená i obec.

**Dofek:** Neměla by žádost o dotaci jít z obce?

**Helikar:** Takhle se to dělalo, když jsme žádali o dotaci na zateplení.

Chtěl bych, aby mohlo být hlasování po jménech.

**Hladík:** Ještě se zeptám, účetní školy a obce u toho seděly dohromady?

**Helikar:** Věděli o tom, že budou muset účtovat opravy budovy, která jim nepatří? Ví o tom paní Koubková?

**Starostka:** Ano, ví, s paní [REDACTED] jsme to propočítávaly a konzultovaly.

**Helikar:** Jestli jste to propočítávaly je jedna věc, ale ta budova není školy a bude to muset nějak zaúčtovat.

**Starostka:** Tak budeme hlasovat o jmenovitém hlasování.

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** u bodu č. 15 a 16 jmenovité hlasování.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o poskytnutí bezúročné účelové návratné finanční výpomoci ve výši 2 850 000 Kč ZŠ a MŠ Vranovice, p. o. pro účely předfinancování projektu registračního čísla CZ.06.05.01/00/22\_048/005983 - Modernizace učebny přírodních věd a jazykové učebny ZŠ Vranovice, a to s jejím vrácením na účet poskytovatele nejpozději do 31. 3. 2027.

Hlasování: pro: Svora, Novotná, Korčák, Ježová, Karpíšková  
proti: Hladík  
zdržel se: Helikar, Dofek, Richter, Kodýtková, Rapcová

*Usnesení nebylo přijato.*

**Helikar:** *Je tam uvedeno, že bude vráceno do 31. 3. 2027, ale splněno musí být v letošním roce. Tomu nerozumím.*

**Starostka:** *Vycházeli jsme z toho rozhodnutí o poskytnutí dotace.*

### **16. ZŠ a MŠ Vranovice - Smlouva o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci – nezpůsobilé výdaje (starostka)**

Předmětem smlouvy je závazek poskytovatele poskytnout v roce 2025, a to do 15 dnů ode dne účinnosti smlouvy, příjemci nenávratnou účelovou finanční výpomoc ve výši 1 585 036,20 Kč. Nenávratnou finanční výpomoc poskytovatel poskytuje příjemci výhradně za účelem financování nezpůsobilých výdajů k projektu realizovaného v rámci Integrovaného regionálního operačního programu 2021-2027 registračního čísla CZ.06.05.01/00/22\_048/0005983 - Modernizace učebny přírodních věd a jazykové učebny ZŠ Vranovice.

**Viz. příloha č. 19**

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci ve výši 1 585 036,20 Kč ZŠ a MŠ Vranovice, p. o. pro účely financování nezpůsobilých výdajů k projektu registračního čísla CZ.06.05.01/00/22\_048/0005983 - Modernizace učebny přírodních věd a jazykové učebny ZŠ Vranovice, s předložením vyúčtování použité finanční výpomoci poskytovateli do 31. 3. 2027.

Hlasování: pro: Svora, Novotná, Korčák, Ježová, Karpíšková  
proti: Hladík  
zdržel se: Helikar, Dofek, Richter, Kodýtková, Rapcová

*Usnesení nebylo přijato.*

### **17. ZŠ a MŠ Vranovice - Smlouva o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci – k projektu OP JAK (starostka)**

Předmětem smlouvy je závazek poskytovatele poskytnout příjemci nenávratnou účelovou finanční výpomoc ve výši 75 697,81 Kč, která je povinnou částí spolufinancování projektu ze strany zřizovatele školské příspěvkové organizace, a to po dobu čerpání finančních prostředků z projektu registračního čísla CZ.02.02.XX/00/24\_034/0010445 realizovaného školou s označením „Šablony pro MŠ a ZŠ II OP JAK“.

**Viz. příloha č. 20**

**Helikar:** *Na co to jsou výdaje?*

**Starostka:** *Financování celkových způsobilých výdajů projektů uvedených v tom rozhodnutí. Je*

to v rámci OP JAK, paní ředitelka z tohoto projektu dofinancovává např. školního psychologa, školení pedagogů.

**Helikar:** Můžu požádat o zaslání, o co přesně se tam jedná?

**Starostka:** Já mluvím o celkové dotaci, ten objem financí je mnohem větší. My jako obec přispíváme 5 % částkou z té celkové částky.

**Helikar:** Chtěl bych požádat o zbývajících 95 %.

**Starostka:** O to požádáme vedení ZŠ Vranovice. Celková částka způsobilých výdajů projektu za období 36 měsíců je 1 513 956 Kč.

**Svora:** To se schvalovalo dokonce i za Vás pane Helikare, používalo se to třeba na financování školních asistentek.

**Rapcová:** To bývalo 100 %.

**Svora:** Tenkrát ano, teď jsou stanoveny nové podmínky a zřizovatel to musíme dofinancovat, ale využití je pořád stejné.

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci ve výši 75 697,81 Kč ZŠ a MŠ Vranovice, p. o. pro účely povinného procentuálního spolufinancování výdajů k projektu registračního čísla CZ.02.02.XX/00/24\_034/0010445 realizovaného školskou příspěvkovou organizací s označením „Šablony pro MŠ a ZŠ II OP JAK“, s předložením vyúčtování použité finanční výpomoci poskytovateli nejpozději do 30. 6. 2028.

Hlasování: pro: 11      proti: 0      zdržel se: 0

*Usnesení bylo přijato.*

#### **18. SK Vranovice, z. s. – Smlouva o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci (starostka a 2. místostarosta)**

Starostka předložila návrh Smlouvy o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci, kterou doručil předseda SK Vranovice, z.s., pan [REDAKCE], jejímž předmětem je závazek poskytovatele poskytnout příjemci nenávratnou účelovou finanční výpomoc ve výši 250 tis. Kč, a to pro účely financování opravy sociálních zařízení v areálu víceúčelového hřiště.

#### **Viz. příloha č. 21**

**Helikar:** Bylo to už realizované?

**Ježová:** Bylo.

**Helikar:** I uhrazené?

**Ježová:** Uhrazené to není. My jsme chtěli nejdříve sehnat peníze, ale pan [REDAKCE] nám nabídl, že nám dá delší splatnost.

**Starostka:** Obec Vranovice děkuje za spolupráci.

**Ježová:** Je to jen polovina, zbytek doplatíme z peněz spolku.

**Rapcová:** Opravte si a pište prosím stadion s velkým S, je to název.

#### **Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Smlouvy o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci SK Vranovice, z.s. pro účely financování opravy sociálních zařízení nacházející se ve víceúčelovém sportovním areálu Stadionu Martina Záblického.

Hlasování: pro: 10      proti: 0      zdržel se: 1

*Usnesení bylo přijato.*

## **19. Plánovací smlouva – Obec Vranovice a [REDAKCE] /Vojkovice** **(1. místostarosta)**

1. místostarosta seznámil zastupitele s návrhem Plánovací smlouvy mezi Obcí Vranovice a panem [REDAKCE]. Předmětem plánovací smlouvy jsou podmínky umožňující stavbu rodinných domů na par. č. 295/2, 295/46 a 295/56 v k. ú. Vranovice nad Svratkou, ve vlastnictví stavebníka. Stavebník zajistil projektový návrh výstavby celkem 5 rodinných domů, ke kterým bude nezbytné vybudovat veřejnou infrastrukturu. Stavebník se zavazuje provést na vlastní náklady stavby místní komunikace, vodovodního a kanalizačního řadu a veřejného osvětlení podle návrhu v situačním výkrese na svůj náklad. Po skončení stavby a získání kolaudačních rozhodnutí je předběžně dohodnut převod vlastnictví k dokončeným stavbám stavebníkem a k pozemkům pod místní komunikací.

### **Viz příloha č. 22**

**Kodýtková:** *Měli jsme to na stavební komisi. Byla tam výtka ohledně obsluhy záchranných složek a obratiště. To zůstalo stejné?*

**Korčák:** *To tam zůstalo, obratiště není větší.*

**Kodýtková:** *A to projde? Pokud to budeme přebírat, tak my tam to obratiště chybí.*

**Korčák:** *Měl by tu komunikaci předávat zkolaudovanou, takže má podmínky povinnost naplnit.*

**Kodýtková:** *Ta smlouva se bude opírat o tuto situačku?*

**Korčák:** *Ano, nad předloženým výkresem.*

**Kodýtková:** *Za mě je to špatně. Z hlediska těch záchranných složek. Uvažuje o tom, že to bude regulérní komunikace?*

**Korčák:** *Ano, přípojka, sjezd.*

**Kodýtková:** *Chtěla bych, aby to obec převzala v pořádku.*

**Starostka:** *To je v té smlouvě zaneseno.*

**Kodýtková:** *Ten retardér tam musí být?*

**Korčák:** *To je asi dotaz na projektanta nebo stavebníka.*

**Dofek:** *On bude budovat vodovodní řad? A bude mít povinnost napojovat i další rodinné domy?*

**Korčák:** *Vzniknou tu přípojky, fakturační místa, řeší se to se stavebníky, že jim to dáme jako náklady.*

**Rapcová:** *I pro [REDAKCE]?*

**Korčák:** *Mluvil o tom.*

**Dofek:** *Jak to bude pokračovat dál, u toho dalšího domu, co tam je?*

**Korčák:** *To, co on potřebuje pro rodinné domy, tak to má být řad.*

**Dofek:** *Stávající vede dál až na ČOV, takže by tu měla být asi šachta a z té by měla pokračovat ta stávající přípojka.*

**Korčák:** *Můžeme požádat pana [REDAKCE], aby nám zaslal technickou specifikaci.*

**Dofek:** *Zásadní je to, aby tam ta přípojka zůstala funkční, protože napájí další 3 rodinné domy a ČOVku.*

**Korčák:** *ČOV je zásadní. Oni nemůžou zrušit odběrné místo, které tam je.*

**Helikar:** *Budeme to muset pohlídat.*

**Korčák:** *Ano.*

**Kodýtková:** *Součástí této smlouvy je tato situace?*

**Starostka:** *Ano.*

**Kodýtková:** To je nedílnou součástí smlouvy? Není tam to, co by tam mělo být.

**Korčák:** Příloha č. 1 je situační výkres.

**Návrh usnesení:**

ZO **schvaluje** uzavření Plánovací smlouvy mezi Obcí Vranovice a panem [REDACTED],  
bydlištěm [REDACTED].

Hlasování: pro: 10      proti: 0      zdržel se: 1

*Usnesení bylo přijato.*

## **20. Diskuse**

**Dofek:** Řešila se na škole rekonstrukce elektroinstalace?

**Starostka:** Koncem června by nám měla být předána dokumentace. Počítáme, že se každé hlavní prázdniny bude pracovat.

**Dofek:** Součástí toho bude i elektroinstalace?

**Korčák:** Ano.

**Starostka:** Elektro, střecha, sanace, kotel. A budeme čekat, až se objeví nějaký dotační titul a budeme připraveni.

**Dofek:** To se bude muset nějak rozdělit po patrech, nebo po stupačkách.

**Helikar:** Nečekejte na dotace.

**Dofek:** Chtěl jsem se zeptat, jak byla dotace na kompostéry, díval jsem se, že jich tam ještě docela dost je. Byla tam nějaká podmínka, dokdy musí být rozdané? Myslím, že tam byl uvedený termín.

**Helikar:** 31. 12. 2024.

**Starostka:** Musím se podívat.

**Helikar:** Chtěl bych se vrátit ke škole a KV. Nevím, proč se to průběžně neprojednávalo na Radě obce, mohli jsme na to upozornit už dříve, na to, k čemu došlo a mohli jsme se tomu vyhnout a nezpůsobovat paní ředitelce zbytečné problémy. Kdyby se to dozvěděli zastupitelé již dříve, kdyby bylo schválené usnesení, aby se zasilali zápisy rady, předešlo by se problémům.

**Starostka:** Vím, že jste známý, že nejste příznivcem dotací. Myslím, že paní ředitelka se snažila, získala dotační částku 2 850 000 Kč.

**Helikar:** Já jsem teď mluvil o něčem jiném. Kdyby se o tom mluvilo průběžně na radě obce nebo tady na zastupitelstvu, tak by nedošlo k tomu, že o to mohla požádat obec.

**Starostka:** Však my o tom průběžně mluvíme.

**Richter:** Kdy bude hotový projekt na Sokolák?

**Starostka:** Za 6 měsíců.

**Richter:** Bude představený veřejnosti?

**Korčák:** Určitě ano. Konkrétní půdorys ještě není, chtěli bychom to probrat se Sokolem a se školou.

**Helikar:** Ještě ke škole. Měla by se obec i škola začít zabývat reálnou problematikou počtu dětí ve škole, protože počet dětí během 4–6 let prudce klesne, aby nedocházelo ke slučování škol.

**Starostka:** V rámci ORP Pohořelice Místní akční skupina (MAS) Podbrněnsko zpracovala analýzu. Ano víme, že bude počet dětí ve Vranovicích klesat. Ale sousední Přibice nám budou stoupat, plus nějaké další obce v rámci ORP, takže bude docházet z naší strany k výpomoci sousedním obcím.

**Helikar:** Je potřeba o tom jednat.

**Korčák:** U nás se to bude týkat hlavně v mateřské škole a na prvním stupni ZŠ.

## **23. Rekapitulace usnesení (předseda NK)**

### **1. ZO schvaluje**

- 1.1. ZO schválilo členy Návrhové komise.
- 1.2. ZO schválilo ověřovatele zápisu.
- 1.3. ZO schválilo program jednání dle předloženého návrhu.
- 1.4. ZO schválilo Plán společných zařízení v k. ú. Přísnovice.
- 1.5. ZO schválilo Rozpočtové opatření č. 1/2025 s celkovými příjmy ve výši 83 335 300 Kč a výdaji ve výši 96 112 900 Kč, splátkami dlouhodobých úvěrů ve výši 4 283 400 Kč.
- 1.6. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2024 žadateli Mysliveckému sdružení Vranovice – Přibice z. s, ve výši 30 000 Kč.
- 1.7. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2025 žadateli Český svaz včelařů, z. s. ZO Vranovice ve výši 26 000 Kč.
- 1.8. ZO schválilo dotaci z rozpočtu obce Vranovice na rok 2025 žadateli ZO ČZS, místní sdružení vinaři Vranovice ve výši 30 000 Kč.
- 1.9. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů pro Junák – český skaut, středisko Vranovice, z. s.
- 1.10. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Myslivecké sdružení Vranovice – Přibice, z. s.
- 1.11. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem ZO ČSOP Šatava, z. s., U Floriánka 57, 691 25 Vranovice.
- 1.12. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Tělocvičnou jednotou Sokol Vranovice, Lipová 573, 691 25 Vranovice.
- 1.13. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Český svaz včelařů z. s. ZO Vranovice.
- 1.14. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem Základní organizace Českého zahrádkářského svazu místní sdružení, vinaři Vranovice, Náves 678, 691 25 Vranovice.
- 1.15. ZO schválilo uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle § 10a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s příjemcem SK Vranovice, z. s., Dlouhá 808, 691 25 Vranovice.
- 1.16. ZO schválilo uzavření smlouvy o dílo mezi obcí Vranovice a firmou KAVYL, spol. s r.o. IČ: 49975358, se sídlem Mohelno 563, 675 75 Mohelno upravující zajištění služby Vybrané prvky ÚSES a IP v k. ú. Vranovice, za cenu 4 099 513,09 Kč bez DPH.
- 1.17. ZO schválilo uzavření Smlouvy o prodeji garážového stání označené P13 nacházející se v bytovém domě Nad Dolinami č.p. 797 až 800, s paní [REDAKCE], bydlištěm [REDAKCE], a to za cenu 150 150 Kč.
- 1.18. ZO schválilo uzavření Smlouvy o prodeji garážového stání označené P20 nacházející se v bytovém domě Nad Dolinami č.p. 797 až 800, s manželi [REDAKCE], bydlištěm [REDAKCE], a to za cenu 150 500 Kč.
- 1.19. ZO schválilo uzavření Smlouvy o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci ve výši 75 697,81 Kč ZŠ a MŠ Vranovice, p. o. pro účely povinného procentuálního spolufinancování výdajů k projektu registračního čísla CZ.02.02.XX/00/24\_034/0010445 realizovaného školskou příspěvkovou organizací s označením „Šablony pro MŠ a ZŠ II OP

JAK“, s předložením vyúčtování použité finanční výpomoci poskytovateli nejpozději do 30. 6. 2028.

1.20. ZO schválilo uzavření Smlouvy o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci SK Vranovice, z.s. pro účely financování opravy sociálních zařízení nacházející se ve víceúčelovém sportovním areálu Stadionu Martina Záblického.

1.21. ZO schválilo uzavření Plánovací smlouvy mezi Obcí Vranovice a panem [redacted] bydlícím [redacted].

1.22. ZO schválilo u bodu č. 15 a 16 jmenovité hlasování.

## **2. ZO bere na vědomí**

2.1. ZO vzalo na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva obce.

2.2. ZO vzalo na vědomí zprávu o činnosti Rady obce v mezidobí od posledního zastupitelstva.

2.3. ZO vzalo na vědomí zprávu z 2. jednání Finančního výboru ZO konaného 29. 4. 2025.

2.4. ZO vzalo na vědomí zprávu z 2. jednání Kontrolního výboru ZO konaného 14. 4. 2025.

2.5. ZO vzalo na vědomí opravenou zprávu o Vyhodnocení čerpání rozpočtu za I.Q/2025.

## **3. ZO neschvaluje**

3.1. ZO neschválilo uzavření Smlouvy o poskytnutí bezúročné účelové návratné finanční výpomoci ve výši 2 850 000 Kč ZŠ a MŠ Vranovice, p. o. pro účely předfinancování projektu registračního čísla CZ.06.05.01/00/22\_048/005983 - Modernizace učebny přírodních věd a jazykové učebny ZŠ Vranovice, a to s jejím vrácením na účet poskytovatele nejpozději do 31. 3. 2027.

3.2. ZO neschválilo uzavření Smlouvy o poskytnutí nenávratné účelové finanční výpomoci ve výši 1 585 036,20 Kč ZŠ a MŠ Vranovice, p. o. pro účely financování nezpůsobilých výdajů k projektu registračního čísla CZ.06.05.01/00/22\_048/005983 - Modernizace učebny přírodních věd a jazykové učebny ZŠ Vranovice, s předložením vyúčtování použité finanční výpomoci poskytovateli do 31. 3. 2027.

## **24. Závěr**

*Starostka poděkovala za rekapitulaci a účast na jednání zastupitelstva a ukončila jednání ve 21:00 hodin.*

Ověřovatelé:

[redacted]  
Ing. Jiří Hladík

[redacted]  
Bc. Roman Svořa, MBA, MPA

[redacted]  
Mgr. Šárka Novotná  
starostka

[redacted]  
Ing. arch. Jan Korčák  
1. místostarosta



